

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора политических наук
Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановны на диссертацию
Тирабян Карине Камоевны на тему:
**«Дiasпора в политическом процессе современной России
(на примере армянской диаспоры)»**, представленную на соискание ученой
степени кандидата политических наук по специальности
23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии
(политические науки)

Диссертационное исследование Тирабян Карине Камоевны написано на безусловно актуальную тему. Под влиянием локальных и глобальных факторов диаспоры приобретают культурное и экономическое влияние, способны лоббировать интересы своей исторической родины не только в стране проживания, но и на международном уровне.

Диссертационная работа структурирована, список использованной литературы состоит из 160 наименований, 29 из которых – на иностранных языках. Соискатель использует в своей работе документальные источники и материалы.

Во введении обоснована актуальность темы, проанализирована степень разработанности проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулированы научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, практическая и теоретическая значимость работы.

Как верно отмечает автор, смысл, вкладываемый в понятие «диаспора», существенно расширился, возросла частота употребления данного понятия, что приводит к необходимости уточнения значения термина «диаспора», а также ее роли в политическом процессе. Поэтому первая глава диссертационного исследования вполне оправдано посвящена методологии исследования места и роли диаспоры в политическом процессе. В тексте главы Карине Камоевны удалось успешно решить ряд поставленных задач, в частности – проанализировать основные подходы к определению феномена диаспоры и определить ключевые методы взаимодействия диаспоры и государства.

Вторую главу работы диссертант посвящает вопросу формирования и развития армянской диаспоры в политическом процессе Российской Федерации. Наряду с анализом исторических аспектов данного вопроса, диссертант концентрирует внимание на основных положениях политико-правовой регламентации деятельности армянской диаспоры в России и на той роли, которую играет для армянской диаспоры в Российской Федерации Армянская Апостольская церковь.

В третьей главе обозначен политико-институциональный потенциал армянской диаспоры и анализируется специфика взаимодействия армянской диаспоры с Министерством диаспоры Республики Армения.

В «Заключении» соискатель формулирует основные выводы, полученные в ходе исследования. Применение соответствующей методологии обеспечивают достоверность результирующих выводов.

Новизна исследования заключается в положениях, которые говорят сами за себя: в диссертации определена роль диаспоры, которая, выступая актором политики, способствует укреплению роли государства внутри страны и на международной арене; обозначены ресурсы армянской диаспоры в России.

Полученные результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего теоретического осмысления и определения места и роли диаспор в политической системе российского общества. Сформулированные положения и выводы проведённого исследования могут быть применимы в учебном и научно-исследовательском процессе.

Несмотря на указанные достоинства, диссертационная работа К.К.Тирабян вызывает ряд вопросов и замечаний:

1. Не понятно с какой целью автор во введении характеризует свою работу, отмечая ее соответствие предъявляемым требованиям, в то время как подобного рода характеристики являются прерогативой внешней оценки (с. 12-13).
2. Нет ясной сформулированной авторской позиции по поводу институционализации диаспоры. Например, автор пишет «Все объясняется

очевидностью и наглядностью диаспоральных институтов, что не может подвергаться сомнению в силу фактического наличия» и «Образование социального института устанавливается с момента вхождения диаспоры в социальное объединение принимающего общества, так как его задача — отправление функции, вызванной потребностью (с. 30). А далее в работе отмечено, что сегодня «российская армянская диаспора обладает не всеми компонентами и находится на стадии становления. Так, отсутствует опыт устройства общинной жизни и образования общественных институтов» (с. 71).

3. Сонскатель утверждает, что диаспора от этнической группы отличается наличием «собственных политических институтов, организующих взаимодействие диаспоры с принимающей страной и исторической родиной» (с. 31). Не совсем понятно, о каких подобного рода политических институтах в России идет речь? Тем более, далее в тексте, отмечая тот факт, что одним из важных критериев политического участия диаспор в жизни государства является «представительство в органах власти на различных уровнях и сферах», автор указывает на то, что «специфика российского законодательства накладывает ограничения на формирование политических объединений по национальному или религиозному признаку» (с. 47). Также в работе отмечено, что «большинство представителей армянской диаспоры аполитично и стремятся адаптироваться к российской действительности» (с. 83).

4. Некоторые части текста диссертации, например, на с. 41-42, 46 вызывают вопрос: какая взаимосвязь существует между гражданством и диаспоральной принадлежностью?

5. Большая часть содержания п.2.1. «Исторические особенности формирования и развития армянской диаспоры в политическом процессе Российской Федерации» не соответствует его названию. Аппелиции к далекой истории, начиная со II века до н. э. представляются неоправданными и не вписываются в структуру работы, нарушая логичность ее построения.

6. Некоторые данные, приводимые в работе (например, о численности армян в России, о процентном соотношении с другими этносами, представленными в РФ на с. 3-5, 66-71) разнятся (в некоторых случаях не представлены источники

информации относительно подобных статистических выводов), поэтому было бы вполне уместно проанализировать и разъяснить причины подобных несоответствий.

7. Автор указывает, что местами наибольшей концентрации армянского населения являются Краснодарский и Ставропольский края (с. 5). Возможно, работа была бы более детальной и содержательной при наличии анализа роли и значения армянской диаспоры в тех регионах РФ, где она представлена наиболее масштабно.

8. Некоторые части текста выглядят бессмысленным набором слов и предложений (например, на с. 34, 37, 41-43). Возможно это связано с механическим переводом с иностранного языка.

9. Автору в той или иной мере удалось достичь поставленные задачи, но соответствуют ли они заявленной цели работы (выявление механизмов взаимодействия армянской диаспоры с государственными и негосударственными структурами в процессе принятия политических решений в современной России)?

10. Нельзя не отметить, что в тексте работы присутствуют повторы (например на с. 10, 53, 132; с. 11, 139; с. 52, 131; с. 53, 132; с.108, 128), слияния слов, опечатки, пунктуационные ошибки, которые выдают небрежность в оформлении, а в некоторых случаях затрудняют понимание мысли автора.

Впрочем, отмеченные недостатки не умаляют научной и практической ценности исследования, не снижают его актуальности и аргументированности. Можно заключить, что диссертация Тирабян Карине Камоевны является завершенным научным исследованием. Полученные автором результаты и выводы отличаются научной новизной, оригинальны и обоснованы. Результаты исследования нашли свое отражение в семи авторских научных публикациях по теме исследования, три из них опубликованы в рецензируемых журналах из перечня ВАК. Автореферат диссертации соответствует тексту диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Тирабян Карине Камоевны на тему «Диаспора в политическом процессе современной России (на примере армянской диаспоры)» отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. №842, и паспорту научной специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки). Автор диссертации достоин присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки).

доктор политических наук,
профессор кафедры «Международные отношения»
Санкт-Петербургского политехнического
университета Петра Великого

«20» марта 2019г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого»

195251, Санкт-Петербург ул. Политехническая, д. 29,
Контактный центр: +7 (812) 775-05-30, e-mail: office@spbstu.ru