

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Павловой Александры Николаевны «Российский региональный город в информационной повестке общефедеральных печатных СМИ», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Диссертация Александры Николаевны Павловой посвящена теме, весьма **актуальной** в настоящее время, когда национальная идентичность повсеместно осознается как главное условие стабильного развития стран и их конкурентоспособности на мировой арене. В работе рассматривается роль общероссийских СМИ в формировании единого информационного пространства и укреплении национальной идентичности. Идея взаимосвязи единого информационного пространства и национальной идентичности четко сформулирована автором уже во Введении и затем прослеживается на всех этапах исследования: «Вместе с тем, интерес центра к регионам и регионов друг к другу заметно снижается в последнее время, что говорит об опасности потери россиянами национальной идентичности. В этих обстоятельствах возрастает роль общефедеральных СМИ, которые не только должны способствовать созданию единого информационного пространства, но также должны выступать фактором взаимодействия всех субъектов федерации» (с. 3 Автореферата).

«Взаимодействие субъектов федерации» автор предлагает рассматривать прежде всего как взаимодействие регионов с центром, в ключе актуальной для общественного сознания и эмоционально значимой дихотомии «столица – провинция». Такой подход, несомненно, больше отвечает коллективной ментальности, чем формально-номенклатурная классификация, и позволяет автору опереться на историко-культурные и этно-психологические исследования в поисках истоков и закономерностей формирования национальной ментальности. Этому посвящена **первая глава** диссертации «Город как социокультурное образование». Обращение к смежным дисциплинам – этнографии, философии, истории – создает необходимый историко-

культурный контекст и переводит анализ работы национальных СМИ с чисто технологического уровня на гуманитарный, раскрывая роль медиа в духовной жизни социума. Этот широкий подход обеспечивает новый ракурс в осмыслении поднимаемых проблем, обогащает новыми смыслами и связями проводимое исследование. Так, интересную модель подсказала концепция фронта, опираясь на которую, автор приходит к выводу, что провинциальные, нестоличные города «обладают уникальными условиями для сохранения некоторых общих интеллектуальных богатств, национального характера» (с. 47 Диссертации). Вообще выход в смежные научные области, использование междисциплинарных связей в исследованиях по журналистике является весьма перспективным трендом и задает сегодня новый импульс развитию теории журналистики.

Продолжая поиски продуктивных эвристических моделей, автор обращается также к современной семантике и когнитивной психологии, используя концепты прайминга и фрейминга для осмысления влияния на аудиторию информационной повестки дня, задаваемой центральными СМИ. Роль прайминга и фрейминга в отборе и подаче новостей детально рассматривается **во второй главе** исследования: «Подходы к освещению жизни регионов в общенациональной прессе». В этой же главе автор подробно описывает варианты организации работы центральных СМИ в регионах, начиная от форм собственности и распределения ответственности между структурами редакций до публикационных стратегий: выпуска региональных версий издания, отдельных вкладок, полос или взаимодействия с местными СМИ. Важно, что все описываемые модели сопровождаются сравнительным анализом их достоинств и недостатков. Этот материал несомненно представляет **научную и практическую ценность** как для осмысления сложившейся на рынке СМИ ситуации, оптимизации работы медиа, так и для обучения будущих журналистов и медиаменеджеров.

**В третьей главе** автор переходит к анализу примеров работы центральных СМИ в регионах, а также и оценке содержания публикаций о проблемах регионов. Представленный обширный эмпирический материал о вза-



имодействии центральных и региональных отделений СМИ в значительной степени разъясняет положения второй главы.

Заключает исследование многоаспектное изучение публикаций, посвященных проблемам регионов, в федеральных изданиях. Анализируются тематика, источники информации и фреймы, задающие осмысление реальности. Особый интерес представляет сравнение фреймов, используемых различными изданиями. Выделяя фреймы-идеологемы и фреймы-образы, автор соотносит их с идеологическими штампами и устойчивыми образами, циркулирующими в массовой коммуникации. Такой подход представляется обоснованным и эвристичным. Он позволяет автору выявить и сопоставить идеологемы различных изданий, обнаружить их двойственность (дихотомичность, в терминологии автора). Однако остается неясным вопрос: являются ли эти стереотипы производным общественного сознания или внедряются самими медиа. Логика изложения допускает оба ответа, хотя автор, по всей видимости, склоняется к тому, что они исторически сложились и «укоренены в общественном сознании россиян» (с. 189 Дитссертации).

К этой мысли Александра Николаевна возвращается и в заключительных выводах, говоря о «двойственности национального менталитета, которая была подмечена русскими писателями и философами» (с. 193 Диссертации). Думается, однако, что такой вывод несколько упрощает реальную ситуацию, отрицая возможность эволюции национального сознания, с одной стороны, и снимая ответственность с федеральных изданий за распространяемые идеологемы, с другой. Получается, что эти издания лишь воспроизводят национальный менталитет, а использование любых фреймов-идеологем, даже исторически скомпрометированных, устаревших и, возможно, канувших в лету, играет безусловно положительную роль, «оживляя систему национальных ценностей» и «формируя единое национальное информационное пространство» (с. 194). Между тем среди выделенных автором фреймов-идеологем, фреймов-образов встречаются и такие, которые сам автор называет явно отрицательными, так как они навязывают негативный образ национальной

аудитории: «Часто СМИ подчеркивают эту явно отрицательную черту русского человека [лень]» - пишет Александра Николаевна (с. 174).

Согласно проанализированным публикациям, некоторые издания, освещая общественную дискуссию по вопросам пенсионной реформы, активно использовали фреймы «безнадеги» и «обреченности» (Независимая газета – с. 180), другие – «Ассирии VII века до н.э.» (Новая газета – с. 182), «жестокой власти», «народного бунта» (Новая газета – с. 184), третьи – «традиций соборности и коллективной ответственности», как условия противостояния «жестокой власти» (Московский комсомолец – с. 187), четвертые продвигали идеологему «власть – порядок» (АИФ – с. 188) и т.д. Думается, разброс фреймов весьма показателен. Их дихотомичность, возможно, результат разнонаправленности интересов самих СМИ. Весьма сомнительна и способность некоторых из этих фреймов интегрировать общество. Напрашивается вывод, что статус общефедерального издания еще не означает, что такое издание ставит своей целью именно объединение страны и формирование общенациональной идентичности. Судить об этом, вероятно, вообще нельзя по официальным уставам и регламентам или декларируемым целям. Понимание истинной направленности издания дает только квалифицированный анализ реальной деятельности СМИ, выпускаемой им информационной продукции, что наглядно показывает диссертационное исследование. Несмотря на понятную осторожность автора в оценке авторитетных изданий, выявленные фреймы говорят сами за себя. И это хорошо характеризует научную достоверность полученных автором результатов, поскольку показывает их независимость от интерпретаций.

К сожалению, дихотомичность в значительной степени свойственна самим исследованиям процессов интеграции и национальной идентичности. Это хорошо видно и в теоретическом обзоре литературы по данным вопросам. В то время как одни исследователи говорят о жестком противоречии между столицей и другими регионами страны: «до XVII века Москва... насильственно ... связывала отдаленные регионы страны» (с. 23 Диссертации), «Петербург ... жаждет автономии не в меньшей степени, чем Владиво-



сток, Тверь или Ростов» (М.С. Каган) (с. 24 Диссертации), «по сути в России существует две цивилизации: одна базируется в Москве и Санкт-Петербурге, другая – по всей остальной России» (И.В. Отставная) (с. 171 Диссертации), – другие утверждают, что такого противостояния нет: столичный город представляет собой «проекцию стремлений всей нации» (с. 24 Диссертации), выполняет «интегративную функцию», «воплощая в себе аспекты и элементы единства нации» (В. Россман) (с. 23 Диссертации). Решить, в какой степени такая дихотомичность отражает реальное положение вещей, а в какой – задачи и установки того или иного исследователя, довольно сложно, по крайней мере, без глубокого исследования общественного сознания. Однако констатация дихотомичности сознания самих исследователей не менее важна для понимания полученных выводов.

Еще одно замечание, а скорее рекомендация автору, касается классификации форм взаимодействия общефедеральных периодических изданий с регионами. Во второй главе на с. 60 приводится таблица, в которой дается сквозная нумерация всех шести форм. Однако, представляется, что эти формы взаимодействия не вполне рядоположны, так как при их описании используются разные основания. В одном случае – это принципы собственности, распределение доходов и ответственности между структурами медиабренда, во втором – организация журналистской работы и взаимодействия между филиалами, отделениями и сотрудниками, в третьем – формы представления журналистских материалов (специальное региональное издание, вклады, специализированные полосы, «аренда» полос в иных изданиях для публикации своих материалов). Разделение таблицы на три с сохранением единства оснований классификации облегчило бы и восприятие и изложение этого весьма важного и интересного материала.

Размышления, вызванные результатами исследования, и некоторая дискуссионность отдельных положений работы не умаляют значения диссертации, напротив свидетельствует об актуальности и важности затронутых проблем, тщательности и добросовестности проведенного эмпирического

анализа, что позволило автору выдвинуть интересные гипотезы и идеи, которые могут стать основой для дальнейших исследований.

Таким образом, диссертация Александры Николаевны Павловой «Российский региональный город в информационной повестке общенациональных печатных СМИ» представляет собой самостоятельное, законченное исследование, отличающееся новизной, теоретической и практической значимостью. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертационного исследования. Имеются 13 научных публикаций автора, из которых 5 опубликованы в рецензируемых журналах ВАК РФ.

Все это позволяет заключить, что диссертация Павловой Александры Николаевны на тему «Российский региональный город в информационной повестке общенациональных печатных СМИ» полностью соответствует «Положением о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук

по специальности 10.01.10 – Журналистика,

кандидат психологических наук

по специальности 19.00.01 – Общая психология,

психология личности, история психологии,

профессор,

профессор кафедры периодической печати

факультета журналистики

Московского государственного

университета имени М.В. Ломоносова

Пронина Елена Евгеньевна

26.04.2019



...лю  
...ей  
...чи, в,

Официальное полное название:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Официальный почтовый адрес:

Россия, 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

Веб-сайт : [www.msu.ru](http://www.msu.ru)

Электронный адрес: [pronina.elena@gmail.com](mailto:pronina.elena@gmail.com)

Телефон: +7(903)501 61 01