

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Лидии Камиловны Лободенко  
о диссертации Юферевой Анастасии Сергеевны  
«Особенности функционирования института СМИ  
в системе политической коммуникации в условиях конвергенции  
(на примере избирательной кампании 2016)», представленной к защите на  
соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.10 – Журналистика**

Диссертационная работа А.С. Юферевой посвящена изучению особенностей функционирования института СМИ в системе политической коммуникации в условиях конвергенции. Эта проблема обладает безусловной актуальностью в связи с тем, что СМИ поддерживают взаимоотношения между важнейшими для общества сферами – политической, экономической, социальной и духовной. В данной связи необходимо отметить особую роль средств массовой информации в политике. При этом масштабное развитие интернет-технологий и социальных медиа вывело на принципиально новый уровень возможности взаимодействия между властью, СМИ и аудиторией. Соискатель внимательно изучил и проанализировал научные труды как российских, так и зарубежных ученых и пришел к справедливому выводу о «необходимости глубокого анализа функционирования средств массовой информации в системе политической коммуникации, которое в условиях развития информационно-коммуникационных технологий приобретает качественно новый смысл» (дисс. С. 29). В итоге, как отмечает автор, возникает острая необходимость поиска и научного обоснования особенностей использования новых технологий коммуникации для передачи политически значимой информации среди политических акторов конвергентными СМИ в предвыборный период.

В рамках представленной работы автор поставил перед собой цель: выявить институциональные трансформации средств массовой информации и оценить их влияние на функционирование СМИ в системе политической коммуникации (на примере избирательной кампании 2016 г.). Для реализации данной цели диссертант сформировал логичную и понятную цепочку задач, среди которых можно выделить: уточнение сущности и содержания ряда понятий – «институт СМИ», «политическая коммуникация», «конвергентные СМИ»; изучение института СМИ в аспекте нормативного и функционального подходов; анализ методологических и теоретических основ, определяющих место и роль института СМИ в системе политической коммуникации; описание генезиса вхождения средств массовой информации в Интернет в контексте появления новых каналов для осуществления политической коммуникации; проведение глубинного интервью с журналистами.

Такой подход демонстрирует, что автор рассматривает свой диссертационный труд сразу в нескольких плоскостях – теоретическом,

методологическом и, несомненно, эмпирическом. Актуальность такого подхода не вызывает сомнений.

**Научная новизна** исследования определяется, прежде всего, использованием системного подхода к анализируемой проблеме. Несомненным достоинством работы можно считать, что автору удалось упорядочить терминологическое разнообразие в исследованиях и дискурсивную разницу между несколькими подходами к изучению конвергенции. Новаторским является раскрытие возможностей теорий технологического детерминизма и социального конструирования технологий применительно к анализу конвергенции. В работе достаточно детально представлен коммуникационный потенциал комплекса интернет-технологий и показан уровень их востребованности среди региональных СМИ в период избирательной кампании. Сильной стороной и дополнительным фактором в пользу научной достоверности результатов стали проведенные в исследовании включенные наблюдения и глубинные интервью со специалистами массмедиа о состоянии и тенденциях развития конвергентных СМИ и политической коммуникации.

**Практическая значимость** диссертации А.С. Юферевой связана с возможностью использования результатов исследования в деятельности профессиональных журналистов СМИ в период проведения избирательной кампании, а также преподавателей вузов при подготовке спецкурсов, посвященных вопросам функционирования конвергентных средств массовой информации в системе политической коммуникации, новым информационным технологиям в традиционных и конвергентных редакциях масс-медиа, а также принципам использования социальных медиа.

Репрезентативность полученных результатов подтверждается опорой на анализ фундаментальных трудов российских и зарубежных ученых и практикой из различных областей знаний (список литературы включает 375 позиций), а также использование автором большого объема эмпирических источников.

В целом, методологический аппарат диссертации представлен исчерпывающе, соответствует логике исследования, что свидетельствует о высоком уровне научной компетентности автора.

Остановимся на некоторых положениях диссертационного исследования А.С. Юферевой. Работа состоит из введения, двух глав (каждая из которых сопровождается выводами), заключения и списка использованной литературы.

Во **Введении** представлен понятийный аппарат исследования, его целеполагание, краткая справка по истории изучения вопроса, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретико-методологические основания изучения института СМИ в системе политической коммуникации»** работы автор представляет результаты исследования подходов и теорий, описывающих сущностные характеристики института СМИ, особенности функционирования средств массовой информации в системе политической

коммуникации, а также трансформации СМИ и политической коммуникации в условиях Интернета.

Особую теоретическую ценность данной части исследования придают выделенные автором элементы института СМИ (технологический, организационный, профессиональный, коммуникативный), а также уровни системы политической коммуникации (дисс. С. 45): 1) институциональный уровень представлен совокупностью организаций и учреждений; 2) инструментальный уровень включает формы и методы, которые направлены на выражение общественно-политических намерений; 3) материально-технический уровень охватывает широкий спектр каналов. Автор подчеркивает, что «каждый из выше обозначенных элементов дополняет друг друга, образуя целостность системы политической коммуникации» (дисс. С. 45).

Ретроспективный взгляд на историю развития теоретико-методологических направлений изучения СМИ и технологий коммуникации позволил автору определить предпосылки осмысления современного состояния средств массовой информации и показать эволюцию функционирования СМИ в системе политической коммуникации, в том числе в условиях Интернета. Анализ теорий и концепций XX века позволил автору обозначить сходный для зарубежных и отечественных работ аспект: «главное внимание уделялось функционированию средств массовой информации, на направление которого оказывал влияние главным образом политический контекст» (дисс. С. 65).

Анализируя основные стратегии влияния Интернета на институт СМИ в системе политической коммуникации, автор раскрывает специфику интернет-коммуникации, представляет периодизацию развития средств массовой информации в аспекте развития интернет-технологий для осуществления политической коммуникации.

Далее автор представляет сравнительный анализ СМИ в периоды до/после появления Интернета на основе модели коммуникации Г. Ласуэлла (дисс. С. 76-77). При этом, опираясь на результаты исследования трудов ведущих ученых за период 2010-2018 гг. (дисс. С. 79-87) А.С. Юферева отмечает высокий исследовательский интерес к новым формам и видам политической коммуникации между государством и обществом, которые образуются в процессе использования новых технологий коммуникации. Однако, по мнению автора, «в рассмотренных работах уделено недостаточное внимание проблеме, связанной с исследованием полифункциональных особенностей средств массовой информации, которые, вследствие развития новых технологий коммуникации, получили возможность распространять контент (в том числе политического содержания) посредством интернет-технологий» (дисс. С. 87).

**Вторая глава «Специфика функционирования СМИ в системе политической коммуникации в условиях конвергенции»** посвящена исследованию основных направлений конвергенции. Автор выявляет тенденции становления и развития ведущих конвергентных СМИ

г. Екатеринбурга на материалах интервью с экспертами, а также представляет особенности участия данных СМИ в избирательной кампании 2016 года.

Научный интерес представляет авторское определение термина «конвергенция»: «совокупность процессов сближения, слияния и взаимопроникновения технологических и социальных элементов в рамках института средств массовой информации» (дисс. С. 90-91). Диссертант выделяет четыре вида конвергенции (технологическая, организационная, профессиональная и коммуникативная конвергенция) и подчеркивает, что «конвергенция включает процессуальные и институциональные компоненты, выстраивается на отдельно взятых элементах, которые в совокупности составляют содержание института средств массовой информации» (дисс. С. 91).

При этом «конвергентные средства массовой информации» диссертант определяет как «производственно-творческие структуры, обеспечивающие максимальную синергию всех типов СМИ, производящие мультимедийные продукты для разных каналов (основные каналы – печать, радио, телевидение; официальный сайт; социальные медиа) и вступающие с аудиторией в интерактивное взаимодействие» (дисс. С. 113). Такой взгляд на СМИ, трансформирующихся в условиях современного информационно-коммуникативного пространства, позволил автору определить, что именно в такой среде достигается максимальная синергия всех средств массовой информации.

Апробация основных положений о видах конвергенции была осуществлена автором на основе детально проработанной программы исследования (дисс. С. 249-251, Приложение 1) и при помощи следующих методов: метода включенного наблюдения и метода глубинного интервью. При этом метод включенного наблюдения использовался автором в 17 ведущих конвергентных средствах массовой информации г. Екатеринбурга (с декабря 2016 г. по январь 2017 г.), а выборка для проведения глубинного интервью включала двадцать специалистов в области массмедиа, которые дали оценку тенденциям развития СМИ с учетом опыта их участия в предвыборной кампании 2016 г.

Последовательные рассуждения и анализ эмпирических материалов приводят автора к ряду выводов: во-первых, наиболее востребованными среди средств массовой информации г. Екатеринбурга являются официальные сайты изданий, «ВКонтакте», «Facebook», «Twitter»; во-вторых, каждый из видов средств массовой информации – печать, телевидение, радио, информационное агентство, портал – адаптируется к меняющемуся информационно-коммуникационному пространству по-разному; в-третьих, профессиональная конвергенция означает процесс усвоения журналистами новых знаний, навыков и умений; в-четвертых, коммуникативная конвергенция предполагает выстраивание специфических взаимодействий между профессиональными журналистами и другими акторами в информационно-коммуникационной среде. Принципиально важным является то, что, анализируя мнения респондентов о появлении

пользовательского контента диссертант делает основной акцент на следующем положении: «несмотря на значительный прирост информации в Интернете, в том числе за счет появления пользовательского контента, большинство профессиональных журналистов убеждено, что они сохранили за собой право на то, чтобы оставаться монополистами на информацию» (дисс. С. 169).

Далее автор подробно исследует насколько приспособлены СМИ к современному состоянию информационно-коммуникационной среды, которая требует от редакций перехода к конвергентному формату и, в том числе, использования новых способов подготовки и доставки политически значимых посланий до аудитории. Диссертант делает важный вывод о том, что существует недостаточная степень понимания представителями печатных изданий, радиостанций, телеканалов, а также политических акторов (заказчиков) ролей официального сайта СМИ и социальных медиа в продвижении кандидатов в предвыборный период. Автор подчеркивает, что «успешный уровень адаптации демонстрируют информационные агентства и порталы в первую очередь за счет того, что в них отсутствует потребность в изменении организационной структуры и, следовательно, в пересмотре способов и технологий по созданию и распространению контента. Именно с этим связано вовлечение в их деятельность новых технологий коммуникации – официального сайта, социальных медиа – для распространения агитационных материалов в предвыборный период» (дисс. С. 198).

В *Заключении* приводится аргументация, подтверждающая основные положения и выводы, представленные в диссертации, а также обозначается круг проблем, связанных с особенностями функционирования института СМИ в системе политической коммуникации в условиях конвергенции. *Библиографический список* включает основной перечень источников и соответствует предъявляемым к подобным работам требованиям.

Как уже видно из высказанных по отношению к главным разделам оценок, принципиальных замечаний диссертационная работа не вызывает. Тем не менее, как всякий серьезный научный труд, исследование имеет ряд недочетов, требующих комментариев:

1. Выполнение социальных функций неизбежно вовлекает СМИ в систему политических отношений. Возникает вопрос: как СМИ в условиях конвергенции преодолевают одно из главных противоречий системы политической коммуникации на современном этапе – с одной стороны, необходимость обеспечить информационное обслуживание процесса функционирования властных структур, с другой – их задачей является информационное обеспечение процесса реализации многообразных потребностей и интересов различных социальных слоев и групп, гражданского общества в целом. Это противоречие решается по-разному в Центре и в регионах России, каково в этом контексте положение СМИ г.Екатеринбурга?

2. Современное медиaprостранство породило такую новую форму медиа, как социальные медиа, которые стремительно набирает вес, в том числе и как источник информации для традиционных СМИ. Изучение специфики формирования контента СМИ на их официальных страницах в социальных медиа в контексте развития политической коммуникации российского региона, на наш взгляд, было бы весьма целесообразным и существенно дополнило бы диссертационное исследование актуальными аспектами научного познания.

3. Из текста диссертации осталось не вполне понятным, каким образом в деятельности СМИ в условиях конвергенции отражается появление нового субъекта политической коммуникации со статусом «народный журналист» как субъекта подлинной демократии в отечественном медиaprостранстве? Тем более, что информационная активность «народных журналистов» может служить маркером социально значимых событий, источником фактов, анализ которых важен при формировании информационной повестки в ходе избирательной кампании.

4. Проблема анализа медиапредпочтений аудитории – одна из наиболее широко дискутируемых в медиаотрасли. Продолжающийся бурный рост аудитории интернет-СМИ обуславливает необходимость медиаисследований этого сегмента. Какие возможности и проблемы возникают при выявлении медиапредпочтений целевой аудитории СМИ в ходе организации политической коммуникации? В чем состоит специфика медиапредпочтений пользователей социальных медиа в системе политической коммуникации?

5. В работе не представлен графический материал, который бы помог на уровне схем показать особенности функционирования СМИ в системе политической коммуникации в условиях конвергенции.

Отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационной работы. Что касается итогов проведенного А.С. Юферевой научного исследования, то следует признать гипотезу доказанной, цель достигнутой, задачи последовательно выполненными; положения, вынесенные на защиту, получили аргументированное решение. Текст диссертации представляет собой логически выстроенный научный труд, который вносит конкретный вклад в развитие теории журналистики. Диссертацию отличает научная новизна, теоретическая и практическая значимость, высокое качество оформления.

Результаты работы в полной мере отражены в содержании автореферата и научных статьях, опубликованных автором по теме исследования в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, а также в списке опубликованных работ.

Таким образом, эмпирический материал и методологическая база диссертации А.С. Юферевой свидетельствуют о научной достоверности результатов исследования, что позволяет утверждать, что рецензируемая диссертация «Особенности функционирования института СМИ в системе политической коммуникации в условиях конвергенции (на примере

избирательной кампании 2016)» соответствует паспорту научной специальности 10.01.10, в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к исследованиям подобного рода, соответствует пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Анастасия Сергеевна Юферева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Доктор филологических наук (10.01.10 – Журналистика),  
доцент, профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций  
Института социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет (национальный исследовательский  
университет)»

ко

Л.К. Лободенко

«23»апреля 2019 г.

454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76

Тел.: 8 351 267 9637

E-mail: lobodenko74@mail.ru



Верх  
Ведущий документовед  
О.В. Гришина