

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Коваленко Лидии Анатольевны

«Образ Свердловска/Екатеринбурга в русской прозе 2000–2010-х гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

В литературоведении последних лет значительно вырос интерес к региональной тематике и литературе. Диссертационное исследование Лидии Анатольевны Коваленко развивает этот научно-исследовательский вектор, поскольку посвящено описанию образа Свердловска/Екатеринбурга в новейшей русской прозе.

Безусловно диссертационная работа Л.А. Коваленко вносит вклад в осмыслении литературного пространства Урала, находящегося сейчас в центре внимания многих учёных. Несмотря на многочисленные работы, посвящённые городскому тексту, облику уральских центров, до сих пор отсутствовало системное исследование образа Екатеринбурга / Свердловска в современной прозе.

Актуальность работы обусловлена, прежде всего, выбором материала исследования: в научный оборот введены прозаические произведения, которые до сих пор не являлись объектом пристального научного исследования, в частности, в аспекте осмысления образа города (всего 23 прозаических произведения).

Материал, выбранный диссертантом, репрезентативен и оправдан. В представленных для анализа 23 прозаических текстах, изданных в период 2000 – 2010-х гг., образ города детализирован и важен для развития сюжета. Данные прозаические тексты являются значимой частью современного российского литературного процесса. Так, например, роман А. Сальникова «Петровы в grippe и вокруг него» (2017), анализируемый в четвертой главе данного диссертационного исследования, стал победителем премии «Национальный бестселлер» в 2018 году. Роман О. Славниковой «2017» награжден премией «Русский букер» и т.д.

Научная новизна данного исследования определяется многоаспектно: 1) впервые представлено развернутое исследование образа Свердловска / Екатеринбурга в корпусе прозаических текстов 2000–2010-х гг.; 2) выявлены основные тенденции развития образа Свердловска / Екатеринбурга в современной прозе; 3) проанализирована специфика конструирования образа города в произведениях, относимых к разным жанрам.

Научная достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается качественным теоретико-методологическим обоснованием, что придает работе основательность и свидетельствует о научной культуре и высокой научной квалификации Л. А. Коваленко.

Теоретико-методологическая основа данного диссертационного исследования отличается полнотой и обоснованностью выбора. Л. А.

Коваленко использует локально-исторические методы исследования образа города (работы Н. Анциферова, А. Белоусова, И. Гревса, М. Строганова); исследования структурно-семиотической школы (труды В. Иванова, Ю. Лотмана, А. Пятигорского, В. Топорова, Б. Успенского, Т. Цивьян, М. Б. Плехановой, Г. В. Вилинбахова), синтетические (совмещающие культурологические, литературоведческие, географические приемы описания) методы анализа образа города (В. Абашев, А. Белоусов, Л. Зайонц, Е. Милукова, И. Разумова, Е. Эртнер); теорию жанра Н. Л. Лейдермана.

Основные положения диссертации Л. А. Коваленко находят подтверждение и доказаны в ходе исследования.

Представленное диссертационное исследование Л. А. Коваленко имеет четкую структуру, обусловленную теоретической и методологической установкой автора. В четырех главах демонстрируется связное и мотивированное развитие исследовательской мысли.

В **первой главе** диссертации образ Свердловска / Екатеринбурга рассматривается в корпусе разножанровых текстов, относимых к мемуарно-автобиографической прозе (воспоминания, эссе, повести, рассказы). При анализе произведений исследователь акцентирует внимание на хронотопе как одним из ключевых носителей жанра. Так, параграф 1.1. посвящен анализу места, топографическому наполнению образа Екатеринбурга.

В качестве семантически значимых элементов в автобиографической прозе выступают локусы, приближенные к домашним адресам, связанные со счастливыми детскими воспоминаниями: «Дворец пионеров – символ счастливого детства “свердловчан всех поколений”» (с. 45), Харитоновский сад, Монастырская роща и др. Важным является умозаключение о том, что для автобиографов официально признанные достопримечательности Екатеринбурга лишены своей статусности, поскольку на первый план выступают объекты, вписанные в личные истории, связанные с субъективными эмоциональными впечатлениями. Л. А. Коваленко выделяет несколько точек города, являющихся общими местами целого ряда произведений: Дом Ипатьева, Сад Энгельса, Набережная городского пруда.

Большую ценность в первой главе исследования представляет то, что отталкиваясь от особенностей хронотопа автобиографических произведений, Л. А. Коваленко выделяет две пространственные модели описания локуса: «кольцеобразную», строящуюся по принципу расширяющихся кругов, и пространственную модель, выстраивающуюся по принципу «белых пятен», «когда автор наносит значимые точки на карту Свердловска / Екатеринбурга “спорадически”» (с.43). Данный подход позволяет продемонстрировать тенденции монтажности и циклизации в автобиографической прозе.

Важным становится привлечение смежного контекста: автор диссертации анализирует и другие города, упоминаемые в автобиографической прозе, тем самым наполняя образ города новыми смыслами.

В параграфе 1.2. через категорию исторического времени исследователь осмысляет эволюцию образа Екатеринбурга (начиная с

военного времени и заканчивая двухтысячными). Интересным является обозначение Свердловска/ Екатеринбурга как топоса, «где сконцентрированы представления о детстве, юности, молодости. Черты города-ностальгии находятся в каждом из проанализированных текстов, что задает цельный образ идиллического города (Бахтин)» (с. 66). В конце п. 1.2. исследователь высказывает важную мысль о том, что через топографию воспоминаний реальный Свердловск / Екатеринбург замещается мифологизированным, но, к сожалению, мысль далее не развивается. Постоянно всплывающие образы из прошлого в автобиографической прозе соотносятся с мифологемой вечного возвращения к истокам, осмыслением всего пространства жизни, как возвращения в место своего рождения. В порядке предложения для дальнейшего исследования темы хотелось бы отметить, что более подробный анализ мифопоэтики автобиографических произведений позволил бы углубить представление об образе города в автобиографической прозе.

Во **второй главе** диссертационного исследования на материале романа Александра Чуманова «Три птицы на одной ветке», сборника «Девять девяностых» и романа «Завидное чувство Веры Стениной» Анны Матвеевой, романа «Ненастье» Алексея Иванова представлен обстоятельный анализ образа города в социально-психологической прозе.

Ценным является то, что, предлагая типологизацию персонажей по возрастному и гендерному признаку, исследователь демонстрирует видение Екатеринбурга различными категориями людей. Анализируемые Л. А. Коваленко образы горожан «раскрываются через взаимоотношения с местом проживания» (с. 76).

Параграф 2.1. демонстрирует полисемантику Свердловска / Екатеринбурга. Одними персонажами город воспринимается как ужасный город, «где “грязно, холодно” да “еще и царя убили”» (с. 73), для других этот город родной, связанный с теплыми воспоминаниями юности, для третьих – это оживленный мегаполис, «место перемен и встреч» (с. 72). Такое разнообразное отношение персонажей к Свердловску / Екатеринбургу, как верно отмечает Л. А. Коваленко, помогает героям осознать себя и реальность, в которую они вписаны. Во многом это связано с историко-культурной ситуацией конца 80-х – начала 90-х годов, которая стала катализатором развития региональной идентичности.

В параграфе 2.2. продолжается развитие идеи об отражении образа Свердловска / Екатеринбурга в мыслях, чувствах и эмоциях персонажей социально-психологической прозы. Важным этапом осмысления образа города становится мысль о том, что в действительности, все точки на карте мира примерно равны и моделируются через сознание человека. Человек будет одинаково счастлив или несчастен как в Париже, так и в Екатеринбурге – всё зависит от его внутреннего состояния. Как верно отмечает Л. А. Коваленко, в мотиве путешествий и возвращений считывается современная теория глобализации – существования «единого мирового культурного пространства».

В **третьей главе** диссертационного исследования образ Свердловска / Екатеринбурга рассматривается в современных документальных текстах, путеводителях и очерках.

В данной главе интерес представляет широкий спектр оригинальных жанров, анализируемых исследователем: «эпистолярная дискуссия», «прогулка», «нестандартный путеводитель по городу», «сказочный путеводитель по Екатеринбургу», «литературный путеводитель» и др.

Значимым для характеристики образа Екатеринбурга является вывод об уходе авторов документальной прозы от заводской образности и клишированного сюжета «города на границе Европы и Азии», а также указание на появление нового обозначения и характеристик изучаемого города: «центр современного искусства», «волшебное место», «город-дом», «успешный мегаполис».

В **четвертой главе** диссертационной работы исследуются романы «2017» Ольги Славниковой и «Петровы в гриппе и вокруг него» Алексея Сальникова, получившие всероссийское признание, что делает главу наиболее актуальной и значимой.

В ходе исследования Л. А. Коваленко делает важный вывод о том, что Свердловск / Екатеринбург в прозаических текстах с фантазмагорическим началом определяется через отрицательные характеристики: демонический, зловещий, разрушающийся, экологически неблагоприятный и т.д.

Интересным представляется выявление мифологии Бажова на персонажном уровне романа Ольги Славниковой «2017» (с. 150-151). Это позволяет сделать вывод о том, что роман «2017» строится на классическом принципе двоемирия, реализованном в убедительной авторской концепции.

Значимым для определения уникальности образа Екатеринбурга в фантазмагорической прозе является вывод о том, что различные фантазмагорические варианты описания города можно считать попытками «литературного картирования» города (с. 178), при котором происходит наполнение городского текста новыми смыслами.

Заключение содержит основные, достаточно аргументированные выводы исследования.

Научно-теоретическая и практическая значимость работы неоспоримы.

Теоретическая значимость работы определяется предпринятой попыткой определения специфических жанровых номинаций, свойственных современной уральской прозе и выводом о том, что логика создания образа города во многом обуславливается законами той или иной жанровой модели. Кроме того, исследование вносит вклад в разработку теории образа города: реализованный исследовательский подход может быть использован для дальнейшего исследования региональной литературы. Материалы исследования могут быть использованы для преподавания курсов по современной литературе, спецкурсов и спецсеминаров по региональной прозе.

В заключение хочется высказать несколько замечаний, которые можно воспринимать как вопросы, требующие ответа в ходе защиты.

1) На наш взгляд мифопоэтическую составляющую образа Свердловска/ Екатеринбурга следовало проанализировать подробнее, это дало бы возможность раскрыть символическую глубину города и дать более полное представление об его уникальной двойнической атмосфере. В выводах по главе Л. А. Коваленко, к сожалению, не говорит об использовании в фантасмагорической прозе типичной для городов Урала мифологемы хтонического пространства, напрямую связанной с индустриальным обликом города, негативной окружающей действительностью и смертностью пространства.

2) Четко проговаривая важный вывод исследования о том, что «образ города в современных художественных и художественно-документальных произведениях получается достаточно схожим» (с. 176), автор диссертации, как кажется, недостаточно определённо указывает разницу образа Свердловска/ Екатеринбурга в таких разножанровых текстах.

3) В диссертационном исследовании соединены для анализа разножанровые произведения — и автобиографическая проза, и произведения романного жанра. На наш взгляд, в этих стилистически разноплановых жанровых формах и предмет рефлексии является разновекторным: в одном случае — культурная рецепция города, в другом — художественный образ города. Механизмы создания образа города также являются разными. Объяснению этих аспектов нужно было уделить специальное внимание.

4) В Заключении следовало конкретизировать художественную разницу в создании образа Свердловска и отдельно образа Екатеринбурга, которая очевидно существует, продемонстрировать художественную трансформацию, динамику образа города — ключевого регионального центра.

5) Очевидно, что эмпирический материал диссертации объёмный, но если бы был задействован региональный художественный контекст (осмысление образа городов Перми и Челябинска, которые вместе со Свердловском/ Екатеринбургом образуют так называемый «уральский треугольник»), это сравнение позволило бы продемонстрировать специфику исследуемого образа города с большей и убедительной определённостью.

Замечания не снижают общую положительную оценку, которую заслуживает данная работа, напротив, демонстрируют перспективность темы и методов исследования.

При оценке диссертации следует отметить очевидную актуальность исследуемой темы, информационную насыщенность работы, богатство наблюдений и размышлений, академичность научного языка.

Представленное к защите диссертационное исследование Лидии Анатольевны Коваленко является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной проблемы современного литературоведения.

Диссертация прошла необходимую апробацию – ее содержание отражено в 8 статьях, в том числе 3 в рецензируемых журналах, входящих в список рекомендованных ВАК.

Автореферат диссертации в полной мере отражает содержание работы.

Материал диссертации и её результаты соответствуют критериям, указанным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Лидия Анатольевна Коваленко заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук по специальности 0.01.08 – Теория литературы. Текстология; профессор кафедры русского языка и литературы Института социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет) Семьян Татьяна Федоровна.

29.04.2019

454008, Челябинск, ул. Островского 10–54,
Тел.: 89128984736
E-mail: semiantf@susu.ru

Подпись *Семьян Т.Ф.* удостоверяю
Заместитель начальника УВК
Начальник отдела кадров *Минакова Н.С.*

