

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата философских наук Смолиной Натальи Сергеевны
на диссертацию Шайгардановой Натальи Леонидовны
на тему «Парк культуры и отдыха как явление культуры и воплощение
советского идеологического проекта», представленную на соискание ученой
степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – теория и история культуры
(Екатеринбург, 2014; 151 стр., библиография – 236 наим.)

Повышенный интерес к городскому пространству и его составляющим сегодня очевиден. Город стремительно трансформируется, становясь площадкой для формирования протестных явлений, возникновения новых типов городских сообществ, в конечном итоге город – это место возникновения новых типов социальных отношений и новых культурных явлений и феноменов. Исследователи на примере города могут зафиксировать эти культурные и социальные трансформации. Парк, безусловно, является важной составляющей любого города. В последние годы именно парки становятся объектами стремительных социальных и культурных изменений. Показательными примерами в данном случае могут быть парки города Москвы: ВДНХ (отметившая в августе этого года свое 75-летие), Сокольники, Парк культуры и отдыха им. Горького (реконструированный в 2011 году и с тех пор определивший стандарты современного городского парка культуры и отдыха), Парк «Зарядье» (существует пока только в проекте, открытие планируется на 2017 год, но уже сегодня позиционирует себя как главный Парк города Москвы). Это лишь неполный перечень парков, которые были восстановлены, реконструированы или создаются заново. В этих тенденциях угадывается не только стремление реконструировать «советские» культурные коды, но и следование мировым тенденциям в оформлении паркового пространства (характерно, что авторами реализуемых проектов Парка «Зарядье» и Парка на Ходынском поле в г. Москве являются западные архитекторы и урбанисты).

Автор обосновывает актуальность диссертационного исследования, выделяя практический аспект, связанный с необходимостью понять причины современных процессов, происходящих с советскими парками (их забвением, ностальгической реконструкцией и восстановлением), и научно-теоретический аспект, связанный с существованием определенной нехватки теоретических оснований для философско-культурологического

исследования парков. По мнению автора, на сегодняшний момент не существует достаточно разработанной теории парков, позволяющих рассматривать их как феномен культуры. Эти пробелы восполняются данным диссертационным исследованием.

Представленная автором степень научной разработанности проблемы демонстрирует комплексность изучения темы и включает все аспекты проведенного исследования (с. 3 – 5).

Автором выбран в качестве предмета исследования парк культуры и отдыха как реализация культурного советского идеологического проекта.

Н.Л. Шайгарданова исследует парк культуры и отдыха под особым углом: с точки зрения воплощения идеологического проекта, однако достоинство исследования заключается в том, что оно не исчерпывается анализом идеологической составляющей.

Размышляя в первой главе о сущности парка как культурного феномена, автор демонстрирует результаты тщательного анализа: выявляются особенности парка, его структуры (в рамках которой автор находит основные и дополнительные элементы).

Интересен второй параграф этой главы, в рамках которого автор выделяет специфические элементы и смыслы русских парков, обусловленные культурным ландшафтом в целом.

Во второй главе рассматриваемой работы автором проведен подробный и тщательный анализ парка культуры и отдыха как воплощение советского идеологического проекта.

В ходе диссертационного исследования Шайгарданова Н.Л. пришла к ценным выводам и результатам.

Теоретическим основанием для анализа советского парка культуры и отдыха является понимание парка как первоместа культуры, в котором реализуется идея единства человека, природы, ценностей и идеалов. Продуктивность этого основания обеспечивает выделение функций, которые реализует парк: идеалообразующая, коммуникативная, культивирования. Именно через анализ реализации этих функций автор выстраивает дальнейшее исследование, в ходе которого удастся говорить о культурно-исторических вариациях парка и выявить особенности советского парка культуры и отдыха.

Одновременно парк как явление культуры выражает социокультурные смыслы, которые проявляются как на вербальном, так и на невербальном уровне. Автор работает не только со смыслами, но и структурно-

пространственными элементами парками. Именно сочетание и вариации различных элементов парка определяют, по мнению автора, своеобразие различных типов и видов парков.

Стоит отметить, что в диссертационном исследовании Н.Л. Шайгарданова осуществляет реконструкцию структуры, смыслов и деятельности первого советского парка в разные периоды советской культуры на основе анализа схем, карт, планов и отчетов о работе парков, фотографий, фильмов, газетных статей, воспоминаний, что, несомненно, обогащает исследование и обуславливает новизну результатов.

Специфика советского парка культуры и отдыха выявляется автором через анализ воздействия идеологии на элементы культуры. Автор приходит к выводу, что парк культуры и отдыха – это реализация советского идеологического проекта: «идеологическая составляющая – важнейшая предпосылка парка советского периода» (с. 64). Коммунистическая идеология (со всеми ее представлениями о коммунистическом рае и путях его достижения) является и сущностным признаком, и предпосылкой появления советского парка. Идеология предстает в диссертационном исследовании как процесс утверждения и развития идеалов, в ходе которого сначала появляется «бессознательный фантазм», а на его основе – «иллюзорное сознание», затем происходит поиск средств для выражения и уточнения новых идеалов (здесь автор показывает связь идеологии с мифом, искусством, религией), в дальнейшем происходит формирование легитимированной программы защиты власти (здесь средством выступает наука, которая способствует формулировке принципов-догматов) и в конечном итоге вырождение и размывание идеалов.

Однако автор не исчерпывает специфику советского парка культуры и отдыха его идеологической составляющей, на его формирование влияют также условия жизни советских людей, традиции русских парков (эти традиции выявлены автором при описании культурно-исторических типов парков) и особенности городских парков.

Явления культуры – это не застывшие во времени явления, изменения происходят неизбежно и автор наглядно демонстрирует изменения в парке культуры и отдыха, связывая их с трансформацией советской идеологии и общества. Результатом такого подхода становится выявление логических этапов развития идеологии и их воплощение в пространстве и деятельности советского парка.

Так, автор приходит к выводу, что в сталинский период парк предстает как образ коммунизма и одновременно как путь к нему через формирование нового коллективистского человека труда, направляемого партией под руководством вождя. Ценностными основаниями парка во время «хрущевской оттепели» становятся искренность, дружба, открытость. Парк брежневского периода демонстрирует сформировавшийся в культуре раскол на официальную и неофициальную. Постепенно происходит вырождение идеологических принципов в формальный ритуал. Пространство парка способствует формированию «цинического сознания» и типа конформиста-потребителя, утратившего веру в построение коммунизма, однако не готового отказаться от этой цели.

Диссертант показывает не только идеологические проявления парка культуры и отдыха, но и внеидеологические смыслы, выражающие общекультурные представления об идеальном месте. Существование идеологических и одновременно внеидеологических смыслов формирует в пространстве парка противоречия. Автор выявляет эти противоречия: между отдыхом и просвещением, развлечением и идеологией, дискомфортом жизни за пределами парка и гармонией внутри него, несовершенством настоящего времени и прекрасным «светлым будущим».

В результате анализа прослеживаются изменения парка культуры и отдыха как идеального места советского человека, становится очевидной обусловленность этих изменений развитием идеологии, культуры, общества.

В целом диссертационную работу Шайгардановой Натальи Леонидовны отличает последовательность построения материала и завершенность: все методологические подходы, выбранные автором, нашли свое отражение в тексте и были применены непосредственно к советскому парку культуры и отдыха.

В то же время можно высказать следующие замечания или обнаружить спорные положения:

1. В первой главе автор для обоснования специфики русских парков использует ее взаимосвязь с некоторыми чертами русского национального характера. Как сочетается в данном случае стремление автора связать специфику русского парка одновременно с чертами национального характера и выявить обусловленность природно-климатическими условиями, и в конце концов самой культурой? Автор пишет: «Каждый отдельный парк – порождение, отражение и воплощение культуры определенного места и времени» (с. 17). Можно ли назвать «национальный характер»

культурологической категорией, заключающей в себе методологический потенциал для выявления специфики явлений культуры?

2. Во второй главе автор анализирует идеологические предпосылки формирования советской модели парка. Предварительно Н.Л. Шайгарданова обращается к сущностным признакам идеологии, она задается вопросом, почему возникает идеология в советском обществе и как она воздействует на разные элементы культуры (повседневность, искусство, религию, науку и т.д.). Однако целостного понимания о взаимоотношениях идеологии и культуры мы не встречаем. Возникает вопрос: идеология – это тоже элемент культуры? Выражают ли приводимые автором слова Л.Г. Ионина, о том, что «срастаясь с повседневностью, идеология превращается в культуру» (с. 62), авторскую позицию. Или это специфика советского идеологического проекта?

3. Вызывают сомнение слова автора, высказанные на 131 стр.: «Сегодняшний ЦПКиО им. А.М. Горького, обращаясь к советскому опыту работы, чрезвычайно популярен. Это может быть свидетельством как ностальгии по советскому прошлому, так и возрождения советских ценностей и идеалов. Но пока что-либо утверждать преждевременно». Если рассмотреть, как Парк Горького в современном виде реализует свои функции: идеалообразующую, культивирование и коммуницирование, совпадут ли культурные смыслы и коды советской и постсоветской эпох. Возможно ли вообще в современных условиях восстановление любого советского парка? Ведь в основе концепции автора понимание советского парка культуры и отдыха как воплощения советского идеологического проекта. Н.Л. Шайгарданова демонстрирует, как с трансформацией идеологического проекта изменения происходят и в самом парке культуры и отдыха. В этой связи вопрос: нужен ли в современных условиях идеологический проект как условие восстановления или реконструкции советских парков культуры и отдыха?

Автору диссертации Н.Л. Шайгардановой удалось достичь поставленной цели и решить исследовательские задачи. Диссертация является целостным и завершенным трудом, а содержащиеся в нем научные положения и выводы, выглядят обоснованными, достоверными и содержащими бесспорные элементы научной новизны.

Диссертационная работа имеет логичную структуру, выполнена самостоятельно, обладает научной новизной, ее основные результаты отражены в 25 публикациях, 3 из которых – в рецензируемых научных

изданиях из перечня ВАК РФ. Основные положения диссертации достаточно полно отражены в автореферате.

Диссертация Натальи Леонидовны Шайгардановой «Парк культуры и отдыха как явление культуры и воплощение советского идеологического проекта» может быть признана научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

кандидат философских наук,
доцент кафедры социальной работы
ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
Наталья Сергеевна Смолина



Handwritten signature

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Уральский федеральный
университет

имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

Адрес: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51.

Тел.: (343) 350-73-81,

E-mail: kafedrasw@usu.ru

«3» октября 2014 г.

Подпись *Смолина Н.С.*
Заверяю: вед. документовед ОДОУ
С.В. Мухоморова