

## Отзыв

официального оппонента Гун Галины Евгеньевны  
на диссертацию Кривошлыковой Марины Владимировны  
«Стереотипы восприятия «чужого»  
(на примере русско-башкирских контактов на южном Урале)»,  
представленной на соискание  
ученой степени кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Диссертация М.В. Кривошлыковой посвящена исследованию темы межкультурного взаимодействия, интерес к которой, несмотря на разнообразие подходов и достаточный объем литературы, не ослабевает. Для понимания проблем российского поликультурного общества обращение к проблемам межкультурного взаимодействия и определения границ культур является весьма актуальной научной задачей. Автору удалось выбрать интересный ракурс рассмотрения заявленной проблемы, локализовав её в границах Южного Урала, как региона, обладающего «культурной срединностью», находящегося между европейской и азиатской культурами и представляющего социокультурную модель пространства тесных культурных контактов. По нашему мнению, культурологическая рефлексия по поводу межкультурных связей русских и башкир в связи с позитивными механизмами стереотипизации сознания обладает очевидными признаками актуальности.

Новизна исследования заключается в многоаспектном рассмотрении русско-башкирского взаимодействия в рамках географического и культурного пространства Южного Урала, взятого в историческом развитии со второй половины XVI века до наших дней. Для описания выбранного объекта автор вводит понятие «геокультурного стереотипа», с его помощью концептуализируя этно- и геокультурный уровни взаимодействия народов как дифференцирующий и интегрирующий срезы этого взаимодействия.

Основой для анализа процесса стереотипизации образа соседнего народа являются произведения русской литературы, живописи и графики, сформировавшие образ башкир в русском сознании.

Сложность проблематики исследования обусловила необходимость междисциплинарного подхода и использования различных методов теоретического и практического характера. Сочетание синергетического и исторического подходов позволило рассмотреть взаимодействие культур в развитии, а дискурс-анализ художественных произведений русских авторов выявил историческую и культурную обусловленность понимания «чужой» культуры и межкультурных процессов.

Диссертация несомненно имеет теоретическое и практическое значение, которое может рассматриваться в двух плоскостях. Плодотворным, на наш взгляд, может быть, использование материалов исследования в российских кросс-культурных исследованиях. Во-вторых, на основе полученных автором результатов может быть оптимизирована региональная культурная политика в сфере межнациональных отношений на принципах конвергентности.

Во Введении ясно определены объект, предмет и задачи исследования. Цель диссертационной работы обозначена как анализ русских стереотипных представлений о культуре и людях Башкирии, которые обусловлены характером межкультурного взаимодействия и формировались в течение нескольких столетий.

Первая глава «Проблема стереотипного восприятия «чужого» в межкультурном взаимодействии», состоящая из двух параграфов, представляет методологическую преамбулу исследования. В первом параграфе «Межкультурное взаимодействие: теоретические параметры формирования образа «чужого» Марина Владимировна очерчивает терминологические границы между категориями «диалог культур», «межкультурная коммуникация» и «межкультурное взаимодействие», а также обосновывает выбор последней для описания системы связей и

отношений между интересующими её культурами в контексте пространственных, временных и этнических характеристик субъектов культурного взаимодействия. Обоснован выбор территориальных рамок исследования. Выделяя и описывая разные виды межкультурного взаимодействия (этническая консолидация, аккультурация, интеграция), автор завершает параграф выводом о том, что «межкультурное взаимодействие русской и башкирской этнических групп, являясь неотъемлемым элементом геокультуры региона, носит архетипический характер, что обусловлено многовековым опытом совместного проживания, природопользования и хозяйствования» (с.30, 4 абзац диссертации, с.31, 1 абзац диссертации; с.14, 4 абзац автореферата).

Во втором параграфе «Стереотипы в процессах социального восприятия» автор разворачивает свое видение смежных понятий «образ» и «стереотип», выбирая понятие стереотипа в качестве основного для своего исследования. В этом разделе своего исследования соискатель демонстрирует владение социально-психологическим, лингвистическим и этнологическим материалом и навык его концептуальной систематизации.

В результате анализа основных подходов к изучению стереотипов Марина Владимировна приходит к умозаключению, что «процесс стереотипизации – это обязательный компонент рецептивных и перцептивных процессов психики человека, проявляющийся в процессах социального взаимодействия» (с.43, 2 абзац диссертации). Показывая значение стереотипов в межнациональных отношениях, описывая стереотипы восприятия и поведения, автор констатирует, что «этнокультурные стереотипы являются структурообразующей основой этнической идентичности, поскольку играют определяющую роль в ее конструировании и функционировании» (с.52, 2 абзац диссертации, с.15, 1 абзац автореферата). Рассмотрение процесса стереотипизации на примере русско-башкирских контактов на Южном Урале позволило М. В. Кривошлыковой выделить этнокультурный и геокультурный уровни

межкультурного взаимодействия и описать условия переход от одного к другому в ситуации изменения контекста (например, при появлении третьей культуры).

Весьма интересную часть диссертационного исследования представляет вторая глава ««Стереотипы башкир в русской культуре XIX-XX веков», которая состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Политические и экономические факторы формирования образа башкир в русской культуре XIX-XX вв.» автором выделены основные периоды в истории взаимодействия культур, описан меняющийся социально-культурный контекст этого взаимодействия и трансформация представлений о «другом». Характеристика динамики стереотипных представлений о культуре башкир выполнена с привлечением обширного художественного материала, коим автор владеет в полной мере.

В выбранной автором периодизации «стереотип башкир как свобододолюбивого, но угнетенного народа» (с.84, 4 абзац диссертации, с.17, 4 абзац автореферата), впоследствии сменился стереотипом «о бедственном и угнетенном положении башкир», а в середине XX века был замещен стереотипом «башкира-друга, соседа, брата по оружию» (с.85, 1 абзац диссертации, с.17, 4 абзац автореферата). По мнению М.В.Кривошлыковой, «современная культурная ситуация в регионе Южного Урала позволяет констатировать высокий уровень толерантного отношения между представителями двух культур, основой которого выступают стремление к взаимоуважению» (с.85, 1 абзац диссертации).

Второй параграф главы «Императивность представлений русских о традиционализме башкирской культуры» посвящен исследованию стереотипов её восприятия, в которой соискатель аргументировано отстаивает мысль, что в основе представлений русских, сформировавшихся с позиций этноцентризма, лежит мнение о традиционализме башкир, пронизывающем религиозные представления, социальные отношения и весь уклад их жизни. Это дает автору право подытожить данный раздел

констатацией того, что «в рамках литературно-публицистического дискурса образ башкир, сформированный русскими, рассматриваются сквозь призму противопоставления «мы» – «они» с целью подчеркнуть контраст и создать яркий образ традиционности башкирской культуры» (с.19, 3 абзац автореферата).

Текст работы дает представление о глубоком понимании соискателем исследуемой проблемы. Однако, как и всякая серьезная работа, диссертация Марины Владимировны Кривошлыковой не лишена недочетов. Так, обосновывая возможность анализа стереотипизации образа башкир на основе художественных и публицистических текстов, автор пишет: «Несмотря на то, что стартом истории русско-башкирских контактов можно считать вторую половину XVI века, формирование образа башкир в русской культуре началось лишь в начале XIX века в рамках художественно-публицистического дискурса. Именно в литературе XIX века начинают оформляться консолидированные представления о Башкирии и башкирах» (с.61, 3 абзац диссертации, с.15, 5 абзац автореферата). Однако, эта констатация не объясняет хронологии текстов, выбранных в качестве источников исследования. Если, как пишет автор: «1557 год – год принятия русского подданства башкирскими племенами, принято считать началом административно-территориального оформления региона как юго-восточного рубежа страны» (с.60, 1 абзац диссертации), то почему источником имагологических исследований выступают художественно-публицистические тексты, созданные в XIX - XX веках? Хотелось бы видеть более развернутую аргументацию.

В работе материалом для анализа основных стереотипов, формирующих в общественном сознании русских образ Башкирии и башкир, выступают произведения литературы и публицистика, что автор обосновывает утверждением, что «именно они способны создавать особое семиотическое пространство» и тем, что «литература как вид искусства способна быстрее и острее реагировать на изменения, происходящие в

культуре» (с.59, 2 абзац диссертации). Однако, автором используется еще одна категория источников: полотна историко-батальной направленности и графические работы русских живописцев XIX - XX веков, причем, обоснования этого выбора нет. А почему не музыка, о которой речь идет в разделе 2.2 «Императивность представлений русских о традиционализме башкирской культуры» в связи с «музыкальной одаренностью башкир»? Думается, что обоснование выбора живописных работ в качестве источников усилило бы позицию автора.

Указанные недочеты не умаляют достоинств диссертационной работы. Основательность, логическая выстроенность, всестороннее осмысление заявленной темы оставляют хорошее впечатление. Научные положения и выводы, сформулированные диссертантом, обоснованы и убедительны. Стилистика изложения материала свидетельствует о том, что автор владеет научной терминологией и корректно использует её. Логика изложения, точно соответствует поставленным задачам и способствует раскрытию темы. Работа имеет объем 145 страниц. Список литературы, содержащий труды по истории, культурологии, социологии, социальной психологии, лингвистике и этнологии, насчитывает 198 наименований, в том числе 6 электронных ресурсов. Список источников из 59 наименований включает художественно-публицистические материалы, помогающие воссоздать картину художественного преломления башкирской тематики в произведениях русских авторов.

Автор имеет 17 публикаций по теме диссертации, в том числе 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК. Тематика публикаций охватывает весь круг проблем, заявленных в работе. Автореферат полно отражает структуру и основное содержание диссертации.

Таким образом, диссертация Кривошлыковой Марины Владимировны «Стереотипы восприятия «чужого» (на примере русско-башкирских контактов на южном Урале)», является самостоятельным, законченным научным исследованием, решающим актуальную проблему, значимую в

теоретическом и практическом смысле. Работа выполнена на хорошем профессиональном уровне, соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

15.09.2014 г.

Кандидат философских наук, доцент,  
зав. кафедрой философских, социально-  
экономических и гуманитарных дисциплин

Магнитогорской государственной консерватории  
(академии) им. М.И.Глинки

Подпись: <i>Г.Е. Гун</i>
Заверяю: Зав. канцелярией <i>И.В. Воробьева</i> 15.09.2014



*Гун*

Г.Е.Гун

455036, Челябинская область,

г.Магнитогорск, ул.Грязнова,22

ГБОУ ВПО ЧО «Магнитогорская государственная консерватория

(академия) им. М.И. Глинки»