

Отзыв
официального оппонента
на диссертационную работу к.э.н., доц. А.В. Душина
«Теоретико-методологические основы государственного регулирования
воспроизводства минерально-сырьевой базы»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»
(экономика природопользования)

Актуальность темы диссертации. Сохранение сырьевой направленности экономической системы России, с одной стороны, и истощаемость минерально-сырьевых ресурсов, с другой, обуславливают актуальность обращения к проблеме воспроизводства национальной минерально-сырьевой базы, решение которой во многом определяется эффективностью государственного регулирования этого процесса. Вместе с тем, существующая практика государственного регулирования воспроизводства минерально-сырьевой базы в России на протяжении долгого времени является объектом критики, как со стороны недропользователей, так и со стороны научного сообщества и представителей власти. По результатам различных оценок, проводимых российскими и зарубежными специалистами, государственная политика в области геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы позволяет отнести Россию только к пятому - седьмому десятку стран при том, что по объемам добычи страна находится в первой десятке. Этот факт определяет необходимость возвращения к теоретико-методологическим основам государственного регулирования процесса воспроизводства минерально-сырьевой базы с целью совершенствования государственной политики.

Научная новизна исследования представлена следующими положениями:

- 1) Впервые в научном обороте понятие воспроизводство минерально-сырьевой базы (ВМСБ) рассматривается исключительно как движение ресурсов и запасов и раскрывается через воссоздание материально-вещественной и социально-экономической формы. При этом последняя определяется социально-экономическими процессами, формирующими предпочтения потребителей и технологические совокупности (т.е. в отличие от

предшественников объект исследования ограничивается в авторской трактовке процессом постановки / списания разведанных запасов на государственный баланс) (стр. 75-76). Теоретические основы воспроизводства минерально-сырьевой базы получили развитие через раскрытие процесса рециклирования минерального сырья и переоценки социально-экономической значимости минеральных ресурсов (стр.82-85).

- 2) Научной новизной авторского подхода к проблеме государственного регулирования воспроизводства минерально-сырьевой базы является представление выявленных диспропорций воспроизводства как институциональной ловушки, возникшей в результате спонтанной трансформации институциональной среды недропользования в России, для ликвидации которой и определены концептуальные положения государственного регулирования (стр.126-128, 145-154).
- 3) Автором разработан методологический подход к экономической оценке минеральных ресурсов, основанный на установлении принципиальных различий оцениваемых объектов. Научной новизной авторского подхода является предложение и обоснование применения для оценки минерально-сырьевого потенциала на ранних стадиях геологического изучения недр показателя ценности запасов в недрах, который отражает воздействие институциональных условий на эффективность использования капитализированных запасов полезных ископаемых, что позволило Душину А.В. обеспечить более высокую точность оценки по сравнению с действующими методиками (стр. 177-192).
- 4) Предложен методический инструментарий геолого-экономического районирования территорий нового хозяйственного освоения, который, в отличие от существующих подходов, позволяет получать положительные экономические эффекты от группового освоения месторождений, относящихся к различным видам полезных ископаемых, прежде всего, за счет создания общей транспортной и энергетической инфраструктуры. Разработанный инструментарий также учитывает различные целевые условия для геологического изучения недр и вовлечения участков недр в

хозяйственный оборот (стр. 241-255, стр. 261-264). Предлагаемое картирование объекта оценки опирается на использование современных ГИС-технологий (стр. 257-262).

- 5) Обосновано применениеразработанного автором методического подхода по оценке эффективности геологоразведочных работ, в том числе:
- с использованием качественных критериев на этапе региональных исследований для работ общенаучной направленности;
 - на основе количественных критериев на этапе поисково-оценочных работ и разведки (табл. 5.2, стр.311).

Это позволило найти решение действующей правовой коллизии в области оценки эффективности геологоразведочных работ для ранних стадий.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Представленные к защите научные положения в тексте диссертации раскрыты полностью. Обоснованием выдвигаемых гипотез служат результатыапробаций. Методический подход к экономической оценке потенциальной ценности минеральных ресурсов для ранних стадий геологического изучения недр, методические рекомендации по геолого-экономическому районированию, методические рекомендации по эффективности геологоразведочных работ апробированы для условий Березовского района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. Методология экономической оценки минеральных ресурсов, лежащая в основе методики оценки потенциальной ценности, геолого-экономического районирования и отчасти эффективности геологоразведочных работ базируется на анализе внушительного числа отечественных и зарубежных публикаций. Авторский подход к экономической оценке потенциальной ценности минеральных ресурсов для ранних стадий геологического изучения недр, раскрываемый в работе на основе фактических и расчетных данных, сопоставляется с существующими методиками оценки и демонстрирует большую достоверность (стр.221, табл.3.8). Результаты исследований А.В. Душина, получившие отражение в выносимых на защиту научных положениях диссертации, опубликованы в 19 статьях в изданиях реферируемых ВАК, в 3

авторских и 12 коллективных монографиях, а также внедрены в конкретных условиях действующих компаний, занимающихся производством и мониторингом геологоразведочных работ, что подкреплено соответствующими актами внедрения (4 шт.).

Вместе с тем признавая научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования, следует остановиться на тех положениях, которые являются спорными:

1) В работе не представлена выборка, на основе которой рассчитаны показатели ценности запасов в недрах по отдельным полезным ископаемым, что не позволяет оценить достоверность выполненных расчетов (стр.215).

2) Несколько скупой отмечена стимулирующая роль участия государства в проведении геологического изучения недр, перечислены лишь возможные инструменты экономического стимулирования, способствующие адекватному решению этих задач (стр.153).

3) Автор предлагает перейти к принципу освоения не отдельного месторождения, а отдельной территории, что повысит эффективность использования ее природно-ресурсного потенциала, при этом отдельные перспективные объекты недропользования, относящиеся к различным полезным ископаемым, объединяются в потенциальный горно-промышленный узел 1 порядка, и их инфраструктурное развитие целесообразно проводить совместно. Однако во всех ли случаях совместная разработка будет экономически эффективной? Что, если речь – о совместной разработке нескольких труднодоступных месторождений с глубоко залегающими запасами? Не отмечена здесь и роль стимулирования со стороны государства.

4) Возникает вопрос, почему, при расчете экономической эффективности поисковых работ, необходимо применять методы количественной оценки без учета фактора времени, а для разведочных работ – с учетом фактора времени (табл.5.2).

Указанные замечания не снижают ценности выполненного исследования. В целом содержание диссертационной работы А.В. Душина соответствует целям и задачам исследования, которые стоит признать достигнутыми.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней». Диссертационная работа А.В. Душина, представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук, является самостоятельной и полностью законченной научно-квалификационной работой, которая направлена на решение проблемы диспропорции воспроизводства минерально-сырьевой базы, проявляющейся в сокращающемся приросте запасов, за счет совершенствование государственного регулирования этого процесса и имеет важное хозяйственной значение. Предложенные Душиным А.В. методические рекомендации аргументированы, полученные научные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях реферируемых ВАК в необходимом объеме. Диссертационная работа отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых к докторским диссертациям, а её автор – Душин Алексей Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени доктора наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Официальный оппонент, профессор кафедры экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», доктор экономических наук, профессор

Алексей Юрьевич


Даванков

Адрес: 454001, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 70-Б

Тел.: 8(351)7997072, e-mail: iserp@csu.ru

