

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию
Светланы Викторовны Лебедевой
**«Школьные издания как фактор развития
медиаобразования в современной России»**,
представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика

Кардинальные перемены в методах воздействия на молодежную аудиторию средств массовой коммуникации России, вызывают необходимость мгновенной реакции и глубокого изучения происходящих процессов и возможных направлений развития. Становление и развитие школьных средств массовой информации стало заметным и значительным явлением в практике отечественного образования двадцать первого века, не получившего, однако глубоко фундаментального осмысления и понимания. Диссертационное исследование С.В.Лебедевой посвящено актуальной научной проблеме изучения факторов, влияющих на развитие современного процесса медиаобразования.

Детская пресса – начальное и очень важное звено в системе СМИ – в настоящее время остается наименее изученной сферой. Важная ее часть – школьная самодеятельная тиражная пресса – явление относительно новое, ставшее массовым в России лишь в начале XXI века. По большей части школьные редакции возникают спонтанно, действуют разобщено, выполняют узко локальные задачи, имеют небольшие тиражи, испытывают существенные материальные трудности, что определяет дополнительные проблемы их изучения. Вместе с тем, количество школьного самиздата постоянно растет, пропорционально увеличивая и расширяя не только показатели целевой аудитории, но и содержание предлагаемой информации. Назрела совершенно

очевидная необходимость изучения, анализа и обобщения теоретического и практического материала по названной теме.

В условиях развития информационного общества средства массовой коммуникации, играют ключевую роль в глобализации повседневного общения и формировании духовных ценностей подрастающих поколений. Исследование Светланы Викторовны построено на уникальном материале (содержание 400 номеров) детского самиздата из разных регионов России, что позволяет объемно и глубоко увидеть предмет исследования, а также рассматривать общие закономерности в целом по стране.

Кроме того, на наш взгляд, актуальность данного исследования определена глубоким противоречием между деформацией ценностно-смысловых ориентиров молодых людей под влиянием современных стихийных масс-медиа продуктов и появлением всевозможных изданий, несущих подчас заведомо искаженную, а иногда и просто опасную информацию. В связи с чем, значительно возрастает роль источников информации, которым доверяют дети. В числе таких доступных изданий, прежде всего, оказываются те, которые наиболее приближены и понятны молодежи. Объективно потребность в школьных изданиях как авторитетных СМИ, «говорящих» с взрослеющим человеком на «своем детском языке», прививающих культурные традиции, транслирующих языковые нормы, обучающие грамотной речи и тд, определена уровнем развития российского гражданского общества, что хорошо показано в практической части диссертации С.В.Лебедевой.

Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений, что соответствует современным требованиям научно-исследовательских работ такого уровня.

Во введении автор убедительно доказывает, что медиаобразование, помимо воспитания у школьника собственного взгляда на получаемую информацию, значительно способствует появлению желания и приобретения конкретных навыков личности: хорошее владение русским языком, работа с

текстом, анализ информационных источников, публичное предъявление своей позиции, осознание уровня ответственности за слова, поступки, действия.

Цель исследования сформулирована адекватно выдвинутой проблеме и соответствует результатам работы. Объект, предмет, задачи и методы исследования определены корректно в соответствии с темой и целью. Серьезность прогностического элемента исследования подтверждается вариативностью представленных результатов.

Теоретическая значимость определена общей логикой проведенного С.В.Лебедевой исследования, которая заключается в научном обосновании в первой главе роли школьных изданий в медиаобразовании как фактора развития гражданского общества страны. В связи с чем рассмотрены: общие понятия медиаобразования; роль школьных газет и журналов в пространстве времени детства как определенного возрастного периода; воспитательные возможности медиаобразования. Далее во второй главе на основе установленных положений автор четко обосновывает важность типологического анализа вообще и необходимость исследовать с этой точки зрения школьную самодеятельную прессу. Грамотно обозначены периоды, в рамках которых автор рассматривает предмет исследования. Данные исторических изысканий, касающиеся ученической прессы дореволюционного и советского периодов, как и типология, проанализированы довольно убедительно.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что наибольшее внимание в работе уделяется анализу ученических изданий последнего десятилетия, а также традиционным и новым функциям школьных самодеятельных СМИ в глобальном информационном пространстве. В третьей главе хорошо раскрыты практико-технологические основания деятельности школьных медиа в современных условиях.

Важным результатом диссертации можно считать ее методическую составляющую, когда автором хорошо показаны: возможности школьного издания как площадки самореализации и самообразования личности

подростка; неформальное общение в разновозрастной редакции, которое помогает педагогу не только обучать начальной профессиональной деятельности, но и осуществлять организацию воспитательного пространства с учетом ценностно-смысловых ориентиров; использование интернет-технологий как дополнительных средств медиаобразования.

Научная новизна диссертационного исследования С.В.Лебедевой заключается: во-первых, в выявлении и обосновании сущности содержания понятия школьного медиаобразования как интегрированного процесса обучения, воспитания и социализации личности подростков; во-вторых, в проведении типологического анализа сущностных признаков различных видов школьных изданий, материалы которых становятся индикатором проявления гражданской позиции молодых авторов; в-третьих, в обосновании аргументированной позиции, что школьные издания все больше становятся фактором развития медиаобразования современной России; в-четвертых, в определении перспектив использования в будущем школьных СМИ как форм защиты подрастающих поколений от негативной, искаженной информации.

Достоверность и обоснованность выводов исследования состоит в доказательности представленных аргументов, в отборе критериев оценки разных организационных форм школьных редакций, в выявлении особенностей содержания изданий, предназначенных отдельно для старшеклассников и отдельно для учащихся средних и младших классов, которые соответствуют разным потребностям и уровням развития детей.

Давая высокую оценку значимости и результативности проведенного исследования, считаем необходимым высказать ряд замечаний:

1. Рассматривая ученическую прессу дореволюционного периода, автор отмечает, что в то время «ученические сообщества и кружки нередко становились центрами пропаганды запрещенных, антимонархических идей в образовательных учреждениях, а выпускаемые ими издания, в основном нелегальные, – информационными каналами, через которые эти идеи распространялись» (С.36). Вызывает определенное сомнение, утверждение

автора, что в современных школьных СМИ также в большей степени представлены так называемые «протестные», критические материалы. Возникает вопрос, каким же образом, используя результаты историко-генетического анализа, возможно в условиях современных школьных СМИ снизить негативное воздействие по отношению к личности подростка в цепочке «свободолюбие» - «вседозволенность» - «беспредел», не насаждая при этом жесткую волю педагога-куратора детской редакции?

2. Недостаточно убедительным, на наш взгляд, является утверждение автора, что «в абсолютном большинстве случаев «общешкольность» заявляется безосновательно, чаще всего – ввиду неясности, непродуманности концепции издания или априори, еще на этапе его организации, исходя из неких «демократических» взглядов на необходимость общедоступности издания. В результате едва ли не единственная тема на страницах школьных газет, которая хоть как-то затрагивает младшие классы, – это освещение традиционных мероприятий 1 сентября и «посвящения» (в школьники, лицеисты, гимназисты), проходящего во многих средних общеобразовательных учреждениях» (С.65). Во-первых, на наш взгляд, личность подростка развивается не в свободе от культурных норм и стереотипов своего народа, а в процессе их освоения и преодоления. Результаты воспитания, в том числе и средствами школьных СМИ, следует рассматривать не в отрыве от социального контекста, а в позиции готовности подростка к ответственной творческой деятельности, позволяющей решать задачи как раз общешкольного порядка.

3. Положение автора о том, что «существующий в образовательном учреждении социальный заказ на собственное внутреннее печатное издание определен только внешними факторами» (С.98) , кажется нам несколько прямолинейным. Не стоит забывать о психофизиологических особенностях развития подростков. Именно в этот период взрослеющий человек активно познает сам себя, а это становится возможным только при соприкосновении с

«другим», «иным». Заданность, предсказуемость, изолированность, закрытость, ограничение социально-культурного пространства школы вызывает у подростка справедливый протест, который и предьявляется в самиздате. В данном контексте, скорее внешние факторы, под нажимом активизации «протестной» ситуации подростковых объединений, вынуждены легализовать школьные СМИ, придав им понятный формальный статус.

4. Весьма интересным, но несколько узким представляется отношение автора к рассмотрению процесса социализации через призму профессиональной ориентации (С.133). На наш взгляд, социализация выступает как процесс усвоения и активного воспроизведения человеком социального опыта, овладения навыками практической и теоретической деятельности и преобразования реально существующей системы общественных отношений между людьми в личностные качества каждого индивидуума. В связи с этим, в контексте темы данного исследования возникает вопрос, как же все-таки способствует социализации подростков разновозрастный состав школьной редакции?

5. Соглашаясь с утверждением автора, «какой бы ни была организационная форма школьной редакции, успех издания в наибольшей степени зависит от компетентности педагога, который руководит выпуском газеты или журнала в образовательном учреждении», которых автор исследования называет медиапедагогами», хочется уточнить, какова все-таки роль редакционной команды и зависит ли показатель уровня ее компетентности от общего развития медиаобразования в России?

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают теоретической и практической значимости проведенного исследования, а показывают многоаспектность и глубину проделанной работы, сложность рассмотренной проблемы.

В целом диссертационное исследование отличается корректностью понятийно-терминологического аппарата, логичностью изложения.

Содержание полного текста диссертации адекватно представлено в автореферате. Актуальность и общественная значимость проведенного автором исследования не вызывает сомнений. Диссертация на тему «Школьные издания как фактор развития медиаобразования в современной России» соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а ее автор Лебедева Светлана Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры рекламы и связей с общественностью
Уральского государственного педагогического университета,
руководитель детско-молодежного пресс-центра «Каравелла»,
Почетный работник сферы молодежной политики РФ,
член союза журналистов России

Лариса Александровна Крапивина

01.12.2014



Подпись *Л.А. Крапивина*
Заведующий инсп. ОК УрГПУ
Ю.В. Кошеганцова

Адрес электронной почты: kravtchina_larisa@mail.ru

Телефон: +7-922-200-7647

Адрес ВУЗа: 620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26

Телефон, электронная почта: **(343)2357681**, kafedrariso@mail.ru

Адрес пресс-центра «Каравелла»: 620078, г. Екатеринбург, ул. Мира д. 44

Телефон: (343)3743083