

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата филологических наук,  
доцента кафедры социологии массовых коммуникаций  
факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова» Аникиной Марии Евгеньевны

на диссертацию Косолаповой Дианы Игоревны на тему «ЮВЕНИЛЬНАЯ  
ЖУРНАЛИСТИКА В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ  
ОСОБЕННОСТИ», представленную на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук

Принципиально важно отметить новизну представленной работы. В ней автор вводит в научный оборот термин «ювентильная журналистика», которым обозначает «коммуникативную и социально-адаптивную деятельность детей и подростков по сбору, переработке и передаче лично окрашенной информации, выражающуюся в создании разнообразных медиапродуктов» (стр. 3 диссертации). Феномен *ювентильной журналистики* подвергнут комплексному детальному изучению в соответствии с адаптированной автором для изучения выбранного объекта схемой, которая позволяет Д.И. Косолаповой познакомить читателей работы с различными аспектами данного сегмента информационного пространства.

Необходимо отметить, что обозначенная проблематика рассмотрена автором на двух уровнях – в работе представлен обзор ситуации в Российской Федерации в целом, но в то же время подробно описаны программа, процедура и результаты комплексного эмпирического исследования практики деятельности ювентильных медиа Пермского края.

Важно подчеркнуть внутреннюю связанность частей представленной к защите работы, отметить умение автора логично выстраивать текст большого объема и систематизировать полученную в процессе подготовки и реализации



исследования информацию наилучшим для достижения поставленных целей образом. Так, автор последовательно переходит от презентации и разностороннего описания феномена ювeнильной журналистики в историографическом и социальном контекстах к представлению периодизации развития изучаемого феномена и описывает каждый из четырех этапов истории ювeнильной журналистики с середины XVIII до наших дней, сопровождая рассуждения необходимыми аргументами и примерами.

В Главе I Д.И. Косолапова представляет феномен ювeнильной журналистики как самостоятельного агента общественной жизни, а также показывает особенности данного явления как одного из направлений практической деятельности, формирующей «пространство детства» (стр. 21). Автор обращается к многочисленным источникам, решая задачу интерпретации и формулировки рабочего определения *феномена детства*; соответствующий раздел работы содержит прямые и косвенные цитаты работ специалистов различных научных дисциплин гуманитарного цикла – психологов, социологов, антропологов, экспертов в области педагогики, философии и истории. Изученный теоретический материал позволяет автору критически подойти к осмыслению накопленного исследователями багажа и в то же время вполне аргументированно рассуждать об особенностях участия детей и подростков в функционировании современных средств массовой коммуникации, делать выводы о значимости такой активности в развитии общества в целом.

Осмысливая процесс исторического развития ювeнильной журналистики и сегмента ювeнильных СМИ в Главе II диссертации, Д.И. Косолапова фиксирует значимые для исследователей изменения не только в сущности изучаемого материала, но и в актуальных исследовательских подходах, описывает особенности словоупотребления и проч. Так, на стр. 66 диссертации автор обращает внимание на произошедшие в период с середины XVIII века серьезные терминологические изменения, указывает на



тот факт, что «ученические, в том числе школьные и гимназические, рукописные и печатные журналы, сборники, альманахи, стенная печать, живые газеты и др. вошли в тип ювенильных СМИ». Это дает автору основания использовать целый ряд близких по значению терминов в качестве синонимов, что обогащает текст диссертации. На наш взгляд, подобное обобщение изученного материала свидетельствует о формировании осознанной авторской исследовательской позиции в конкретной предметной сфере и характеризует автора с положительной стороны.

Целостность работе придает то, что в разных частях диссертационного исследования Д.И. Косолапова неоднократно, используя различные средства, подчеркивает связь, существующую между коммуникативной и информационной деятельностью детей и подростков – с одной стороны, и внешнего социального, политического и культурного контекста – с другой. В частности в ходе изучения истории ювенильной журналистики автор указывает, что наиболее значимые события отечественной истории находят отражение в содержании ученических, детских изданий, «повестка дня» сказывается на форме и содержании периодических изданий – одним из примеров чего становится, по мнению автора, влияние Первой мировой войны, упомянутое на стр. 81.

Необходимо отметить и тот значимый для представителей исследовательского сообщества факт, что автор вводит в научный оборот не только новые термины, но и не опубликованные ранее работы по истории ювенильной журналистики, используя их для подтверждения отдельных выводов собственного исследования.

В диссертации, кроме описанного выше исторического анализа феномена ювенильной журналистики, осуществлен структурно-функциональный анализ данного сегмента, в качестве схемы анализа использована модель коммуникации американского исследователя Гарольда Лассуэлла.



Принятое автором решение о проведении комплексного эмпирического исследования феномена ювенильной журналистики, выбор соответствующих методов и методик, а также точный подбор теоретического материала позволяют полноценно подойти к анализу типологических, функциональных, содержательных, структурных и жанровых особенностей объекта исследования.

Обращает на себя внимание большой объем эмпирической информации, собранной автором диссертации и представленной в Главе III диссертации. Д.И. Косолапова дает описание современного состояния сегмента ювенильных медиа, строя свои рассуждения на результатах нескольких исследовательских проектов (процедур) – *анкетирования коммуникаторов, сотрудничающих со СМИ данного типа, контент-анализа текстов ювенильных изданий, анкетирования представителей ювенильных СМИ и качественного анализа* объекта исследования. Можно было бы упрекнуть автора в соединении разрозненных фрагментов исследований и выстраивании рассуждений на материалах различных процедур. Однако важно подчеркнуть, что примененная автором модель исследования располагается в русле актуальной медиаисследовательской практики и до определенной степени соотносима с более масштабными проектами (в том числе – международного характера), призванными изучать различные уровни журналистской деятельности и предоставлять информацию системного характера об актуальных характеристиках медиасистемы и отдельных ее элементов. Кроме того, выбранная схема позволяет автору решить поставленные задачи и достичь цели исследования, дополнив выводы теоретического характера актуальными «полевыми» материалами.

Следует положительно охарактеризовать методический раздел работы (стр. 116), содержащий необходимую и достаточную информацию о параметрах проведенных автором в 2007-2013 гг. эмпирических исследований.



В отдельных исследовательских процедурах, описанных в тексте диссертации, феномен ювенильной журналистики рассмотрен с точки зрения профориентационной деятельности, убедительно продемонстрированы различные модели мотивации к участию в ювенильных медиа детей и подростков, отчетливо показана связь информационно-коммуникативной активности детей и подростков с медиаобразовательными практиками, актуальность которых трудно недооценить сегодня.

Литература по теме диссертационного исследования изучена в проблемно-хронологическом порядке, что свидетельствует о серьезной подготовке автора. Обращает на себя внимание большой объем литературы, использованной автором в процессе подготовки и реализации исследования, что нашло свое отражение как непосредственно в тексте представленной к защите диссертации, так и в библиографическом списке, завершающем работу, содержащем 336 наименований.

Работа, несомненно, имеет высокую практическую значимость, поскольку полученные автором результаты, авторские наблюдения и обобщения не только были представлены на различных научно-практических форумах и конференциях, но и активно внедряются в практику деятельности детских и подростковых творческих объединений различных субъектов РФ.

Вместе с тем можно сформулировать несколько критических комментариев и адресовать автору ряд вопросов.

Несколько дискуссионным представляется определение так называемой «культуры детства» как своеобразной *субкультуры*, в работе и в тексте автореферата данная интерпретация представлена достаточно схематично и могла бы быть прописана более детально. Тем не менее, следует отметить, что, несомненно, автор имеет право на предложенную аналогию, базирующуюся на изученном теоретическом материале.

Можно сформулировать просьбу к автору пояснить, каким образом результаты анализа, представленные в виде *матрицы*, могли послужить



основой для исследования. В этом утверждении видится некоторое логическое несоответствие, требующее уточнения.

Кроме того, учитывая внимательное отношение автора к логике и структуре работы в целом и отдельных фрагментов текста – в частности, представляется важным уточнить, имеет ли значение последовательность перечисления отдельных видов ювенильных медиа с точки зрения значимости конкретных функций, определяющих специфику каждого вида (образовательно-просветительских, творческих, коммуникативных, информационно-пропагандистских и игровых ресурсов данного типа).

Сформулированные комментарии и вопросы ни в коей мере не умаляют значения диссертационного исследования Д.И. Косолаповой. Текст автореферата соответствует структуре и содержанию диссертации, отражает ее основные положения. Работа в целом представляет собой оригинальное самостоятельное комплексное исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к работам, выдвигаемым на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а ее автор, на наш взгляд, заслуживает присуждения искомой степени.

27 апреля 2015 года

Доцент кафедры  
социологии массовых коммуникаций  
факультета журналистики  
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени  
М.В. Ломоносова», кандидат филологических наук по специальности  
10.01.10 «Журналистика» (2006)

Мария Евгеньевна Аникина

Адрес факультета журналистики  
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»  
125009, Россия, г. Москва, Моховая ул., 9  
Телефоны: +7 495 629-74-35, +  
Адреса электронной почты: referent@smi.msu.ru, maria-anikina@yandex.ru



Зам. декана по научной работе  
доц. М.И. Макеев