

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Зыкина Ивана Валерьевича «Лесопромышленный комплекс уральского региона (конец 1929 г. – первая половина 1941 г.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Сталинский этап индустриализации страны до сих пор остается одной из наиболее дискуссионных тем отечественной истории. В современной историографии присутствует практически весь спектр возможных оценок от яркой апологетики деяний «отца народов» до резкого неприятия методов, с помощью которых производились преобразования. Этот этап протекал в условиях внешнеполитической напряженности, порою доходившей до почти полной изоляции страны. А господствующими практиками «большого скачка» стали различные формы мобилизации ресурсов и населения на нужды индустриального подъема страны, и преодоления технологического и экономического отставания от вероятного противника. Особенно трудно обходиться без мобилизационных методов управления было в тот период в развитии таких крайне трудоемких отраслей как лесная промышленность. На Урале, где было запланировано строительство мощнейшего промышленного узла, лесные богатства, необходимые для индустриализации, располагались в труднодоступных, необжитых местах. Поэтому вербовка рабочих в лесную промышленность здесь была сопряжена с рядом трудноразрешимых задач. Сегодня наша страна вновь решает задачи догоняющей модернизации и вновь в условиях роста международной напряженности. Вновь добыча природных ресурсов в труднодоступных районах выходит на передний план экономического развития. А значит, чтобы сегодня не допустить тех же ошибок, что привели к неоправданным жертвам в 1930-е гг. необходимо изучать и осмысливать накопленный опыт.

В свете всего вышесказанного, актуальность темы диссертации – Зыкина Ивана Валерьевича «Лесопромышленный комплекс уральского региона (конец 1929 г. – первая половина 1941 г.)» и практическая значимость самого исследования, на мой взгляд, бесспорны.

Историографический обзор диссертации позволяет говорить об осведомленности И.В. Зыкина по большинству обозначенных в научной литературе проблем, так или иначе связанных с темой его исследования. При этом, раскрываемая в диссертационной работе тема, несомненно, является новаторской. Это обуславливается отсутствием специальных работ, имеющих в качестве предмета изучения лесопромышленный комплекс Урала всего периода индустриализации. Из историографического обзора органично вытекают цель и задачи данной диссертации.

Решению поставленных в диссертации задач способствует валидная источниковая база, в основе которой лежат документальные комплексы 9 фондов 5 центральных и региональных архивов. В основном источники представлены делопроизводственной документацией лесопромышленных предприятий и ведомств. Значительная масса эмпирического материала впервые вводится автором в научный оборот. Характер источникового материала определил пропорции и сочетания используемых в данной работе принципов, методов и приемов анализа.

Следует отметить, что соискателю, в основном, удалась научная интерпретация собранных богатых эмпирических фактов, позволившая сделать непротиворечивые выводы о характере процесса развития уральского лесопромышленного комплекса и тех проблемах, с которыми сталкивалась отрасль в 1930-е гг. Во многом это удалось благодаря продуманной структуре диссертационного исследования. Первая глава диссертации демонстрирует читателю основные тенденции и проблемы в развитии отрасли, во второй главе реконструируется социокультурный

облик рабочих отрасли, а в третьей – предпринимается попытка оценить эффективность функционирования лесопромышленного комплекса.

Не вызывает возражения и основной вывод автора о том, что в 1930-е гг. лесопромышленный комплекс стал играть существенно более заметную роль в экономике Уральского региона, нежели это было прежде. Это произошло благодаря строительству новых предприятий по механической обработке и глубокой переработке древесины. Отрасль была переориентирована на производство лесоматериалов для удовлетворения потребностей, в первую очередь, Урала, где осуществлялась программа индустриализации, тогда как в начале XX в. существенная часть продукции поставлялась в другие регионы страны и экспортировалась.

В заслугу И.В. Зыкину следует поставить то, что в рамках данной работы ему удалось провести убедительное и разноплановое сравнение материального и социального положения вольнонаемных и различных категорий принудительно трудящихся работников одной из наиболее трудоемких отраслей советской промышленности. В отношении спецпереселенцев, направленных на лесозаготовки в 1930-е гг. проведена большая поисковая работа, связанная с выявлением архитектурно-градостроительного наследия этой эпохи в городах и поселках Урала, связанных с лесной промышленностью, а также интервьюирование некоторых из свидетелей тех событий.

Наряду с вышеизложенным, подтверждающим высокий профессиональный уровень представленного к защите труда, рецензируемое сочинение не лишено отдельных недостатков и оставленных без ответа вопросов.

**Во-первых**, наблюдается заметный дисбаланс между вниманием автора к предприятиям входящим в систему Народного комиссариата лесной промышленности и вниманием к лесозаготовительным предприятиям других наркоматов. При этом сам автор на с. 48 своей работы пишет, что «удельный вес предприятий лесопромышленного

комплекса Уральского региона в общем объеме заготовленной древесины составлял в 1927/1928 г. – 36,1 % (без учета леса, заготовленного населением)». Получается, что львиная доля лесозаготовок, производящихся в регионе для энергетических нужд уральской металлургии, других промпредприятий и населения осталась за скобками исследования. А ведь именно в 1930-е гг. уральская тяжелая индустрия совершала переход в энергопотреблении с древесного угля на минеральное топливо, высвобождая тем самым огромные лесные массивы для нужд лесной промышленности. Этот процесс, по мнению рецензента, не получил должного освещения в работе.

**Во-вторых**, в третьей главе диссертации автор предпринимает попытку оценить эффективность труда рабочих лесной промышленности и эффективность работы отрасли в целом. Для этого автор анализирует формы стимулирования труда, а также использует такие показатели как выполнение норм выработки отдельными рабочими и выполнение плановых заданий отдельными предприятиями. По мнению рецензента, предложенные автором показатели эффективности отражают лишь проблему адекватности самих норм выработки и плановых заданий, но не эффективности производства как таковой. Так эффективность труда обычно оценивается с помощью показателя производительности труда, динамика которого позволяет увидеть рост или снижение результатов труда в зависимости от мероприятий по механизации, организации и стимулированию труда. Эффективность же производства обычно оценивается с помощью таких показателей, как прибыль предприятия и себестоимость произведенной продукции. Между тем в рецензируемой диссертации производительность труда лишь упоминается, а проблеме себестоимости и прибыли внимание вовсе не уделено.

**В-третьих**, богатые и по-настоящему интересные приложения к работе в основной части диссертации задействованы довольно слабо, а ссылки на приложения встречаются крайне редко.

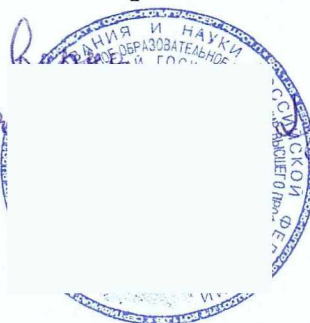
Тем не менее, высказанные замечания не влияют на общее положительное мнение о проведенном исследовании. Диссертация подготовлена на должном профессиональном уровне. Автореферат и важнейшие научные публикации автора отражают основное содержание работы. Диссертационная работа Зыкина Ивана Валерьевича соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**Официальный оппонент**

Баканов Сергей Алексеевич  
доктор исторических наук  
(07.00.02 – Отечественная история),  
доцент, доцент кафедры истории России  
Челябинского государственного университета,  
ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»  
г. Челябинск, 454001, ул. Братьев Кашириных, 129.

1  
27.03/2015

Подпись С.А. Баканова  
зам. начальника отдела  
27.03.2015



Иван Валерьевич Зыкин И.А. Зыкова