ОТЗЫВ

официального оппонента Макаровой Марии Никитичны
на диссертационную работу Парсюкевича Антона Мечиславовича
«Благополучие трудовых ресурсов монотерритории в условиях реструктуризации градообразующего предприятия», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Актуальность темы исследования

Жизнеспособность России в значимой степени зависит от состояния и степени социально-экономического развития территорий особого типа – моногородов. Экономика России в значительной степени представлена градообразующими предприятиями моногородов, их вклад в ВВП страны оценивается на уровне 20–40%. От того, насколько успешно они функционируют, зависит эффективность всей российской экономики.

В кризисные периоды моногорода становятся потенциально крайне опасными очагами социального взрыва, проявляющегося в открытых акциях протеста, недовольстве существующей местной и федеральной властью, падением доверия населения социальным и политическим институтам страны. Вследствие узости рынка труда кризисы градообразующих предприятий вызывают масштабную и долговременную локальную безработицу. Безработица в моногородах имеет негативные последствия не только для данных населенных пунктов (снижение налогооблагаемой базы, дотационность бюджетов, рост преступности, люмпенизация части населения и др.), но и несет угрозу социальной и политической стабильности в масштабе всей страны.

Актуальность научной проблематики выполненного исследования не вызывает сомнения, прежде всего, по той причине, что в диссертации затрагивается одна из важнейших и дискуссионных тем экономической науки, связанная с благополучием трудовых ресурсов монотерритории. Обозначенная тема вызывает интерес не только из теоретических соображений, она связана с насущной практической потребностью в новых методах и инструментах оценки и снижения социального загрязнения от экономической деятельности хозяйствующих субъектов как фактора развития трудовых ресурсов локальной территории.

Методология и методика диссертационного исследования

Теоретико-методологической основой диссертации являются фундаментальные работы отечественных и зарубежных ученых, исследующих вопросы экономики и социологии труда и управления персоналом, отечественные и зарубежные практические достижения в этой области.

Методическую основу работы, позволившую глубоко исследовать проблему и сделать соответствующие выводы, составили общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, научной абстракции; статистические методы

группировки и ранжирования, табличный, графический, факторного и хронологического анализа, аналитический, сравнительной оценки; опросные методики сбора информации выборочного опроса и экспертных оценок.

Эмпирической базой исследования стали материалы социологического опроса, а также наблюдения, проведенные лично автором на градообразующем предприятии МО «Новоуральский городской округ» ОАО «УЭХК».

Информационной базой исследования послужили федеральные нормативно-правовые акты, материалы Федеральной службы государственной статистики, материалы научно-практических конференций, аналитические статьи в ведущих периодических изданиях, методические и справочные материалы; официальные информационные данные, размещенные на интернет-сайтах, текущая документация и данные статистической отчетности исследуемого предприятия.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, подтверждается следующим.

Во-первых, достаточным уровнем теоретического и эмпирического анализа поставленной проблемы. Автором изучены труды отечественных и зарубежных ученых как в области экономики труда, так и в смежных областях – в области человеческого капитала, рынка труда, региональной экономики. Всего в диссертации использованы 123 литературных источника. Авторские положения, выводы и рекомендации базируются на имеющихся в литературе подходах.

Во-вторых, анализом и обобщением результатов ряда авторских исследований, направленных на оценку уровня социального загрязнения от экономической деятельности хозяйствующих субъектов как фактора благополучия трудовых ресурсов монопрофильного муниципального образования и градообразующего предприятия.

В-третьих, широким обсуждением на международных и всероссийских научно-практических конференциях в период 2013-2014 гг.; публикациями основных положений диссертационного исследования в рецензируемых научных изданиях, в том числе изданиях, рекомендуемых ВАК для публикации материалов кандидатских и докторских диссертаций

Новизна и достоверность результатов исследования

Новизна рассматриваемого диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических положений, связанных с анализом и оценкой уровня социального загрязнения от экономической деятельности хозяйствующих субъектов как фактора благополучия трудовых ресурсов. Наиболее значимые научные результаты исследования заключаются в следующем:

1. Автором предложено понятие социального загрязнения от экономической деятельности хозяйствующих субъектов как индикатора благополучия трудовых ресурсов, а также разработана классификация факторов социального загрязнения, что развивает теоретические основы экономики труда и способствует совершенствованию социально-трудовых отношений (с. 29-32).

2. Уточнены понятия «токсические кадровые технологии», «токсическое рабочее место», «токсическое руководство» и «токсический персонал», рассматриваемые автором как составляющие понятийного аппарата категории

социального загрязнения и объединенных единой смысловой интерпретацией, отражающей негативное воздействие на трудовые ресурсы предприятия данных компонентов социально-трудовых отношений между работодателями и наемными работниками, что позволяет исследовать социально-трудовые отношения с новых методологических позиций (с. 42-48).

3. Разработано и апробировано методическое обеспечение оценки и анализа влияния социального загрязнения монотерритории от экономической деятельности хозяйствующих субъектов на физическое и социально-психологическое благополучие трудовых ресурсов, что позволяет выявлять тенденции во взаимоотношениях «работодатель-работник» на градообразующем предприятии, существенно влияющих на социально-трудовой климат монотерритории (с. 76-79).

4. Предложена методика оценки эффективности управления благополучием трудовых ресурсов градообразующего предприятия, на основе которой предполагается осуществлять мониторинг факторов негативного воздействия предприятий на своих работников, целью которого является их своевременное выявление и нивелирование (с. 80-94).

5. Предложен управленческий инструментарий для решения проблемы социального загрязнения предприятия и монотерритории от экономической деятельности хозяйствующих субъектов в виде разработке и реализации программ укрепления здоровья и благополучия персонала, направленных на снижение токсичности используемых кадровых технологий и обеспечение позитивного развития социально-трудовых отношений (с. 136-138).

Существенным достоинством диссертационного исследования Парсюкевича А.М. является использование социологических методов исследования, примененные на градообразующем предприятии и среди населения монотерритории. Опросы, проведенные непосредственно автором, повышают достоверность и актуальность диссертационной работы.

Практические рекомендации, предложенные автором, могут быть использованы как руководство для высшего менеджмента предприятий по снижению социального загрязнения от экономической деятельности. Они также могут применяться субъектами отечественной экономики для повышения благополучия трудовых ресурсов как отдельных предприятий, так и территорий, на которых они расположены.

Считаем возможным направить результаты диссертационного исследования Парсюкевич А.М. в высшие учебные заведения для использования их в образовательном процессе при подготовке бакалавров экономики при чтении лекций по дисциплинам «Управление человеческими ресурсами», «Экономика труда», «Управление персоналом».

Теоретические выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут послужить основой дальнейших исследований в области социального загрязнения как фактора благополучия трудовых ресурсов территории. Представляется целесообразным продолжить работу по определению значимости токсических кадровых технологий для управления персоналом компании, раскрытию сущности основных элементов системы управления здоровьем персонала, уточнению организационно-экономических механизмов. Данные положения будут иметь практическую и теоретическую ценность.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается использованием в качестве теоретической и методической базы фундаментальных

работ отечественных и зарубежных ученных в области экономики и социологии труда и управления персоналом; применением системного подхода, методов моделирования, анализа и синтеза, статистического, сравнительного и логического анализа; использованием репрезентативной статистической отчетности ОАО «УЭКХК», а также данных авторских социологических исследований.

Достоверность результатов исследования подтверждается их внедрением в учебный процесс, апробацией на научно-практических конференциях различного ранга в период 2013-2014 гг., публикацией статей в ведущих рецензируемых научных изданиях.

Замечания по диссертации

Положительно оценивая диссертацию в целом, отмечая теоретическую и практическую значимость полученных результатов, следует высказать отдельные замечания по работе, которые не снижают ее общего научного уровня и носят в большей степени рекомендательный характер:

1. Диссертационная работа выиграла бы, если бы ее актуальность аргументировалась не последствиями мирового финансового кризиса 2008 года, а необходимостью преодоления негативного влияния экономических санкций 2014 года (с. 26), а также период используемых автором статистических данных был бы продлен до 2014 г., что в лучшей степени отражало бы современные тенденции развития исследуемого моногорода и градообразующего предприятия (с. 33, 36, 97-112).

2. Для целей диссертационного исследования было бы более целесообразно уточнить используемую автором терминологию, например, социальное загрязнение называется то фактором, то индикатором благополучия трудовых ресурсов, что требует различных подходов к его оценке и интерпретации (с. 9-10).

3. Методика диагностики социального загрязнения от экономической деятельности хозяйствующих субъектов представляет собой научный интерес, однако в разделе 2.2 не достаточно четко сформулирован алгоритм проведения социальной диагностики (с.73-79).

4. Методика оценки эффективности управления благополучием работников (с. 79-95) является заслуживающей внимания попыткой автора связать благополучие работников с системой управления персоналом на градообразующем предприятии, однако осталось не ясным, какого соотношение (весовые коэффициенты) расчетных показателей эффективности трудовых ресурсов предприятия, представленных в таблице 2.11.

5. Программа по укреплению здоровья и социально-психологического благополучия работников предприятия, предложенная автором, насыщена мероприятиями, охватывающим различные аспекты социально-трудовых отношений, однако диссертантом недостаточно внимания уделено таким вопросам, как охрана труда, снижение производственного травматизма, сокращение работ во вредных и опасных условиях труда (с. 136-139).

Указанные замечания не снижают научной и практической значимости выполненной автором работы, ее структура и содержание соответствуют цели и задачам исследования. Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают содержание диссертации.

Соответствие диссертационной работы требованиям Положения о присуждении ученых степеней

Диссертация Парсюкевич А.М. представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, выполненное на достаточно высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Опубликованные статьи отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а её автор Парсюкевич Антон Мечиславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Официальный оппонент:
кандидат экономических наук
(08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством),
младший научный сотрудник Центра
исследований социоэкономической
динамики ФГБУН «Институт экономики
Уральского отделения РАН» Мария Никитична Макарова

15.05.2015

Контактные данные:
ФГБУН «Институт экономикиУральского отделения РАН»
620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29, к. 409
Тел.: 8(343)3716772
e-mail:maria_makarova87@mail.ru

Подпись М.Н. Макаровой заверяю
И.о. ученого секретаря
Института экономики УрО РАН, к.э.н. И.Г. Полянская