

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Пеньковой Елены Александровны
«А. Т. Болотов и философия Просвещения в России:
вторая половина XVIII – начало XIX в.»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.03 – История философии

История отечественной философии, будучи неотделимой от истории русской культуры в целом, неизбежно переживает и отражает все ее коллизии, трансформации и потрясения. Более того, история русской философии — это своего рода история отечественной культуры в сжатом, концентрированном виде. Это обстоятельство придает изучению русской философии непреходящую актуальность, ибо позволяет увидеть логику истории России, понять причины событий сегодняшних. Для России на протяжении всего ее существования характерно усматривать задачу философии не столько в постижении природы, раскрытии законов познания, сколько в постижении внутреннего мира личности, раскрытии путей реализации нравственного идеала в общественной жизни.

Век XVIII, несмотря на активнейшую европеизацию всех областей русской культуры, сохраняет приверженность указанному пониманию философии. Жизнь и творчество интересного и самобытного русского мыслителя XVIII столетия А. Т. Болотова — прекрасное тому подтверждение. А. Т. Болотов не просто поставил целью своей жизни самообразование и самовоспитание, образование и воспитание своих родных и близких, он считал, что задача истинно мудрого и просвещенного человека заключается в том, чтобы нести свет истины тем, кто лишен по своему социальному происхождению возможностей получать знание, считал для себя значимым бороться с невежеством и суевериями народа. В рассматриваемой нами диссертации эта черта мировоззрения А. Т. Болотова достаточно хорошо освещена.

Работа начинается с главы («А. Т. Болотов и эпоха Просвещения в России») посвященной эпохе, в которой жил и работал А. Т. Болотов. Автор диссертации достаточно полно осветила основные характерные черты XVIII столетия – века, когда, с одной стороны, приходило новое, европейское понимание человека, истории, государства, права, а с другой стороны – оставались не разрешенными вечные вопросы человеческого существования, ответ на которые нужно было дать самим, а не переписывать со страниц сочинений европейских мыслителей. На наш взгляд, является верным утверждение диссертантки о том, что русские мыслители, активно изучая философию современной Европы, выбирали из всей палитры европейской философской мысли только те ее направления, которые соответствовали их мироощущению.

В работе нашел отражение и следующий сюжет. XIX столетие знаменуется в истории отечественной философии спором западников и славянофилов. Но, по сути, мы можем говорить о том, что уже в конце XVIII века в русской мысли начинает достаточно активно проявляться критический подход к европейской мысли, что было не абсолютным отторжением европейских традиций, но стимулом к развитию своего опыта.

Во второй главе («А. Т. Болотов в традициях антропологического дискурса русской философии второй половины XVIII – начала XIX в.») автор работы справедливо уделила особое внимание антропологической тематике, которая традиционно занимает важное место в отечественной философии, XVIII век не исключение. Е. А. Пенькова достаточно подробно рассматривает различные направления антропологической мысли XVIII века, сосредотачиваясь на антропологических рассуждениях А. Т. Болотова.

Мысля в парадигме своей эпохи, А. Т. Болотов уделяет значительное внимание вопросам воспитания и образования. Важно для понимания мировоззрения А. Т. Болотова и то, что самообразование и самовоспитание являются одновременно началом и итогом педагогического процесса. А. Т. Болотов утверждает, что вся жизнь человека есть бесконечный процесс самопознания, самосовершенствования, самовоспитания и самообразования. Не ме-

нее важным аспектом философии А.Т. Болотова является его уверенность в том, что высшей целью образования и воспитания следует считать посторенние общества просвещенного, гармоничного, справедливого, христианского. Движение к этой цели приводит к объединению общества и индивида, снимает извечный антагонизм между ними. В подобной установке и проявляется идеал Просвещения. Все эти моменты достаточно полно освещены Е.А. Пеньковой во второй главе рассматриваемой диссертации.

Работа Е. А. Пеньковой является самостоятельным, интересным и научно значимым исследованием, отражает авторскую позицию, опирается на значительный объем источников и комментаторской литературы, демонстрируя хороший опыт историко-философского анализа. Положения, выносимые на защиту, вполне подтверждаются текстом диссертации.

Основные положения работы, концептуальные выводы, исследовательский материал, положенный в основу диссертации, нашли отражение в публикациях Е. А. Пеньковой, ее выступлениях на конференциях и других научных мероприятиях. Безусловно, материалы диссертационной работы, ее положения будут востребованы современной исследовательской и педагогической практикой в области истории русской философии.

Автореферат отражает все основные аспекты диссертационного исследования Е. А. Пеньковой.

Несмотря на все, что было сказано о диссертации, у оппонента возник ряд вопросов, требующих прояснения:

1. Неясна новизна постановки проблемы человека русским Просвещением.

2. Диссертантка в своей работе неоднократно утверждает факт влияния на взгляды А.Т. Болотова русской средневековой и христианской традиции философствования. Хотелось бы обрести ясность: в каких конкретно аспектах философии Болотова это влияние проявилось наиболее заметно?

3. Е.А. Пенькова, говоря о христианской и русской средневековой интеллектуальной традициях, не уточняет их специфику, в связи с этим возникает вопрос: в чем их разница?

Заданные вопросы расширяют перспективы дальнейшего изучения философского наследия А. Т. Болотова и не снижают уровень диссертационного исследования Е. А. Пеньковой.

На основании всего выше сказанного, можно утверждать следующее: диссертация Е. А. Пеньковой «А. Т. Болотов и философия Просвещения в России: вторая половина XVIII – начало XIX в.», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии, соответствует специальности и отрасли наук, по которой написана, а также предъявляемым к диссертационным работам требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней». Елена Александровна Пенькова заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Кандидат философских наук, доцент кафедры философии, культурологии и искусствоведения
ФГАОУ ВПО «Российский государственный
Профессионально-педагогический университет»
Ершова Марьяна Анатольевна

04.09.2015

Подпись

Ершова

ЗАВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ



Адрес: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11, (343)3384447,
mail@rsvpu.ru

*Полномочий Гришовой М.А. завершено
учинный секретари членского совета*

Гришова

Гришова

