

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Кельметр Эльвиры Викторовны «Поэтика телесности в лирике Иннокентия Анненского», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Литературоведение никогда не оставалось безучастным к достижениям конкретно-научного знания, поскольку каждое из них, особенно если это серьезное открытие, создает условия актуализации значимых для литературоведения и для всей духовной культуры идей. В значительной степени именно в связи с новыми конкретно-научными достижениями становятся важными различного рода антропологические исследования, выходящие за рамки сугубо теоретической значимости и приобретающие статус жизненно-практических вопросов.

Одним из таких актуальных вопросов является вопрос о телесной природе человека. Проблему телесности считают вполне междисциплинарной, к ней стали проявлять интерес сначала естественные науки (физиология, биология и др.), представленная в ее гуманитарном аспекте, проблема телесности чаще всего становится предметом изучения в философии, социологии, антропологии, культурологии и, разумеется, в филологии.

При этом философские концепции тела берут свое начало в интерпретации телесной образности, данной в художественной литературе, в частности, образности лирического текста. Можно сказать, что философский, литературно-художественный, литературно-критический и литературоведческий дискурс являют собой форму имманентной полемики, но также выступают в тесной взаимосвязи, зависят друг от друга, как постоянно пересекающиеся области духовной деятельности. Тандем философии и филологии особенно ясно обозначил себя в конце XIX - начале XX вв. в европейской философской традиции и русской религиозной философии. Тенденция к сближению философии с филологией обнаруживается в работах Вяч. Иванова, Андрея Белого, В. В. Розанова, С. Н. Булгакова.

Категория телесности – важная составляющая художественности, любой поэтический мир двусоставен по своей природе: тело принадлежит не только феноменальной действительности, но и имеет свое воплощение в мире трансцендентном. В отличие от прозы, в арсенале которой имеются различные психологические описания, именно в лирике категория телесности оказывается чрезвычайно важным аспектом, потому что внутренние, субъективные состояния лучше всего можно описать метонимически через перцепционную парадигму. Рассмотрение же лирики И. Анненского в литературном, философском и научном контексте эпохи оказывается необходимым и определяющим для понимания проблемы телесности в аспекте неклассической поэтики.

Все указанные обстоятельства позволяют заключить, что тема диссертационного исследования Э. В. Кельметр актуальна как в теоретическом, так и в при-

кладном значении еще и потому, что автор диссертации претендует на выработку системного описания языка тела в лирическом творчестве И. Анненского.

Работа четко структурирована. Во введении автор обозначает, что исследование поэтики подразумевает осмысление тела «как способа существования человека в мире, инструмента общения с миром, осуществляемого посредством модусов перцепции» (с. 12). Такой подход кажется вполне убедительным. Оригинальные стихотворения И. Анненского из книги стихов «Тихие песни», тексты книги стихов «Кипарисовый ларец», а также стихотворения, не включенные в авторские сборники, критическая проза и письма И. Анненского определены автором в качестве объекта исследования (с. 13). Думается, что стихотворные переводы Анненского, в частности его переводы символистов и парнасцев, особенно в сравнении с переводами других авторов, могли бы дать диссертанту тот материал, где категория телесности была бы представлена в особом свете.

Предмет, цель и задачи исследования заявлены диссертанткой достаточно четко. Первая глава диссертации посвящена «Категории телесности в поэзии И. Анненского в контексте русской лирики XIX - начала XX веков». Несмотря на свое достаточно узкое название, глава включает широкий антропологический философско-литературоведческий контекст. Таким образом, создается концептуальный каркас диссертации. Следует отметить, что все основные идеи данной главы оказываются в дальнейшем изложении «работающими», автор содержательно конкретизирует их.

Очевидным достоинством представленной работы является достаточно хорошо разработанная теоретическая база диссертационного исследования. В первом параграфе первой главы Э. В. Кельметр рассматривает вопрос о телесности и ее месте в западной и отечественной гуманитарной науке от периода рубежа веков до нашего времени. Здесь излагается содержание тех идей, на которых строится в дальнейшем концепция диссертации: вводятся ключевые понятия исследования.

Автор, безусловно, демонстрирует осведомленность в содержании этих понятий. Обоснованной представляется проблема телесности в современном литературоведении. Э.В. Кельметр удаётся стройно изложить и упорядочить самые разные подходы к телесности, не сбиваясь на простое перечисление, определить логику «антропологического поворота» и последствия его для гуманитарных наук. Во втором и третьем параграфах первой главы диссертант показывает, как категория телесности разворачивалась в лирическом пространстве и какие особенности телесность имела в лирике самого Анненского. Здесь можно было бы говорить об одновременной избыточности и недостаточности материала: с одной стороны, автор неоднократно подчеркивает уникальность телесности как элемента художественного мира Анненского, а с другой – приводит множество примеров сходных лирических мотивов у других авторов.

Возможно, следовало бы осторожнее использовать уточнения «впервые», «уникальность» и т. п., поскольку мотив телесности обнаруживается в лирике с античных времен и создает довольно разветвленную традицию.

Автор не ставит себе задачу проследить мотив телесности в его полноте, и именно поэтому и следовало бы корректнее оценивать степень уникальности решения этой темы Анненским (вернее, точнее определять особенности его подхода к телесному – что автор и делает полнее в последующих главах работы). Так, в третьем параграфе дан достаточно глубокий очерк связи лирики поэта с медицинскими воззрениями его времени.

Обращение к значению медицинского подхода для натурализма в литературе могло бы обогатить наблюдения автора и помочь усмотреть связь с достаточно значимой особенностью искусства эпохи. Эстетическая парадигма натурализма могла бы способствовать и более глубокому проникновению в суть и значение медицинских метафор у Анненского, особенностей развития темы болезни, больного тела, смерти в его лирике. Анализ сонета Анненского в четвертом параграфе первой главы представляет собой пример интересного применения комплексного подхода: автор обращает внимание и на структурные особенности стиха, самой формы сонета и особенностей ее применения у Анненского, и на фигуры речи, и на звукопись.

В качестве замечания отметим, что не всегда автору удается добиться стройности и логичной увязанности отдельных элементов анализа в единое целое. Большой интерес представляет вторая глава исследования, где диссертант представляет парадигму перцептивного анализа лирики Анненского. Здесь анализируется поэтическая работа всех органов чувств – и сам такой подход кажется вполне удачным.

По мнению Э. В. Кельметр, чувственные образы можно рассматривать с помощью количественно-тезаурусного подхода. При этом исследовательница отмечает, что каждый орган чувств лирического героя порождает особый образный мир. При анализе этих особенностей лирики Анненского диссертант вплотную подходит к синестетическому принципу (и прямо его называет как мирообразующий у Анненского).

В целом диссертация Э. В. Кельметр производит впечатление оригинального, логически завершенного исследования. Наблюдения за поэтикой лирического слова Анненского, сделанные Э. В. Кельметр, имеют хороший потенциал стать основой перцептивного анализа поэзии как способа обнаружения нелинейных связей в построении основных лирических образов. Представляется значимым обнаружение автором закономерности в лирике Анненского: он именно называет ощущения и состояния, подбирая в своем образном арсенале конкретные параллели к этим ощущениям и переживаниям, обусловленным работой органов чувств. «Нутряной лиризм» Анненского обретает конкретные черты, а напряженная работа художника направлена на обнаружение «схождения несходного» – то есть сопоставления и установления соразмерности различных по самой своей природе ощущений, позволяющих лирическому сознанию глубже проникнуть в суть бытия.

Положительно оценивая работу, наряду с указанными выше в тексте, в качестве наиболее существенных обозначу следующие замечания:

1. Недостаточно рассмотрена античная рецепция в лирике Анненского, она между тем дает особый ключ к пониманию категории телесного у поэта.

2. Следовало бы больше внимания уделить культурной динамике «научного», «медицинского» в поэзии (и - шире - литературной традиции вообще) – в том числе и в периодах, которые могли быть интересны Анненскому по разным основаниям как источник его собственного вдохновения.

3. Наблюдения автора диссертации за пересечениями и синестезийностью перцепции лирического героя Анненского могли бы быть выражены в работе полнее и точнее.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и направлены на усиление отстаиваемой в диссертационном исследовании концепции.

Текст диссертации четко соответствует авторской логике. Достоверность результатов исследования подтверждается использованием комплексной методологии, понятийного и концептуального аппарата филологии, адекватного рассматриваемому периоду.

Высокая филологическая, методологическая культура проведенного исследования, глубокое знание литературы, относящейся к теме, творческая интуиция не вызывают сомнения в кандидатском статусе обсуждаемой работы. Импонирует и то, что автор стремится быть понятным, и максимально прояснить для читателя существо поставленной проблемы.

Диссертационное исследование соответствует требованиям к кандидатским диссертациям, обозначенным в Положении о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, является самостоятельным, законченным исследованием, в котором представлен целостный анализ поэтики телесности в лирике И. Анненского.

Содержание диссертации и автореферата соответствует теме; список публикаций включает 13 публикаций, в том числе 3 публикации в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК РФ.

Сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование «Поэтика телесности в лирике Иннокентия Анненского», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук, соответствует необходимым требованиям, а его автор, Кельметр Эльвира Викторовна, заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Зыховская Наталья Львовна, кандидат филологических наук (научная специальность 10.01.01 – русская литература), доцент кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), 454080, Челябинск, проспект Ленина, 76, раб. телефон 8-351-267-99-05, ladoga@mail.ru



22.09.2015

Зыховская Н. Л.

