

## ОТЗЫВ

официального оппонента Каташинских Варвары Сергеевны  
на диссертацию Кашириной Марии Валерьевны  
на тему: «Фальсеоинтеракции в системе высшего профессионального  
образования: социологический анализ» по специальности  
22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы  
на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Диссертационная работа Кашириной М.В. посвящена проблемам функционирования современной системы высшего профессионального образования, а именно – особенностям взаимодействий внутри системы между её субъектами. Выбранное соискателем направление – социология лжи – является на сегодняшний день малоизученным и редко освещаемым в научной литературе. Проблема лжи и социальных взаимодействий и отношений, построенных на лжи, не является новой в науке; однако в данной работе ложь представлена как категория социологическая, т.е. «как особый способ установления и формирования социальных связей и отношений» (с. 4).

Тема диссертационного исследования представляет интерес не только для специалистов-социологов, но и для представителей других гуманитарных наук (педагогов, философов, психологов и т.д.); а также для работников в сфере управления образованием.

Изучение феномена лжи в системе высшего образования является крайне актуальным. Связано это с рядом противоречий, существующих в современной системе высшего профессионального образования. Автор среди них выделяет: противоречие критериев эффективности системы образования; противоречие декларативных и реальных целей функционирования элементов современной системы высшего профессионального образования (с. 5). А поскольку институт высшего образования является одним из ключевых как в социализации каждого конкретного индивида, так и в

функционировании общества в целом, любые негативные тенденции могут привести к серьезным последствиям для общества.

Первая глава включает подробное рассмотрение теоретико-методологических оснований фальсеоинтеракций, проводится социологический анализ данного феномена. В первом параграфе обосновывается необходимость введения понятия «фальсеоинтеракция», рассматриваются теоретико-методологические основания изучения фальсеоинтеракций, проводится социологический анализ фальсеоинтеракции как особой формы социального взаимодействия, раскрываются её особенность и сущность, а также выявляется соотношение понятия «фальсеоинтеракция» со смежными понятиями социологической теории. Во втором параграфе представлен анализ высшего образования как коммуникативной системы, приведена характеристика элементов высшего образования как субъектов фальсеоинтеракций, а также на основе традиционного анализа документов, регламентирующих отдельные виды деятельности вузов, представлена система факторов, способствующих возникновению и закреплению фальсеоинтеракций в современном высшем образовании.

Во второй главе представлен анализ основных взаимодействующих субъектов в системе высшего профессионального образования – студентов и преподавателей. Представлена характеристика данных социальных групп как участников фальсеоинтеракций в системе образования: их мотивы вступления в фальсеоинтеракции и отказа от него, их отношение к фальсеоинтеракциям и факторы, оказывающие на них непосредственное и опосредованное влияние.

Особый интерес представляет разработанная диссертантом типология фальсеокоммуникативного поведения. На основе эмпирического социологического исследования, проведенного автором диссертации, выявлено количественное соотношение представителей различных типов фальсеоакторов (С. 105, 127). Как среди студентов, так и среди преподавателей автор выделяет следующие типы фальсеоакторов: инверсионные депроблематизаторы; деформационные депроблематизаторы

прагматичного типа, социального типа, административно-вынужденного типа; проблематизаторы.

Научная новизна представленной работы заключается во введении и раскрытии сущности понятия «фальсеоинтеракция», процесса фальсеоинтеракции, а также его субъектов в системе высшего образования. Обосновано, что субъекты фальсеоинтеракции усматривают ложь в двух парадигмах: конфликтологической и парадигме солидарности. Фальсеоинтеракции автор понимает как «особую форму социального взаимодействия, заключающуюся в осознанности лжи обеими сторонами коммуникации, но и встречное добровольное принятие (или имитация принятия) этой лжи за истину сообразно мотивам: минимизации затрат, эффективности, подражания, альтруизма, административного принуждения» (с. 44).

В ходе написания диссертации М.В. Каширина пришла к значимому выводу о том, что сценарии развития фальсеовзаимодействия находятся в прямой зависимости от оценки лжи рефлексирующими субъектами.

Также автором выявлено, что основные элементы и процедуры образовательного процесса современного высшего профессионального образования имеют фальсеологический характер.

Спорным, но обоснованным является заключение автора о том, что основными мотивами студенческой лжи является стремление получить положительную оценку и избежать пересдач. А для преподавателя - стремление избежать конфликта с непосредственным руководством, сэкономить свои усилия и время, а также желание действовать в интересах студента.

Несомненным достоинством диссертации является выявление системы факторов, способствующих возникновению и распространению фальсеоинтеракций в современной системе высшего образования.

Теоретические положения, изложенные автором в первой главе, нашли отражение в эмпирическом исследовании.

Автором проведено социологическое исследование с использованием сочетания качественной и количественной методологии. В исследовании были использованы следующие социологические методы: анкетирование, полуструктурированное интервью и традиционный анализ документов.

Значимым достоинством работы является использование набора методов социологического исследования, комбинаторика которых позволила выявить систему факторов, способствующих возникновению и распространению фальсеоинтеракций в современной системе высшего образования.

Так, автором представленной на рецензирование работы проведено серьезное исследование проблемы, рассмотрен широкий спектр теоретико-методологических подходов и аккуратно проанализированы их недостатки. Автор грамотно подошла к выбору методики исследования, четко указала технику повышения уровня доверия между исследователем и респондентом и успешно её реализовал.

Теоретическая значимость проведенного диссертантом исследования заключается не только в раскрытии понятия «фальсеоинтеракция», но также в том, что автор получила данные, показывающие степень распространенности фальсеоинтеракции в системе высшего образования.

Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности их использования в деятельности вуза, а также в сфере управления образованием. Также она состоит в возможности использовать результаты исследования в образовательном процессе, в рамках целого ряда учебных дисциплин.

Вместе с тем, положительно оценивая работу, хотелось бы задать диссертанту ряд вопросов:

1. Во втором параграфе первой главы автор говорит о генезисе фальсеоинтеракций в системе высшего профессионального образования, о латентных функциях высшего профессионального образования (с. 45-55). Каковы же основные факторы генезиса

фальсеоинтеракций в системе высшего профессионального образования с точки зрения автора? В чем первопричина институционализации данного явления?

2. Автор диссертационной работы опускает описание особенностей возникновения и функционирования фальсеоинтеракций именно в сфере образования, в отличие от других сфер общественной жизни. Поэтому возникает вопрос: а в чем, собственно, особенности фальсеоинтеракций в сфере высшего образования?
3. Возможно ли предотвратить распространение фальсеоинтеракций в системе высшего профессионального образования в будущем? И нужно ли это делать?
4. Какие рекомендации может дать автор диссертации сотрудникам вузов, работникам сферы управления образованием по минимизации фальсеоинтеракций в системе высшего профессионального образования?

Тем не менее, указанные недостатки не снижают ценности полученных результатов.

В целом, диссертация М.В. Кашириной является завершенным, логически выстроенным исследованием, которое раскрывает исследуемую проблему, как с теоретической, так и с практической точек зрения.


Диссертационная работа М.В. Кашириной выполнена на высоком научном уровне. Результатом работы является решение важной задачи актуального направления в социологической науке. Приведенные результаты можно классифицировать как новые, обоснованные и имеющие большое практическое и научное значение.

Диссертация написана, опираясь на работы как отечественных, так и зарубежных социологов. Основное содержание диссертации отражено в публикациях автора. Автореферат полностью соответствует структуре и содержанию диссертации.

Таким образом, диссертация Кашириной Марии Валерьевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится исследование особой формы социальных взаимодействий – фальсеоинтеракций в современной системе высшего образования, имеющей значение для развития социологической отрасли знаний, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

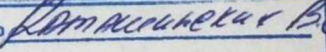
**Официальный оппонент:**

Кандидат социологических наук (22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы); доцент кафедры социологии и социальных технологий управления Института государственного управления и предпринимательства ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

  
Кашириных Варвара Сергеевна

13.08.2015

620002, г. Екатеринбург,  
ул. Мира, 19; к. И-311  
телефон: 8 (343) 375-95-72;  
факс: 8 (343) 375-97-78  
электронная почта: varvarass@bk.ru

Подпись   
Заверяю: вед. документовед ОДОУ

