

## ОТЗЫВ

официального оппонента  
на диссертацию

*Натальи Сергеевны Трофимовой*

### РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТНОСТИ ЛИЧНОСТИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА К НОВЫМ УСЛОВИЯМ ОБУЧЕНИЯ,

представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология

Современные нормативные документы об образовании в Российской Федерации отводят обучающемуся существенную роль в освоении образовательных программ. ФГОС третьего поколения определяет, что при проектировании основных профессиональных образовательных программ 1/3 академических часов от общей трудоемкости программы отводится на самостоятельную работу обучающегося. Планирование, организация и реализация самостоятельной учебной деятельности становятся важной задачей обучения, а обучающийся выступает субъектом образовательного процесса.

В связи с этим **актуальность диссертационного исследования** Натальи Сергеевны Трофимовой, посвященного изучению субъектности первокурсников колледжа в контексте их социально-психологической адаптации к новым условиям обучения, имеет несколько аспектов. Во-первых, в контексте модернизации российского образования, востребованностью исследований, посвященных изучению условий и факторов становления человека как субъекта системы непрерывного профессионального образования; как «автора» индивидуальной образовательной стратегии и маршрута.

Во-вторых, в аспекте развития психологической науки (педагогическая психология), исследование актуально, поскольку обогащает и конкретизирует представления о проявлении субъектности личности в конкретной жизненной ситуации – адаптации к новым условиям обучения. Так, категория субъекта в отечественной психологической науке имеет богатую традицию изучения и обладает поистине неисчерпаемым объяснительным потенциалом, особенно, применительно к изучению психологических оснований жизненного пути человека, его судьбоносных выборов и ресурсов к сохранению психического благополучия и здоровья при адаптации к динамичным и информационно насыщенным условиям жизни.

В-третьих, в практико-ориентированном контексте, исследование актуально поскольку восполняет дефицитные представления о содержании и направлениях работы психологической службы в системе среднего профессионального образования

**Новизна исследования**, представленного Н.С. Трофимовой, определяется тем, что впервые с позиций субъектно-деятельностного и системного подходов установлены эмпирические взаимозависимости между показателями субъектности личности студентов колледжа и характеристиками их социально-психологической адаптации. Впервые представлен опыт определения предметного содержания феномена «субъектность личности студента колледжа». Впервые выявлена типология адаптации студентов первого курса к условиям обучения в колледже.

**Теоретическое значение** исследования заключается в том, что его результаты вносят определенный вклад в развитие и конкретизацию теоретических положений психологии субъекта учебной деятельности, а также проявления субъектности личности в условиях адаптации. Результаты работы обогащают теорию психологической адаптации человека, в частности, в контексте возможностей ее типологизации и обусловленности индивидуально-психологическими особенностями личности.

**Практическая значимость** выражается в разработанной диссертантом комплексной программе психолого-педагогического сопровождения социально-психологической адаптации студентов первого курса колледжа к новым условиям обучения; а также в опытно-экспериментальной апробации данной программы. Предложенная автором программа сопровождения обогащает арсенал практико-ориентированного «инструментария» работы практических психологов системы среднего профессионального образования. Несомненным достоинством программы является комплексный подход к системе сопровождения студента на начальном этапе обучения в колледже; в привлечении к работе по адаптации студентов всех субъектов образовательного процесса; в опоре на ресурсные возможности личности самих обучающихся.

**Обоснованность и достоверность положений и выводов**, сформулированных в диссертации обеспечивается использованием диссертантом общенаучных методов анализа и систематизации опыта изученности проблематики исследования, теоретическим осмыслением и интерпретацией данных с

позиции субъектно-деятельностного и системного подходов. В опытно-экспериментальной части – применением констатирующего и формирующего эксперимента, стандартизированных психодиагностических и математико-статистических методов работы с эмпирическим материалом.

Необходимо отметить, что применяемые методы исследования варьировались, исходя из задач его конкретных этапов. Методы обработки и интерпретации данных, включавшие математико-статистические процедуры, использовались адекватно задачам и предмету исследования. Такая организация работы позволила автору получить ряд существенных в теоретическом и значимых в практическом отношении результатов.

Организация констатирующей части исследования строилась по факторному плану, что позволило автору отслеживать большое количество показателей субъектности личности студентов колледжа. Формирующая часть эмпирического раздела, посвященная развитию субъектности обучающихся, строилась по плану контрольной и экспериментальной групп с измерением интересующих показателей субъектности до и после прохождения обучающимися авторской программы социально-психологической адаптации к обучению в колледже.

Несмотря на многоплановость и значительный объем эмпирических данных, автору удалось систематизировать полученный материал. В результате анализа выявить особенности проявления субъектности личности первокурсников колледжа; их индивидуальные особенности, провоцирующие дезадаптацию к новым условиям обучения; а также типологию социально-психологической адаптации студентов.

В целом, диссертационное исследование Н.С. Трофимовой несомненно заслуживает внимания; является оригинальной, продуманной и серьезной работой, однако вызывает ряд вопросов, требующих определенной конкретизации позиции автора:

1. Диссертант вводит в исследование рабочее понятие «субъектность личности студента». Однако в тексте диссертации не указаны чёткие *теоретические основания* (авторские подходы, концепции) для разработки содержательного наполнения данного понятия, определения его системообразующих свойств и эмпирических форм проявления в учебно-профессиональной деятельности.

2. Автор определяет «субъектность личности студента» через перечень следующих свойств: «...активность и открытость социальным контактам,

раскрепощенность, предприимчивость, стремление к эмоциональной вовлеченности, рефлексивность, осторожность и эффективную самостоятельность, инициативность в деятельности и общении» (стр. 44). В эмпирической части работы, операционализируя предметное содержание субъектности, Н.С. Трофимова приводит следующие его «исследуемые параметры»: свойства индивидуальности в терминах теории врождённых ведущих тенденций (экстраверсия, агрессия, тревожность и др.; «ИТО» Л.Н. Собчик), социальный статус (методика «Социометрия»), интеллект («матрицы Равена»), обучаемость («ШТУР»). Остаются открытыми вопросы, во-первых, о критериях выбора *данного* исследовательского инструментария и, во-вторых, его содержательной валидности в отношении измерения параметров субъектности в авторском трактовании диссертанта.

3. Одной из задач диссертации выступает выявление типологии социально-психологической адаптации первокурсников, а статистическим инструментом решения – иерархический кластерный анализ. Понимание интерпретируемого автором дерева кластеризации данных существенно осложнено отсутствием в работе указаний на метод построения кластеров, метод определения их количества (и соответственно типов адаптации) и данных о достоверности результатов кластерного решения.

4. В перечне методик исследования, представленных на стр. 12 и 60 текста диссертации, автор указывает методику «Определение типового состояния» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис), измеряющую общую неудовлетворенность, нервно-психическое напряжение и тревожность. Однако, ни в табл. 7 (стр. 61), названной «Исследуемые параметры субъектности личности», ни в табл. 8 «Итоги исследования особенностей социально-психологической адаптации студентов-первокурсников колледжа» (стр. 66) анализ данных по этой методике не представлен. Вопросы: Применялась ли данная методика? Если да, то как показатель субъектности или как показатель адаптированности? Поскольку один и тот же перечень измеренных диссертантом показателей в разных таблицах (табл. 7 и табл. 8) имеет разные названия: то как показатели субъектности, то как показатели адаптированности.

5. На формирующем этапе авторской программы комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся представлен спецкурс «Активный самоменеджмент» и социально-психологический тренинг (Приложение М, стр. 181 и Приложение Н, стр. 182). Целевые установки упраж-

нений на этапе тренинга охватывают вопросы знакомства, командообразования, планирования личного времени и саморегуляции. Остается открытым вопрос: Как соотносится разработанное автором предметное содержание субъектности личности студента колледжа (индивидуально-психологические особенности, социометрический статус, обучаемость, интеллект) и содержание тренинга по развитию субъектности обучающихся?

6. В формирующей части опытно-экспериментального исследования автор формулирует выводы о достоверной динамике показателей субъектности в экспериментальной группе ( $n=13$ ) после воздействия, опираясь на данные статистического сравнения по критерию  $t$ -Стюдента. Вопрос: Каковы основания выбора данного параметрического критерия сравнительной статистики к малочисленной выборке? Поскольку сведения о характере распределения отслеживаемых автором показателей субъектности в контрольной ( $n=12$ ) и экспериментальной группах, ни до, ни после тренингового воздействия не приведены в тексте диссертации.

7. В списке литературы, представленном 242-мя источниками, лишь семь являются англоязычными. В их числе такие авторы как А. Bandura (1886), R. Harre (1979, 1983), H.R. Marcus (2003), R. May (1967), L. Phillips (1968). Доступны ли были вниманию и анализу диссертанта более современные источники публикаций результатов научных исследований, предоставляемых в общероссийских и зарубежных базах цитирования (Scopus, WoS)?

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не умоляют значимости диссертационной работы.

Объект и предмет диссертационного исследования, заявленная проблема, цель и задачи соответствуют паспорту специальности 19.00.07 – педагогическая психология. Однако, следует сказать, что в тексте диссертации автор не уточняет по каким позициям эти соответствия.

Автореферат и печатные труды Н.С. Трофимовой отражают основное содержание, положения и результаты исследования, изложенные в тексте диссертации.

По результатам диссертационного исследования автором опубликовано 18 статей и тезисов докладов на конференциях различного уровня, из них четыре статьи в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований.

**Заключение.** Диссертационное исследование на тему «Развитие субъектности личности как фактор социально-психологической адаптации студентов колледжа к новым условиям обучения» отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Представленные в диссертации результаты как в теоретической и эмпирической, так и практико-ориентированной частях работы вносят определённый вклад в соответствующую отрасль научного знания (педагогическая психология), что соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации (№ 842 от 24.09.2013 г.). Автор диссертации – Наталья Сергеевна Трофимова – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки).

*Официальный оппонент:*

Дьяченко Елена Васильевна

кандидат психологических наук, доцент,

заведующая кафедрой психологии и педагогики

ГБОУ ВПО «Уральский государственный

медицинский университет» Минздрава России

620028, РФ, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Репина, д. 3, каб. 221.

e-mail: dyachenko\_ev@usma.ru

тел. (343)2148791

11.09.2015



*Handwritten signature of the Head of the Department.*



*Handwritten signature of Dyachenko E.V.*

(расшифровка подписи)

