

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, заведующего кафедрой истории Негосударственного частного учреждения - образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт» Мосина Алексея Геннадьевича на диссертацию Мангилевой Анны Владимировны «Социокультурный облик приходского духовенства Пермской губернии в XIX – начале XX в.», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (Исторические науки)

На протяжении последнего столетия положение Русской православной церкви в отношении государства и общества дважды менялось радикальным образом: до революции она имела статус государственной церкви с функциями проводника официальной идеологии; в советское время, в условиях торжествующего атеизма, была отделена от государства, подвергалась гонениям и репрессиям; в современной России Церковь как учреждение выступает партнером государства, а Церковь как совокупность верующих, включая духовенство, составляет важную часть гражданского общества. Традиционность Церкви как общественного института придает особую актуальность изучению и осмыслению как особенностей сознания верующего человека, по-разному проявляющегося на разных этапах развития общества, так и социокультурному облику духовенства, также претерпевавшему с течением времени существенные изменения.

Представленная к защите диссертация Анны Владимировны Мангилевой является первым в историографии опытом монографического исследования социокультурного облика приходского духовенства в процессе его развития на протяжении более ста лет. Для серьезного изучения

духовенства как одного из базовых сословий дореволюционной России в советское время не было условий (немногие исключения, такие, как монография Н. Д. Зольниковой, только подтверждают это правило). В постсоветский период ситуация изменилась, идет процесс накопления исторического материала, введения в оборот комплексов новых источников, но по-прежнему редки работы, выполненные на материалах региональных архивов и одновременно выходящие на уровень теоретического осмысления проблем жизни приходского духовенства. Поэтому так важна и интересна попытка А. В. Мангилевой проследить и проанализировать процессы, протекавшие в этой среде в XIX – начале XX в. в пределах Пермской губернии.

Объект и предмет исследования, его цель и задачи сформулированы корректно. В соответствии с задачами выстроена структура диссертации, оптимальная по форме и логичная с точки зрения достижения цели работы. Следует особо отметить, что объект исследования включает в себя не только приходских священно- и церковнослужителей, приходских клириков, но и членов их семей, чем подчеркивается сословный подход в его определении.

Хронологические и территориальные рамки работы замечаний и возражений также не вызывают. Дополнительные разъяснения, почему в диссертации повышенное внимание уделено зауральским уездам Пермской губернии, могут быть признаны удовлетворительными и достаточными.

Вынесенные на защиту основные положения диссертации отличаются новизной постановки проблемы и в совокупности во многом определяют новаторский характер работы. Обоснование новизны диссертационного исследования сделано с учетом содержательного, источниковедческого и методологического аспектов работы. Использование в качестве ее теоретико-методологической основы теории модернизации представлено убедительно (с. 103-107 диссертации) и хорошо «работает» на привлекаемых к исследованию материалах.

Во введении показана практическая значимость исследования, дана развернутая характеристика апробации темы, в том числе на 14 международных, всероссийских и межрегиональных научных и научно-практических конференциях.

Круг выявленной автором и использованной литературы по теме исследования чрезвычайно широк (список в конце диссертации содержит 535 позиций). Историографический очерк отличается обстоятельностью характеристик как важнейших для раскрытия темы монографий, статей и диссертаций, так и выделенных автором этапов разработки основной ее проблематики. Особое место в нем занимает концептуальный разбор монографии Т. Г. Леонтьевой и докторской диссертации А. И. Конюченко, с которыми автор полемизирует по многим вопросам (соответственно с. 64-69 и 69-76 диссертации А. В. Мангилевой). В результате автором выявлены наименее изученные аспекты темы исследования, а также дискуссионные вопросы, требующие прояснения или нуждающиеся в дополнительном подкреплении занимаемой автором позиции.

Основу источниковой базы исследования составляют архивные материалы из фондов Российского государственного исторического архива, Государственного архива Пермского края и Государственного архива Свердловской области, по большей части впервые вводимые в научный оборот. Все выделенные автором группы источников подробно охарактеризованы, оценены их информативные возможности. В целом источниковая база работы безусловно репрезентативна и составляет надежную основу для решения поставленных во введении задач. Особой обстоятельностью отличается источниковедческий анализ клировых ведомостей, причем не только подробно разобраны достоинства этой группы источников, но и указано, что в ряде случаев эти сведения нуждаются в корректировке, уточнении и дополнении данными других источников, в частности, адрес-календарей. В качестве дополнительного источника а работе широко используются тексты произведений Д. Н. Мамина-Сибиряка,

выросшего в семье приходского священника и в знании психологии и бытовой культуры приходского духовенства не уступавшего такому знатоку этих вопросов, как Н. С. Лесков. На основе клировых ведомостей А. В. Мангилевой составлена обширная база данных, ставшая важным подспорьем при разработке темы исследования и имеющая, помимо того, самостоятельное научное и практическое значение.

Прежде чем приступить к оценке основного содержания работы (главы 2-5), необходимо сказать о той роли, которую играют в его раскрытии помещенные в приложениях 24 таблицы. Все таблицы составлены на основе архивных материалов и наглядно представляют возрастную динамику поставлявшихся в священнослужительский чин и посвященных в стихарь как учащихся и выпускников семинарий, так и лиц, не проходивших обучения в духовной школе (в том числе отдельно для детей священно- и церковнослужителей), позволяют проследить происходившие со временем изменения в соотношении мест службы, духовной и гражданской, статуса служителей церкви и мирян среди выпускников Пермской духовной семинарии, содержат сведения о поступлении их в духовные академии, о спектре их гражданских занятий, материальном положении духовенства разных ведомств отдельных уездов Пермской губернии. Самостоятельное научное значение (помимо прикладного, технического для диссертации) имеют помещенные в приложении III сведения о состоянии хозяйства 130 представителей приходского духовенства одного из уездов, извлеченные из клировых ведомостей 1808 и 1818 гг. Анализ всех таблиц содержится в тексте диссертации и имеет большое значение для основных выводов работы.

Вторая глава диссертации посвящена выявлению особенностей политики властей в отношении духовного сословия в исследуемый период для Пермской губернии. Автором вскрыты механизмы, позволявшие, с одной стороны, в условиях дефицита образованных кадров занимать вакантные места приходских священнослужителей, с другой стороны, обеспечивать социальную защиту «всех членов сословия, предоставление всем

возможности в той или иной степени воспользоваться правом на образование как основной сословной ценностью» (с. 186). Анализируя сдвиги, происходившие в духовном сословии в период церковных реформ, автор показывает, как меняется зависимость получения штатного места на приходе от получения образования, прослеживает тенденции выхода молодежи из состава духовного сословия и, напротив, пополнение его рядов выходцами из других сословий. Отмечая, что в целом назначения священнослужителей на штатные места происходило по законам, А. В. Мангилева выявляет влияние на эту практику личностного фактора (кадровая политика отдельных пермских архиереев), но убедительно показывает, что этот фактор не был решающим.

В третьей главе диссертации исследованы изменения в традиционных механизмах воспроизводства духовного сословия при замещении штатных священнослужительских мест пермских приходов, а также совершенствование способов реализации образовательного потенциала как важнейшего социального ресурса местного духовенства. Ход противоборства между старыми и новыми способами замещения штатных мест прослежен на материалах ирбитских приходов, а стратегия сохранения и упрочения завоеванных позиций отдельными священнослужительскими кланами исследована на примере наиболее разветвленного и укорененного в ирбитской почве рода Удинцовых. К числу важных наблюдений диссертантки следует отнести отмеченную ею зависимость уменьшения значения родственных связей и роста мобильности священнослужительских кадров от более широкого распространения образования. Применительно к первой трети XIX в. автором вводится понятие «стратегия переходного периода», когда местное духовенство использовало различные способы устройства сыновей на штатные места, как консервативные (оставление на своем приходе одного из сыновей и пристраивание других на соседних приходах), так и более модернизированные (отправка всех сыновей, кроме одного, на предварительное получение образования с перспективной

получения мест на своем и на соседних приходах). Использование возможностей для получения высшего образования рассмотрены, в частности, на примере П. П. Бажова – необходимо отметить, что данный сюжет позволяет заполнить существенные лакуны в биографии писателя рубежа XIX-XX вв. В этом разделе работы убедительно показано, какую роль выбор жизненного пути выпускниками духовной школы (пополнить ряды духовенства или интеллигенции) играл в эволюции духовного сословия.

Изучая изменения, происходившие в социально-экономическом положении духовенства, Анна Владимировна прослеживает их дифференцированно на материалах разных уездов, различных видов приходов (предуральских и зауральских, городских, сельских, горнозаводских – при казенных и частновладельческих заводах), выявляя общие и особенные черты и тем самым восстанавливая сложную, порой противоречивую картину социального, хозяйственного, бытового положения приходского духовенства в динамике развития. В частности, зафиксированы изменения в соотношении приходов на рядной и вольной руге, роль землеотвода в улучшении материального положения клира, способы обеспечения приходского духовенства жильем, собраны ценные свидетельства того, как сами священно- и церковнослужители оценивали уровень «достаточности» своих семей и приходов в целом. Важным представляется вывод автора, что в ходе реформ улучшилось материальное положение лишь 8% приходов, тогда как в 31% приходов оно ухудшилось (с. 318). Интересны наблюдения автора в отношении того, по каким основаниям лица, оценивавшие материальное положение приходов, относили их к «достаточным» либо «скудным».

В разделе диссертации, посвященном бытовой культуре уральского духовенства (параграф 3 главы 4), А. В. Мангилева широко использует дневники и воспоминания священнослужителей, а также произведения Д. Н. Мамина-Сибиряка. Материалом для наблюдений и выводов служат отношения между членами семьи, одежда и прическа священнослужителей,

их супруг и детей (здесь в качестве дополнительного источника привлекаются фотоматериалы), свидетельства о наличии и использовании в домашнем хозяйстве прислуги, о способах привлечения к решению хозяйственных проблем духовенства прихожан и низших по положению членов клира, трудовое и нравственное воспитание детей, расширение культурного кругозора приходского духовенства и их участия в общественной жизни за рамками исполнения своих профессиональных обязанностей. Выводы автора, что на изменения в образе жизни приходского духовенства влияли не только повышение уровня образования и рост сословного самосознания, но и «тип прихода, от которого зависели дополнительные источники доходов и круг общения духовенства» (с. 376), вытекают из анализа привлеченного к исследованию материала и являются обоснованными. Важной представляется также фиксация существенных изменений в культурных запросах и повседневном быте женской части семей священнослужителей, развитие общей тенденции обмирщения образа жизни.

Заключительная глава диссертации посвящена проблемам развития сословного самосознания приходского духовенства, происходившего на фоне изменений в его отношении к своему служению как к профессии. Не соглашаясь с Б. Н. Мироновым в его оценке уровня сословного сознания и специфического менталитета, присущего духовенству конца XVIII в., А. В. Мангилева полагает, что на смену сословному сознанию идет скорее «сознание пастырского профессионализма» (с. 379), что в целом находит подтверждение на страницах данного раздела ее диссертации. Истоки зарождения профессионального сознания, как и в целом более высокой самооценки приходского духовенства, автор видит в духовной школе. Интересны наблюдения диссертантки, что заводское духовенство отличалось от сельского более высокими культурными запросами и более выраженным чувством собственного достоинства (с. 384).

Использование в диссертации текстов произведений Д. Н. Мамина-Сибиряка не только расширило спектр источников, но и открыло новые

возможности для изучения хода модернизационных процессов в среде уральского духовенства. Созданные великолепным знатоком психологии и быта священно- и церковнослужителей образы обогатили воссоздаваемую диссертанткой картину культуры и быта приходского клира новыми красками, позволили яснее представить, что выбор между традиционными и новыми для пореформенного времени моделями поведения, отношения к своему делу, к жизненному укладу не сводились к банальному конфликту отцов и детей, а объяснялись порой сочетанием разных факторов, от грубо материальных до тонко психологических. При этом результаты анализа текстов Мамина-Сибиряка, мастерски выполненного А. В. Мангилевой, не противоречат выводам, к которым она приходит на основе изучения иных источников.

Отмечая многочисленные достоинства диссертационного исследования А. В. Мангилевой, необходимо указать и на отдельные недостатки работы. В тексте диссертации, на наш взгляд, недостаточно использованы материалы начала XX в., что предполагается хронологическими рамками исследования (до 1917 г.). Между тем, логика развития модернизационных процессов в среде духовенства наводит на мысль, что в этот период можно было ожидать не только углубления наметившихся ранее тенденций, но и появления каких-то принципиально новых явлений в жизни приходского духовенства Урала. Возможно, отмеченная диспропорция в освещении различных исторических периодов отчасти объясняется состоянием источниковой базы исследования, но указаний на это в самой работе не содержится. Вывод, что к началу реформ 1860-х гг. «уральское духовенство обладало достаточно развитым сословным самосознанием» (с. 391), дополняется далее утверждением, что «развитое сословное самосознание привело в начале XX в. к значительной социально-политической активности духовенства, претендовавшего на роль народного вождя» (с. 392), но материалами диссертации оно не подкреплено. Вообще подведения итогов по многим параметрам, заявленным в работе (уровень материальной «достаточности» приходов, роль образования в

карьере священнослужителей, изменения в выборе жизненного пути между служением на приходе и светскими занятиями, и т.д.), по состоянию на 1917 г. откровенно недостает.

При анализе в тексте диссертации данных приложения III (с. 321 и далее) речь идет о клировых ведомостях по Шадринскому уезду, тогда как само приложение, начинающееся на с. 524, озаглавлено «Сведения клировых ведомостей по Верхотурскому уезду за 1808 и 1818 гг. о хозяйствах духовенства», и из текста работы трудно понять, о каком уезде Пермской губернии на самом деле идет речь. В качестве более мелкого замечания можно указать также на неоправданное, на наш взгляд, употребление начальной прописной вместо строчной в таких словосочетаниях, как «Пермские архиереи», «Екатеринбургские архиереи», «Пермские преосвященные», «Пермская кафедра» (с. 116-118, 123, 126).

Сделанные замечания никоим образом не влияют на общее самое благоприятное впечатление от знакомства с диссертацией А. В. Мангилевой. Она представляет собой самостоятельное законченное исследование, выполненное на широкой и разнообразной по составу источниковой базе, посвященное актуальной и мало разработанной теме. Обоснованность и доказательность полученных результатов обеспечивается основательной источниковедческой подготовкой автора, свободное владение историографией темы, строгостью логических построений, применением удачно выбранных методов исследования. Основные выводы, к которым приходит автор, обладают высокой степенью достоверности и новизны, в работе удачно сочетается скрупулезный анализ источников и соответствующая требованиям докторской диссертации степень теоретического осмысления изучаемых явлений. Поставленные автором задачи можно считать успешно решенными. Нельзя не отметить также, что работа написана прекрасным литературным языком, гармонично сочетающимся со строгостью научного стиля изложения материала.

Автореферат оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями, полно и адекватно отражает основные положения диссертации и содержит перечень публикаций по теме исследования, включая 16 статей в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК.

Диссертационное исследование «Социокультурный облик приходского духовенства Пермской губернии в XIX – начале XX в.» соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к докторским диссертациям по истории, а ее автор Анна Владимировна Мангилева заслуживает присуждения ей искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (Исторические науки).

Доктор исторических наук,
заведующий кафедрой истории
Миссионерского института

Алексей Геннадьевич Мосин

1 декабря 2015 г.

Негосударственное частное учреждение - образовательная организация
высшего образования «Миссионерский институт»

Адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул.К. Маркса,12

тел. (343)3420340

e-mail: natalya@olympus.ru

Подпись А.Г. Мосина
Заведующий кафедрой истории
(Н.А. Довгань)
12.12.2015 г.

