

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Леонтьевой Татьяны Валерьевны «Модели и сферы репрезентации социально-регулятивной семантики в русской языковой традиции», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, Екатеринбург, 2015.

Предпринимаемые в последнее время исследования лексической семантики диалектного слова и лексических систем народных говоров ориентированы на синхронное описание лексического состава диалекта, на изучение семантических новаций, обращены к лингвогеографическим аспектам; развивая этнолингвистические подходы, направлены на ту часть словаря говоров, которая номинирует разнообразные формы народной культуры. Появляется все больше работ, содержащих реконструирование по диалектным данным таких важнейших фрагментов языковой картины мира, как образ человека, образ природы. При этом основным предметом большинства отмеченных лингвистических исследований является изучение лексических полей и групп, объединений слов на основе того или иного инвариантного принципа (обычно на уровне частных диалектных систем). В этом контексте исследование Т.В. Леонтьевой, в котором впервые предпринято описание номинации тех реалий, которые связаны с общественным укладом и с народной традицией саморегуляции общественной жизни, может считаться новаторским. Помимо реализованного в нём углубленного этнолингвистического анализа значительного корпуса диалектной социальной лексики особую значимость имеет разработка Т.В. Леонтьевой подходов к описанию социальной семантики диалектного слова на материале русского диалектного языка в целом, анализ механизма формирования социальных коннотаций, которые малоочевидны в живой народной речи. Самостоятельную ценность имеет и осуществленное автором выявление по языковым данным особенностей русского общественного самосознания, характеризующегося своей этнической спецификой (по

Н.А.Бердяеву, наделенного ярко выраженной аполитичностью, «безгосударственностью»). Этот аспект значим еще и потому, что в современных условиях нивелирования этнических традиций, в период углубления разрыва между гражданским обществом и политическим государством опыт саморегуляции жизни общества и выработанные традицией социальные нормы оказываются в определенных формах востребованы. Как известно, необходимость в самоорганизации социума, в возрождении традиций особенно возрастает в кризисные времена. Отметим в связи с этим, что в одном из выводов исследования устанавливается преобладание в народной речи обозначений традиционных социальных связей, выстроенных не по принципу вертикали, а как одноуровневые.

Работа имеет четкую композицию. В первой главе содержится изложение избранных автором теоретических оснований предпринятых идеографической и мотивационной классификаций, понимание им семантики регулятивности. Четыре последующих главы посвящены исследованию лексических группировок, представляющих основные феномены социальной регуляции. Во второй главе рассмотрена вербализация главного для обществ традиционного типа конструкта народного общественного сознания – понятия обычая, выступающего в традиционном обществе как основной социальной регулятор. В третьей и четвертой главах исследовано лексико-семантическое наполнение сфер действия обычая (гощение, трудовые отношения), в пятой описана лексика, отражающая прямое регулирующее воздействие на поведение человека (воспитание). В каждой из семантических областей, описание которых фактически соотносится с полноценными реконструкциями слоёв соответствующих концептов, выявлены составляющие поле сегменты и раскрыта специфика образов и мотивов, дана их подробная этнолингвистическая интерпретация. Всем ходом анализа убедительно раскрывается положение о том, что в диалектном языке лексика социальной сферы с регулятивным компонентом существует как

организованная система. Центральная часть этой системы, представляющей мотивационно-семантическое поле, - понятие обычай. Устанавливаются принципы системной организации исследованных семантических полей (дискретность, существование в поле ряда лексико-семантических подмножеств, аналого-синонимических рядов), характеризуются семантические и мотивационные связи составляющей поле лексики. Убедительно раскрывается положение об особой насыщенности ценностными смыслами диалектных номинаций, обращенных к сферам социальных взаимодействий с высокой степенью ритуализованности.

Положенная в основу работы идеографическая классификация, методика полевого структурирования позволяет вскрыть логическую основу языковой картины мира, делает более очевидной запечатленную в народной речи культурно-историческую информацию о способах регуляции жизни крестьянского сообщества. Отметим, впрочем, что идеографическое описание исследуемой диалектной лексики в работе представлено в несколько редуцированном виде – без специального выделения ядерных и периферийных конститuentов полей и их взаимодействий, целенаправленного анализа парадигматических (родо-видовых, партитивных, аналого-синонимических, вариантных) связей, что автор правда объясняет тем, что отчетливо выраженной таксономии лексики социальной регуляции в диалектах нет.

Возникшие при знакомстве с исследованием Т.В.Леонтьевой вопросы касаются прежде всего отбора материала. Так, некоторое сомнение вызывает отнесение к лексике социальных отношений и особенно наделение социально-регулятивными смыслами отдельных номинативных единиц типа *сумерничать* 'сидеть вечером в гостях' и оценочных средств (*держат в ежовых рукавицах*). Представляется, что в номинациях, обращенных к формам проявления общественного поведения, регулятивные смыслы заложены далеко не всегда, хотя косвенно они могут свидетельствовать о нормах и правилах, о принятой в социуме системе ценностей. Так,

обозначенное *сумерничать* 'сидеть вечером в гостях' в говорах может использоваться и для обозначения совместного сидения вечером без света в связи с ритуальным запретом зажигать свет до захода солнца (в переходное от вечера к ночи время запрещалось также спать, громко говорить и браниться - пермское). Регулятивный смысл в этом случае не выражен, представлен лишь в препозиции, поскольку собственно регулятивная семантика имеет место тогда, когда говорящий ставит своей целью непосредственно воздействовать на адресата: побудить его к какому-то действию или запретить ему что-либо делать. Она более очевидна не на пространстве слова, а на пространстве микротекстов, во фразеологизмах, паремиях императивного содержания, в определенных дидактических речевых жанрах с семантикой запрета, совета (пословица с предписывающей функцией, примета). Как нам представляется, существуют отличия между нормативной (регулятивной) функцией, закрепленной за самой культурой, и языковым выражением норм и требований к социальным взаимодействиям.

Автор отдает себе отчет, что в говорах могут быть выделены, кроме исследованных, и другие лексико-семантические пласты с социальными номинациями и оценками, но никак не обозначает их и не объясняет их исключение из анализа (с.323). На наш взгляд, социально-регулятивный смысл отличает также лексику, выражающую отношение к собственности, труду, богатству, деньгам. Сфера экономического взаимодействия в традиционном обществе также реализуется в специфическом культурно-языковом контексте - в целом ряде случаев регулируется обычаем, реализуется в контексте магических представлений.

Автор специально выделяет среди обозначений обряда мотивационный ряд, где обычай воспринимается как некая аномалия. Роль данного мотива, охарактеризованного автором как субъективно-оценочный (с.157), на наш взгляд не может быть сведена только к формированию неодобрительной или шутливой оценки в связи с его забвением. Обряд нередко предстает (особенно в начальной фазе) как деструкция, суть которой заключается в

мифологической идее низведения к началам с помощью символического воспроизводства хаоса. Примечательно в связи с этим пермское обозначение *захмат* (из арабского «труд») как для старого обычая, вредоносного ритуала, так и для характеристики нечистой силы.

Оценивая работу в целом, считаем, что автором исследования достигнуто решение крупной проблемы современной лингвистики - разработаны теоретические положения о специфике социально-регулятивной семантики диалектного слова, которые реализованы в анализе объемного лексического диалектного корпуса. В отличие от литературного языка, где социальные смыслы закреплены за специальными социализированными единицами (напр., идеологическими, правовыми терминами), в диалектной речи социальное содержание в слове обычно появляется в прагматической части значения слов, в высказываниях оценки говорящим человека, явления, ситуации с учетом отношения к норме, традициям.

Возникшие вопросы и замечания вызваны стремлением уточнить некоторые частные моменты и не носят сущностный характер. Они не снижают научно-теоретической и практической значимости исследования и не влияют на общую положительную оценку докторской диссертации Т.В. Леонтьевой, которую в целом отличает высокий уровень исполнения.

Научной новизной исследования являются выводы автора об особенностях семантики диалектной лексики социальной регуляции. Впервые установлено, что социально-регулятивные смыслы находят выражение как в семантике диалектного слова, так и в его внутренней форме, в мотивирующих образных основаниях. Анализ различных участков мотивационно-семантического поля «Социальная регуляция» показал, что представляющие социальные аспекты жизни диалектные лексико-фразеологические единицы являются организованной системой. В этом поле выделяются семантические зоны, отличающиеся разными степенями регулятивности, характеризующиеся разным набором регулятивных мотивов.

Высокая степень **обоснованности научных положений и выводов**, сформулированных в диссертации, их **достоверность** достигнута опорой на авторитетные научные разработки в области идеографии, мотивологии и этнолингвистики, обеспечены использованием в анализе лексического материала большого количества словарей русского языка и чрезвычайно объемного (свыше трех тысяч лексических и фразеологических единиц) материала, составляющего корпус диалектных номинаций включенных в социальную регуляцию понятий.

Работу отличает внутреннее единство и законченность. Во всех исследовательских главах выдержан единый методологический подход, основанный на положениях современной этнолингвистической теории. В исследовательской части работы представлена имеющая особую практическую ценность методика выявления социально-регулятивных смыслов диалектного слова, которая может быть использована при дальнейшем исследовании лексическо-семантических систем. Разработанные положения, методика и практический материал, отражающий особенности идеографического членения лексики с семантикой социальной регуляции, рекомендуются для применения в вузовских учебных курсах по лингвистической семантике и лексикографии, в спецкурсах по исторической и диалектной лексикологии, этнолингвистике.

Работу отличает хорошее языковое и техническое оформление, выдержанность стиля. Результаты исследования отражены в 55 публикациях, в том числе в двух монографиях, в 24 определенных ВАК РФ рецензируемых научных журналах. Публикации автора и автореферат адекватно отражают содержание диссертации.

Диссертация «Модели и сферы репрезентации социально-регулятивной семантики в русской языковой традиции» отвечает требованиям пунктов 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, соответствует заявленной

специальности, является научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное значение, а ее автор, Леонтьева Татьяна Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук,
профессор
кафедры общего языкознания

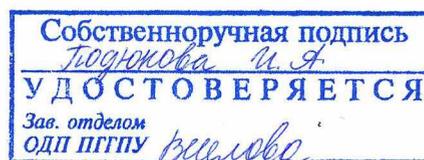
Подюков
Иван Алексеевич

тел. (8342)212168

дом. адрес: 614056 г. Пермь ул. Сигаева д. 2а кв. 3



27.11.2015



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», 614990, Российская Федерация, г. г. Пермь, ул. Сибирская, 24, тел. (342) 212-72-53
E-mail: postmaster@pspu.ac.ru, официальный сайт: <http://pspu.ru>.

