

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата психологических наук, доцента Кирсанова Вячеслава Михайловича на диссертацию Калугина Алексея Юрьевича на тему «Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности: структура, динамика и функции в структуре интегральной индивидуальности (на материале студенчества)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность темы настоящего диссертационного исследования не вызывает сомнений. Автором верно подмечено, что современная социально-экономическая ситуация в нашей стране существенно отличается от той, что существовала несколько десятилетий назад. Изменения, происходящие в Российском обществе, безусловно, не могли не сказаться на личностных особенностях человека – члена этого общества. И в первую очередь эти изменения затронули ценностно-смысловую сферу, являющуюся одним из стержневых компонентов в структуре личности. Интерес исследователей к проблеме ценностно-смысловой сферы обусловлен тем, что данный феномен напрямую связан с направленностью личности, становлением индивидуальности, и всегда являлся объектом пристального внимания психологов, поскольку имеет непосредственное отношение к проблеме всестороннего изучения личности. Кроме того, как справедливо отмечает Алексей Юрьевич, актуальность исследования ценностно-смысловой сферы и смыслообразующей активности личности продиктована наметившимся в современной психологической науке переходом от когнитивно-поведенческой парадигмы к экзистенциально-гуманистической. Но, несмотря на возрастающий интерес к феномену ценностно-смысловой сферы личности и смыслообразующей активности, указывает А.Ю. Калугин, отмечается недостаточное количество комплексных исследований, направленных на изучение структуры ценностно-смысловой сферы и механизмов функционирования смыслообразующей активности. Этим определяется

теоретико-методологическая и практическая ценность данного диссертационного исследования.

Методологической основой исследования послужили работы отечественных ученых в области направленности личности, касающиеся изучения ценностно-смысловой сферы и смыслообразующей активности. Общеметодологическими основами исследования выступили: принцип детерминизма, принцип системности, принцип развития, принцип единства сознания и деятельности, принцип саморазвития интегральной индивидуальности, принцип активности в становлении и развитии индивидуальности, принцип субъекта и его активности. Выбор этих теорий, концепций в качестве методологической основы свидетельствует о высоком уровне теоретической подготовленности диссертанта и качественной проработке проблемы исследования.

В диссертационном исследовании А.Ю. Калугина представлен достаточно полный, тщательный анализ зарубежных и отечественных подходов, концепций изучения системы ценностей личности с позиции смыслообразующей активности. Это позволило Алексею Юрьевичу четко обозначить степень научной разработанности данной проблемы, которая заключается в понимании высокой значимости смыслообразующей активности и механизмов ее функционирования для развития личности, а также в недостаточной эмпирической изученности данного феномена.

Во введении Алексей Юрьевич логично сформулировал цель исследования – изучение ценностной направленности личности как выражения смыслообразующей активности субъекта жизнедеятельности, определил объект и предмет исследования. Им грамотно сформулированы задачи исследования, подобраны методы и методики, эмпирическая база исследования; выдвинуты положения, выносимые на защиту; представлены данные об апробации результатов исследования. Диссертация соответствует паспорту заявленной научной специальности. Это характеризует автора как

высококвалифицированного экспериментатора, способного продумать ход собственного исследования и реализовать все поставленные задачи.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

В первой главе рассматриваются теоретические и методологические основания изучения системы ценностей как выражения смыслообразующей активности субъекта, представлен обзор проблемы понимания ценностно-смысловой сферы личности в отечественной и зарубежной психологии. В параграфе 1.1.1. рассматривается проблема ценностей в исторической ретроспективе. Автором систематизированы подходы к пониманию феномена «ценность», приводится исторический обзор проблемы ценностей, начиная с эпохи античности и заканчивая философскими концепциями современности. В параграфе 1.1.2. представлен анализ подходов к пониманию, изучению ценностей в зарубежной психологии. Алексеем Юрьевичем тщательно изучены взгляды представителей различных научных школ и направлений на проблему ценностей, что позволило ему прийти к справедливому выводу о смещении акцентов в зарубежных психологических концепциях с биологических и социальных детерминант на личностную детерминацию ценностей.

В параграфе 1.1.3. представлен анализ аксиологической проблемы в отечественной психологии. Автором представлена специфика в понимании места и роли ценностей в структуре личности в соответствии с деятельностным подходом, характерным для отечественной психологии, выделены современные направления в изучении ценностно-смысловой сферы личности. В параграфе 1.1.4. представлен анализ проблемы соотношения понятий ценностно-смысловая сфера и мотивационно-потребностная сфера личности. Алексей Юрьевич справедливо отмечает, что в отечественной психологии при изучении ценностно-смысловой сферы личности исследователь сталкивается с большим числом близких по смыслу понятий. Отсюда возникает необходимость четкой категориальной

определенности при проведении эмпирического исследования в соответствии с заявленной темой. Заслуживает внимания предложенная схема взаимодействия элементов ценностно-смысловой и мотивационно-потребностной сфер личности, в которой автор представил основные понятия, связанные с исследуемой проблемой. В соответствии с этой схемой описана процессуальная сторона взаимосвязи указанных сфер.

В параграфе 1.1.5. рассматриваются функции ценностно-смысловой сферы, приводятся различные подходы и собственная позиция автора на предмет определения ведущей функции данной сферы личности. Признание автором приоритета адаптивной функции ценностно-смысловой сферы является, в соответствии с современными представлениями, научно обоснованным, отвечает актуальному на сегодняшний день междисциплинарному взаимодействию психологии с другими науками о человеке и свидетельствует в пользу высокой теоретико-методологической подготовленности Алексея Юрьевича. В параграфе 1.1.6. «Структура и диагностика ценностно-смысловой сферы личности» автор анализирует современные подходы к определению содержания указанной сферы, приводит критический анализ существующих методов и методик. Параграф 1.1.7. «Проблема метода в изучении ценностно-смысловой сферы» посвящен описанию методологических и методических проблем, с которыми сталкивается исследователь при изучении ценностно-смысловой сферы. Материал этих двух параграфов свидетельствует о тщательной проработке Алексеем Юрьевичем существующих подходов к экспериментальному изучению ценностно-смысловой сферы, а также грамотном обосновании диагностического инструментария собственного исследования.

Раздел 1.2. раскрывает связь активности субъекта и ценностной направленности личности. В этой части диссертации дано обоснование изучения ценностно-смысловой сферы личности в контексте исследования феномена активности. В параграфе 1.2.1. рассматривается становление психологии активности как самостоятельного направления психологии. В

параграфе 1.2.2. рассматривается изучение активности в рамках теории интегральной индивидуальности. Материал этих двух параграфов демонстрирует четкое видение Алексеем Юрьевичем проблемы изучения ценностно-смысловой сферы в контексте общепсихологической проблемы изучения активности. Следует так же отметить приверженность автора научному направлению, сформировавшемуся в Пермской психологической школе, что является залогом теоретико-методологической обоснованности собственного исследования А.Ю. Калугина.

Параграф 1.2.3. «Смыслообразующая активность субъекта и типы ценностной направленности личности» посвящен обоснованию взаимосвязи категорий «смыслообразующая активность» и «ценностно-смысловая сфера личности», а параграф 1.2.4. раскрывает феномен смыслообразующей активности применительно к юношескому возрасту. Данный раздел диссертации посвящен обоснованию наиболее перспективного, по мнению автора, подхода к проблеме смыслообразования, приводится авторское определение смыслообразующей активности и три формы ее проявления, одна из которых, в свою очередь, эмпирически была исследована А.Ю. Калугиным в ходе экспериментальной части работы. Следует обратить внимание на тот факт, что Алексей Юрьевич приводит не только теоретический обзор подходов к пониманию смыслообразующей активности, но и опирается на результаты эмпирических исследований по данному направлению, проведенных в последнее десятилетие. Это свидетельствует о глубоком, всестороннем подходе автора к исследуемой проблеме. Раздел 1.3. посвящен понятийному аппарату исследования. В данном разделе автор приводит основные понятия и их определения, используемые в работе.

Вторая глава посвящена организации и методам исследования. В ней представлено описание экспериментальных выборок. В качестве испытуемых выступили студенты средних и высших учебных заведений различных специальностей города Перми и городов Челябинской области (Кыштым, Челябинск). Общее число испытуемых составило почти 900 человек, что,

безусловно, говорит о репрезентативности выборки. Особое внимание уделено описанию психодиагностического инструментария исследования ценностной направленности личности, изучения смыслообразующей активности, разноуровневых свойств интегральной индивидуальности. Автором обосновывается целесообразность применения выбранных диагностических методик. Определены репрезентативное содержание, состав и структура методик, приводятся данные психометрической проверки в соответствии с требованиями к надежности и валидности, описываются методы математико-статистической обработки полученных данных. Материал главы наглядно демонстрирует грамотный подход Алексея Юрьевича к составлению «батареи» психодиагностических методик исследования, последовательному доказательству выдвинутых гипотез.

Третья глава посвящена результатам эмпирического исследования и их обсуждению. В первом разделе 3.1. представлена факторно-аналитическая структура ценностно-смысловой сферы личности и ее отношение к смыслообразующей активности. Следует обратить внимание на грамотное использование статистических критериев автором – выбор параметрических методов предварялся проверкой нормальности распределения, что исключило возможность ошибочных расчетов и неверного применения методов статистической обработки. В разделе 3.2. анализируется социально-историческая динамика типов ценностной направленности личности студентов в сопоставлении 2000 и 2014 гг. А.Ю. Калугиным проведен тщательный анализ и выявлены устойчивая и вариативная части в структуре ценностно-смысловой сферы личности, а также обнаружены тенденции изменения общей полярности векторов ценностных ориентиров студенчества. В разделе 3.3. анализируется системообразующая функция смыслообразующей активности. Результаты исследования подтвердили гипотезу о способности смыслообразующей активности выполнять опосредующую функцию в структуре интегральной индивидуальности и оказывать значимое влияние на развитие данного феномена. В целом

материалы третьей главы и всей диссертации убедительно свидетельствуют в пользу профессиональной состоятельности Алексея Юрьевича как психолога-исследователя. Далее следует заключение, в котором представлены общие выводы, описаны возможные перспективы дальнейших исследований феномена смыслообразующей активности.

Доверие к результатам, полученным диссертантом, вызывает количество и разнообразие методов и методик исследования. Адекватная система стандартизированных и проверенных практикой методик экспериментального и теоретического анализа придает строго научный характер программе исследования, обуславливает объективность полученных результатов и выводов. В целом, задачи диссертационного исследования решены.

Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат полностью отражает цель и задачи, объем, методы исследования и основное содержание материалов, изложенных в диссертации.

Замечания и вопросы, возникшие в ходе ознакомления с текстом диссертации:

1. Представленная автором в параграфе 1.1.5. собственная позиция по вопросу ведущей функции ценностно-смысловой сферы, безусловно, согласуется с общенаучными представлениями. Однако вывод о неспособности морфофункциональных особенностей структур головного мозга подготовить индивида к полноценной жизни в обществе, на наш взгляд, является несколько категоричным. Хотя Алексей Юрьевич признает данные особенности в качестве необходимой основы, но отводит им минимальную роль (стр. 43-44). Вместе с тем, в ряде исследований показано, что морфофункциональные особенности нервной системы (в целом и головного мозга в частности) играют ключевую роль в процессе адаптации индивида к условиям жизни. Возможно, автору следовало сформулировать этот вывод с рядом допущений в соответствии с

актуальностью междисциплинарных исследований психики, в более «мягкой» форме.

2. Эмпирический материал, представленный автором в третьей главе, убедительно доказывает правомерность выводов о подтверждении частных гипотез, указанных во введении. Анализ структуры ценностно-смысловой сферы личности, представленный в параграфе 3.1. третьей главы, выявил ряд отличий у испытуемых разного пола. Однако в гипотезах исследования нет предположения о наличии таковых различий и в задачах исследования это обстоятельство не отражено. Вместе с тем, на наш взгляд, Алексеем Юрьевичем выявлена интересная гендерная особенность, заслуживающая внимания. Вероятно, это обстоятельство следовало отразить в задачах исследования.

3. Математико-статистическая обработка данных, представленная автором, проведена на высококвалифицированном уровне. В соответствии с гипотезами и задачами исследования Алексей Юрьевич использует факторный анализ в качестве основного метода. Однако достоверность данных отдельных психодиагностических методик не достаточно подтверждена статистическими расчетами. Безусловно, репрезентативность выборки, валидность и надежность используемых методик обеспечивают достоверность полученных данных, и, скорее всего, статистическая проверка достоверности автором проводилась, но в работе фрагментарно указывается, что использовались параметрические критерии (в частности, t-критерий Стьюдента). Вероятно, следовало нагляднее представить результаты этого этапа математико-статистической обработки в тексте диссертации.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей значимости, достоинств представленного исследования.

Заключение. Данное диссертационное исследование, несомненно, имеет выраженную научную новизну и теоретическую значимость.

Диссертация Калугина Алексея Юрьевича «Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности: структура, динамика и функции в структуре интегральной индивидуальности (на материале студенчества)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук
(19.00.01 – общая психология,
психология личности, история
психологии), доцент, доцент кафедры
технологии и психолого-
педагогических дисциплин ФГБОУ
ВПО «Челябинский государственный
педагогический университет»

В.М. Кирсанов

«02» сентября 2015 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный педагогический университет», 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69.

Телефон организации: +7 (351) 210-54-09

E-mail: slava2877@mail.ru