

## ОТЗЫВ

официального оппонента Уфимцевой Надежды Федоровны  
на диссертацию Татаренковой Дины Сергеевны  
«Средства массовой информации как фактор социальной реабилитации  
осужденных», представленную на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Диссертация Д. С. Татаренковой представляет собой целенаправленное, развёрнутое описание сущности, процесса и результатов исследования *проблемы* деятельности средств массовой информации как субъекта социальной реабилитации осужденных. *Актуальность темы исследования* обусловлена политическими и социальными изменениями, происходящими в России, направленными на гуманизацию и демократизацию российского общества. Эти изменения затрагивают все стороны общественной жизни, в том числе и уголовно-исполнительную систему. В ней назрела необходимость изменений в подходах к организации воспитательной деятельности, направленной на социальную реабилитацию осужденных, необходимость поиска нестандартных форм и методов воздействия на их сознание и поведение, чему препятствуют «белые пятна» в научном обосновании деятельности субъектов социальной реабилитации, в том числе и средств массовой информации.

Актуальность темы исследования бесспорна и может рассматриваться как перспективное направление развития форм социальной реабилитации осужденных и реадaptации их к жизни в обществе после отбывания наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

*Актуальность темы исследования* автор конкретизировала посредством выделения противоречия между общественной потребностью в социальной реабилитации лиц, отбывающих наказание и недостаточным использованием ресурсов СМИ в удовлетворении этой потребности.

Исходя из этого, автор задалась *целью* описать ресурсы средств массовой информации в процессе социальной реабилитации осужденных, конкретизировать методы работы с публикациями, аудиовизуальной информацией, предназначенной для осужденных.

Проведенный анализ исследовательской ситуации позволил диссертантке установить степень разработанности проблемы, точно определить *объект исследования* – средства массовой информации как субъект социальной реабилитации осужденных, и *предмет исследования* – деятельность СМИ по социальной реабилитации, включающая организаторскую и творческую работу журналистов со специфической аудиторией осужденных.

Затем автор в соответствии с поставленной целью решила в своей работе семь взаимосвязанных *задач*, используя адекватные им *методы исследования*, такие как методы общенаучной логики (описание, сравнение, конкретизация, систематизация, структурно-функциональный метод), исторические методы, специальные методы (глубинное интервью, метод типологического анализа, метод компаративистики, анкетирование, контент-анализ, case-study).

Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, с акцентированными промежуточными выводами, заключения с основными результатами и выводами исследования, библиографии (208 наименований).

Характеризуя диссертационное исследование Д.С. Татаренковой, отметим, что ею предложено теоретически и практически значимое решение государственно важной задачи повышения эффективности социальной реабилитации осужденных в пенитенциарный и постпенитенциарный период посредством активизации деятельности средств массовой информации.

Во введении обосновывается актуальность исследования, приведен научный аппарат исследования.

В первой главе диссертации автор проанализировала современное состояние уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, описала социальные проблемы осужденных в пенитенциарный и постпенитенциарный периоды, обосновала существующие теоретические подходы к определению содержания социальной реабилитации осужденных. Очень основательно представлен в диссертации анализ деятельности субъектов социальной реабилитации осужденных, охарактеризованы показатели и основные направления социальной реабилитации осужденных.

Далее, теоретически обосновывая реабилитационный потенциал средств массовой информации, автор тщательно проанализировала факторы, влияющие на процесс социальной реабилитации осужденных, как в аспекте их социально-педагогического содержания (с опорой на подходы А. В. Мудрика, В. Б. Шабанова), так и в аспекте влияния на их формирование условий внешней и внутренней среды (на основании анализа работ О. Ф. Дубовой, В. В. Виноградова) (стр. 37–42).

В завершении первой главы автор очень точно формулирует свою исследовательскую позицию, доказывая необходимость рассмотрения средства массовой информации в качестве субъекта реабилитационной деятельности.

Во второй главе диссертации автор предложила оригинальную типологию СМИ для осужденных и их родственников, представила ретроспективный анализ деятельности пенитенциарных средств массовой информации.

На основе различных научных концепций автором подробно анализируются функции средств массовой информации и журналистики. При этом особое значение автор придаёт социализации как функции средств массовой информации (стр. 65).

Отдельный параграф диссертации посвящен сравнительно-сопоставительному анализу исследований СМИ для осужденных и их родственников США, Великобритании, России. Особый акцент автором сделан на необходимости: создания социальных сетей для переписки с осужденными, отбывающими наказание в пенитенциарных учреждениях, по примеру британских сайтов по переписке с осужденными; повышения информативности разделов для родственников и друзей осужденных сайтов федеральной службы исполнения наказаний; создания группы федеральной службы исполнения наказаний разных регионов в социальных сетях и единого сайта для родственников и друзей осужденных, содержащего информацию о государственных и некоммерческих программах поддержки (стр. 130–132).

Особый интерес вызывает предложение автора о создании средства массовой информации для осужденных, учрежденного независимой организацией, что позволит изменить информационную политику такого СМИ, повысить информативность, объективность представленной в нем информации и, как следствие, будет способствовать более успешной социальной реабилитации осужденных как в период отбывания наказания, так и после освобождения (стр. 183).

В третьей главе автор описывает результаты исследования о формируемом СМИ образе осужденного и его влиянии на процесс реабилитации, определяет информационные потребности осужденных в пенитенциарный и постпенитенциарный период. Кроме этого автором выявлены основные ошибки журналистов при подготовке материалов о деятельности исправительных учреждений ФСИН России.

Особого внимания и высокой оценки заслуживает комплексность, системность проведенного автором исследования и соответствующего организационно-методического обеспечения процесса подготовки представителей СМИ к взаимодействию с различными категориями осужденных и формирования корректных форм и методов информационного освещения проблем осужденных. Тщательность автора в изложении поисково-исследовательской части работы не оставляет никаких сомнений в достоверности полученных результатов.

В завершение диссертационного исследования Д.С. Татаренкова предложила ряд конкретных рекомендаций по дальнейшему

совершенствованию деятельности пенитенциарных учреждений, направленной на социальную реабилитацию осужденных с использованием ресурсов средств массовой информации, такие как: повышение правовой грамотности представителей СМИ, освещающих проблемы осужденных и освободившихся лиц; увеличение качественных СМИ; проведение обучающих семинаров для журналистов, освещающих проблемы уголовно-исполнительной системы; организация занятий по основам журналистики с осужденными и сотрудниками исправительных учреждений и т.д. (стр. 184–187 диссертации).

*Научная новизна* исследования заключается в постановке проблемы деятельности средств массовой информации как формы социальной реабилитации осужденных, ставшей впервые предметом специального научного исследования.

Оценивая *научную новизну* представленного на отзыв диссертационного исследования Д.С. Татаренковой необходимо отметить, что в нём:

1. Обоснована роль средств массовой информации в социальной реабилитации осужденных.

2. Описаны типологические характеристики СМИ для осужденных, позволяющие выявить их достоинства и недостатки.

3. Изучены информационные потребности осужденных и лиц, освобожденных из пенитенциарных учреждений.

4. Определены формируемые СМИ основные образы осужденных, и специфика их влияния на процесс социальной реабилитации осужденных, а также типичные ошибки журналистов при подготовке материалов на тему УИС.

5. Выявлены отличительные характеристики содержания СМИ для осужденных и их родственников Великобритании, США, России; изучены возможности адаптации опыта западных СМИ к отечественной практике.

*Теоретическая значимость* исследования состоит в выработке более адекватных научных представлений о СМИ как факторе социальной реабилитации на основе обобщения теоретических подходов и журналистских практик в социальной реабилитации осужденных; определении типологии СМИ для осужденных и их родственников.

*Практическая значимость* исследования определяется разработкой методических рекомендаций по применению реабилитационного потенциала средств массовой информации в практике деятельности пенитенциарных учреждений и их использованием при организации учебной и просветительской деятельности с сотрудниками учреждений уголовно-исполнительной системы, со студентами высших учебных заведений, а также при проведении

организационных и научно-практических мероприятий для журналистов, освещающих проблемы деятельности пенитенциарных учреждений, и сотрудников пресс-служб правоохранительных ведомств.

Практическая и теоретическая значимость исследования, достоверность выводов не подлежат сомнению. Результаты исследования, проведенного диссертантом, основаны на его глубоком знании и понимании специфики деятельности средств массовой информации как формы социальной реабилитации осужденных в пенитенциарный и постпенитенциарный периоды, имеют широкое прикладное значение, в достаточной степени отражены в диссертации.

Оценивая диссертационное исследование Д. С. Татаренковой как научную работу, вносящую существенный вклад в решение значимой для общества и государства проблемы социальной реабилитации осужденных в пенитенциарный и постпенитенциарный период, как работу, в которой получены результаты высокого уровня новизны, теоретической и практической значимости, отметим ряд замечаний и дискуссионных моментов диссертации:

1. Автор обосновывает идею об использовании ресурсов СМИ как средства информирования лиц, освобождающихся из исправительных учреждений, о правах, гарантиях, деятельности социальных служб, однако недостаточное внимание уделено механизму взаимодействия учреждений постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных со средствами массовой информации.

2. Нуждается в детализации механизм предупреждения появления в СМИ негативной недостоверной информации о деятельности УИС.

3. Недостаточное внимание уделено обоснованию комплекса условий, обеспечивающих повышение эффективности деятельности СМИ как формы социальной реабилитации осужденных.

Высказанные замечания не снижают научную и теоретическую значимость работы.

Содержание диссертационного исследования и его результаты достаточно полно отражены в 9 научных публикациях автора, три из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, определенных ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Автореферат с необходимой полнотой раскрывает содержание диссертации.

В завершение анализа представленной на отзыв диссертационной работы Д.С. Татаренковой правомерно сделать следующий вывод: диссертация на тему *«Средства массовой информации как фактор социальной реабилитации осужденных»* является законченной научной работой, полностью удовлетворяет

требованиям ВАК при Министерстве образования и науки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Татаренкова Дина Сергеевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент

доцент кафедры социологии и социальной работы

Федерального государственного

автономного образовательного учреждения

высшего профессионального образования

«Российский государственный

профессионально-педагогический университет»,

кандидат педагогических наук,

доцент



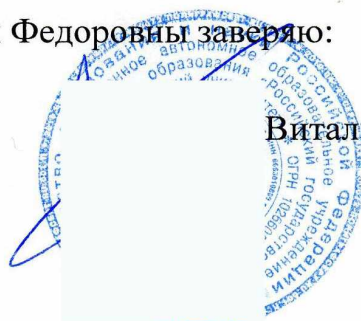
Надежда Федоровна Уфимцева

01.12.2015 г.

Подпись Уфимцевой Надежды Федоровны заверяю:

Проректор по научной работе

Профессор, д-р техн. наук



Виталий Анатольевич Копнов

Сведения об официальном оппоненте:

Уфимцева Надежда Федоровна

Почтовый адрес: 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей 11

Телефон: 8 (343) 338-44-47

E-mail: mafia56@rambler.ru

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет», доцент кафедры социологии и социальной работы