

Отзыв

официального оппонента

о диссертации Гордеевой Светланы Сергеевны «Формирование установок на потребление алкоголя у подростков: социологический анализ», представленной на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Современные тенденции алкоголизации населения характеризуются массовым вовлечением молодого поколения в этот процесс. Употребление алкоголя все больше получает свое закрепление в повседневных практиках подростков и молодежи, становится во многом обыденным, часто выступает атрибутом свободного времяпрепровождения, элементом стиля жизни. В условиях высокой доступности алкоголя, лояльного отношения родителей к его употреблению в присутствии детей, закрепления практик потребления спиртного подростками за семейным застольем, сохраняется тенденция к омоложению его первой пробы, проще и интенсивнее формируются алкогольные установки.

Между тем, ответственность родителей перед детьми является определяющим фактором формирования у них отрицательных установок по отношению к психоактивным веществам, а значит и культуры здоровья в целом.

Следует отметить, что все возрастающие масштабы алкоголизации молодого поколения, появление новых тенденций в практиках подросткового алкоголепотребления становятся объектом обеспокоенности не только общественности, но и научного сообщества. Несмотря на высокий уровень актуальности заявленной темы, ее хорошей изученности в психологии и педагогике, в научном социологическом дискурсе она еще не приобрела своего разностороннего освещения.

Диссертант указывает, что исследование особенностей и факторов формирования установки на потребление алкоголя у подростков с позиций социологического подхода предполагает анализ роли малых и больших социальных групп, социальных институтов в этом процессе.

Автором разработана модель внутрисемейного формирования позитивной установки у подростков на алкогольопотребление, раскрывающая механизм влияния взрослых членов семьи на приобретение первого алкогольного опыта. Данная модель указывает на ключевую роль родителей в этом процессе. Значимой является и демонстрация отношения других членов семьи к алкоголю. Диссертант справедливо отмечает, что включение подростков в алкогольные практики взрослых членов семьи существенно снижает ценность их утверждений о вреде алкоголя, ведет к формированию стереотипа потребления спиртного (с. 10).

Анализируя другие факторы, автор подчеркивает влияние ингрупп, института образования, культурно-досуговой сферы (в т.ч. СМИ), государственной политики на формирование и усиление установки на потребление алкоголя у подростков. Автор указывает, что низкая эффективность противодействия этому процессу на уровне перечисленных подсистем общества и социальных групп обусловлена имеющимися противоречиями. Полученные результаты позволили диссертанту сформулировать рекомендации, учет которых мог бы способствовать преодолению выявленных противоречий.

По итогам диссертационного исследования автор обращает внимание, что действия социальных институтов и групп, детерминирующих установку на потребление алкоголя у подростков, должны быть ориентированы на формирование общественного мнения, однозначно негативно оценивающего потребление ими пива и алкогольных коктейлей (с. 138).

Следует отметить хорошую проработанность и разнообразие эмпирической базы диссертации. При ее написании автор опирался на

результаты собственных исследований и данные опросов общественного мнения:

1. Социологический опрос (полуструктурированное глубинное интервью) подростков школ г. Перми в возрасте 14–19 лет (объем выборки 10 человек).
2. Социологический опрос (раздаточное анкетирование) населения Пермского края в возрасте 18 лет и старше (объем выборки 904 человека).
3. Контент-анализ материалов социальной сети «ВКонтакте», посвященного потреблению алкоголя (2014–2015 гг.) (исследовано 25 сообществ).
4. Контент-анализ материалов форумов проалкогольного содержания в сети Интернет (2014–2015 гг.) (проанализировано 10 форумов).
5. Контент-анализ школьных профилактических программ зависимого поведения, реализованных на территории РФ за 2008–2014 гг. (исследовано 5 программ).
6. Вторичный анализ результатов социологических исследований, проведенных специалистами ФБУН «ФНЦ МПГ УРЗН» в рамках РЦП «Профилактика алкоголизма, наркомании и токсикомании в Пермском крае на 2008–2011 гг.», российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ, Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) за 2006–2015 гг., Фондом «Общественное мнение» (ФОМ) за 2010–2015 гг.

В целом по результатам анализа представленной диссертации можно отметить следующие положительные моменты:

1. В работе четко сформулированы и взаимосогласованы определения объекта, предмета, цели исследования.
2. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации и не противоречит ему.
3. Обзор теоретико-методологического материала содержит новые аспекты. Так, через обращение к диспозиционной концепции регуляции

социального поведения личности В.А. Ядова, показано, что установка на потребление алкоголя у подростков выступает социально фиксированной установкой и относится к среднему уровню диспозиций. С помощью методологии М. Смита предпринята попытка описания структуры установки на потребление алкоголя.

4. Выводы являются логичными и опираются на подробный анализ широкой источниковой базы и собственных результатов исследования.

5. Успешно уточнено определение термина «Установка на потребление алкоголя».

6. Результаты опросов обработаны при помощи программного пакета SPSS, что указывает на владение диссертантом современными методами обработки социологической информации.

7. Несомненным достоинством диссертационного исследования является одновременное применение инструментария количественных и качественных методологических подходов.

8. В работе использовано значительное число публикаций на иностранном языке, что указывает на хорошую проработанность литературы по теме исследования.

9. Результаты исследования имеют высокую практическую значимость, могут быть использованы при разработке и реализации региональных и муниципальных программ, направленных на предотвращение алкоголизации подростков и молодежи, при разработке профилактических программ и мероприятий в учебных заведениях.

Материалы диссертационной работы могут быть применены при разработке дисциплин «Социология здоровья», «Социология молодежи», «Социология семьи», «Социология девиации», «Превентология», «Девиантология», «Конфликтология», «Валеология» и чтении других курсов социально-гуманитарного профиля для студентов высших учебных заведений.

Наряду с достоинствами работы, существуют и некоторые моменты, которые ускользнули от внимания автора:

1. В параграфе 1.2. при анализе реализации современной антиалкогольной политики государства и ее ориентированности на молодое поколение приведены лишь две меры, имеющие прямое отношение к несовершеннолетним. Однако, существуют и другие, прямо или косвенно влияющие на доступ подростков к алкоголепотреблению, не рассмотренные автором (помимо возрастных, существуют ценовые, территориальные и временные ограничения доступности алкоголя). Их учет важен как в целях полноты освещения поднятого вопроса, так и постольку, поскольку диссертант утверждает, что городская среда является благоприятной для формирования и фиксации установки на потребление алкоголя (с. 105, с. 107, с. 136). Ведь приобщение подростков к спиртному обеспечивается, в том числе, через высокую плотность точек продаж алкоголя, их временную и ценовую доступность в городах.

2. Диссертация значительно выиграла, если бы автор в параграфе 1.2. осуществил более подробный критический анализ недостатков существующей государственной антиалкогольной политики как фактора формирования установки на потребление алкоголя у подростков.

3. На с. 135 автором утверждается, что российское общество «не готово активно поддерживать реализуемые антиалкогольные меры государственных структур». Однако, многочисленные современные социологические исследования подтверждают обратное. На середину 2009 года 65% россиян поддержали бы антиалкогольную политику¹. В 2011 году 78-95 % опрошенных ответили, что поддерживают все основные изменения, внесенные в закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»². В 2014 году в качестве понравившихся из принятых законов, чаще

¹ Россияне «за» новую антиалкогольную кампанию! // Пресс-выпуск ВЦИОМ. – 2009. – №1288 (11 августа) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=12257>.

² Поправки в закон об обороте алкоголя: общественная оценка [Электронный ресурс] // Пресс-выпуск ВЦИОМ. – №1849. – 2011. – 26 сентября. — Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=112019>.

опрошенными упоминались «Антитабачный закон» и поправки, связанные с ограничением продажи алкоголя³. В 2015 году 72% респондентов выступили за повышение минимального возраста покупателя алкоголя до 21 года⁴. Исследование Ю.И. Жегусова показало, что «молодежь готова поддержать даже радикальные и непопулярные меры, препятствующие распространению пьянства и алкоголизма»⁵.

Приведенные указания и пожелания направлены на дальнейшее развитие научных подходов автора и не приуменьшают достоинства работы. Диссертация выполнена на актуальную тему, является самостоятельным, творческим, законченным научным исследованием, задающим возможные направления последующего научного поиска на тему алкоголизации населения.

Выводы диссертанта отражены в достаточном количестве публикаций и освещены в докладах на научно-практических конференциях: общее число публикаций – 22, в том числе в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации – 6. Соискатель является соавтором учебного пособия для студентов вузов по курсу «Социология здоровья» и участвовал в научно-практических конференциях, в том числе международного и всероссийского уровней.

Как положительный факт, следует отметить, что в ходе работы над диссертацией автор проходил повышение квалификации в Центре социологического и политологического образования Института социологии РАН, прослушав специализированный курс «Здоровье и болезнь как социальная проблема современного российского общества» (Москва, 2012).

³ Россияне о новых законах [Электронный ресурс] // ФОМ. – 2014. – 19 мая. – <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11507>.

⁴ Запрет продажи алкоголя до 21 года: за и против [Электронный ресурс] // Пресс-выпуск ВЦИОМ. — 2015. – 03 декабря. — Режим доступа: http://www.wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2015/2015-11-03-alkogol.pdf.

⁵ Жегусов, Ю. И. Молодежь Республики Саха (Якутия) и антиалкогольная политика / Ю. И. Жегусов // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 5. – С. 73.

Рецензируемая диссертация соответствует 5 пунктам Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки). Она полностью отвечает требованиям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Гордеева Светлана Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент –
кандидат социологических наук,
заместитель декана
факультета социальных технологий,
доцент кафедры социальных наук
и технологий ФГБОУ ВПО «Поволжский
государственный
технологический университет»

Белова Юлия Юрьевна

01.02.2016 г.

424000, Россия, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ФГБОУ ВПО
«Поволжский государственный технологический университет», пл. Ленина,
д. 3, ауд. 429. Контактный телефон: 89
E-mail: BelovaYY@volgatech.net



ЗАВЕРЯЮ:
начальник управления кадров
и документооборота
Поволжского государственного
технологического университета

*Начальник сектора
по работе с МТР
Э. Р. Моганова 810
01.02.2016*