

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Калиненко Андрея Анатольевича «Ценностно-смысловые факторы намерений личности в трудных жизненных ситуациях (на примере принудительной социальной изоляции)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Диссертация А.А. Калиненко посвящена крайне актуальной психологической проблеме - изучению трудных жизненных ситуаций. Несмотря на широкую изученность темы в целом, автору удалось найти новые, действительно актуальные ее ракурсы. Во-первых, это акцент на ценностно-смысловой составляющей переживания трудных ситуаций, которая часто упускается из виду, однако является крайне важной, если не решающей, что мы видим, в частности, из работ В. Франкла.

Во-вторых, это использование метода кросс-культурного исследования, вскрывающего сочетание культурно-универсальных и культурно-специфических факторов в изучаемых психологических феноменах, позволяющего «заземлить» исследование, «вписав» его в актуальные социокультурные реалии.

Таким образом, данное диссертационное исследование является частью особенно значимого в современном обществе, перспективного, ориентированного на практику направления научных изысканий, связанного с построением мультидисциплинарных исследовательских моделей и комплексным анализом изучаемых психологических феноменов. Соответственно, автор совершенно справедливо подчеркивает необходимость особого внимания на «способы взаимодействия человека с миром, выработанные в ходе культурно-исторического развития человеческого сообщества».

Работа имеет традиционную структуру: представлен как теоретико-аналитический раздел, призванный обосновать задачи, методологию,

сформулированные гипотезы и модель исследования, и собственно эмпирическое исследование. Каждую главу завершают четко сформулированные выводы. В заключении подводятся итоги исследования, намечаются дальнейшие перспективы изучения проблемы и пути использования полученных данных. Исследование проведено на достаточной выборке респондентов. Библиография диссертации содержит значительное число работ (228 наименования, 33 из которых на иностранном языке) по теме исследования. Текст диссертации характеризуется логической последовательностью, упорядоченной системой связей между частями работы, что свидетельствует о научном стиле изложения.

В работе четко определены объект, предмет, цель, задачи исследования, обоснованы методологические основания и используемые методы, четко сформулированы гипотезы. Методологический уровень и стратегия исследования, выбор средств теоретического анализа и обработки данных, понятийный аппарат, могут быть оценены положительно и свидетельствуют об уровне исследовательской культуры автора.

Обоснованность и достоверность научных положений и результатов обусловлены глубиной и тщательностью теоретического анализа изучаемой проблемы, аргументированностью теоретических положений, логикой научного анализа, выверенностью методологических позиций, репрезентативностью выборки и адекватностью программы исследования поставленным цели и задачам, применением комплекса надежных и валидных методов и методических приемов, корректным качественным и количественным анализом, содержательной интерпретацией полученных данных и их сопоставимостью с результатами других ученых.

Положения, выносимые на защиту и выводы, сделанные автором, позволяют говорить о новизне представленной научной работы. Очевидна существенная степень углубления, преобразования и дополнения научных теоретических знаний, а также обогащение науки новыми эмпирическими данными и подготовленными на их основе выводами.

Хотелось бы подчеркнуть, что значительный объем и разнообразие диагностического инструментария, его соответствие предмету и задачам

исследования, позволили А.А. Калининко детально, всесторонне и глубоко изучить поставленную научную проблему, а развитые навыки обработки и анализа эмпирического материала, владение методами математической статистики – сделать на их основе достоверные и аргументированные выводы и обобщения.

Особо следует отметить подробное описание работы с различными методами математической статистики и внимательное отношение автора к использованию сложных статистических процедур (определение количества кластеров и пр.).

Теоретическая значимость диссертационного исследования, по мнению автора, разделена на три составляющих. Результаты работы обогащают три признанные научные направления: психологию намерений личности (Л.И. Божович, Е.П. Ильин), Теория ценностей и смыслов Д.А. Леонтьева и концепция метаиндивидуального этнокультурного мира В.Ю. Хотинец.

Считаем необходимым подчеркнуть и практическую значимость диссертационного исследования, которое очевидно будет использовано специалистами Федеральной службы исполнения наказания, реализующими деятельность в пенитенциарных учреждениях и центрах социальной реабилитации.

Конкретные результаты исследования многообразны и многоплановы. значительно обогащает диссертацию и подтверждают личный вклад автора в работу.

Заслуживает особого внимания выполненный автором содержательный анализ эмпирических данных, позволивший показать, что, у лиц, находящихся в условиях принудительной социальной изоляции (осужденных), намерения представлены только потребностью, без конкретных способов и средств, позволяющих достичь удовлетворения этой потребности. В то же время интересны и результаты кросс-культурного сравнения, демонстрирующие, что в удмуртской группе осужденных в большинстве своем намерения отличаются социальной направленностью

Крайне важным является обращение автора к социокультурному и историческому пласту обоснований различий в данных, полученных в

результате исследования. Так, трудно не согласиться, что «тенденция занижения показателей смысложизненной ориентации «локус контроля–жизнь» лиц, находящихся в условиях принудительной социальной изоляции, разделяющих языческие воззрения (финно-угры)», скорее всего, связана с тем, что «среди языческих ценностей финно-угров встречается постулат «Безропотное принятие неудач».

Представляет существенный интерес вывод автора о том, что «жизненные намерения и базовые культурные ценности лиц, находящихся в условиях принудительной социальной изоляции, организованных по внутригрупповому признаку (этнокультурной идентичности), согласуются друг с другом».

Таким образом, можно сказать, что выводы, представленные в диссертации, обоснованы и доказательны, суждения автора ясно выражены, четко сформулированы, изложены в логичной последовательности.

Отмечая достоинства диссертации А.А.Калиненко, необходимо высказать и некоторые замечания:

1. В заключении диссертационного исследования автор рекомендует психологам «способствовать построению намерений с учетом научных знаний о исторически сложившейся культурной специфичности народа с участием представителей конфессий, с применением методов духовной психотерапии». Следует отметить, что, несмотря на распространенность термина «духовная психотерапия» (наличие соответствующей специализации в ППЛ РФ и т.п.), такого рода «конфессионализация» психологической практики вызывает неоднозначную реакцию в российском психологическом сообществе. Вне зависимости от личной позиции автора такую рекомендацию следует сопровождать указанием на сложность и неоднозначность вопроса, с обоснованием необходимости именно религиозной ориентации психологической помощи.

2. В качестве значимой интерпретационной модели диссертационного исследования автор широко использует оппозицию «индивидуализм-коллективизм». При этом в кросс-культурной психологии существует представление о большей сложности данного конструкта

(например: вертикальный и горизонтальный коллективизм по Г. Триандису), которая не нашла отражение в интерпретации полученных результатов.

3. Обнаруженные автором крайне интересные и неочевидные кросскультурные различия в специфическом изменении реализации намерений (например, ценность Конформности у удмуртов ведет к резкому понижению «потенциала осуществления жизненных намерений», а потом к его повышению) следовало бы рассмотреть в тексте диссертационного исследования более подробно.

Следует отметить, что сделанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации, не ставят под сомнение научную значимость результатов и выводов.

Основные положения диссертации прошли апробацию в ходе выступлений автора на различных всероссийских и международных научных конференциях, в том числе на XI Конгрессе антропологов и этнологов России «Контакты и взаимодействие культур» (Екатеринбург, 2015). Результаты исследования представлены в 13 публикациях, 3 из которых – в рецензируемых отечественных журналах, входящих в перечень ВАК. Автореферат полностью и адекватно отражает содержание диссертации.

Диссертационное исследование А.А. Калиненко «Ценностно-смысловые факторы намерений личности в трудных жизненных ситуациях» является самостоятельной, обладающей новизной, логически завершенной научно-квалификационной работой, имеющей существенное значение как для социально-психологической теории, так и для практики. Работу отличает продуманность, структурированность, последовательность и планомерность организации и проведения исследования, научный стиль изложения результатов, грамотность, аргументированность и обоснованность выводов и положений.

По своей актуальности, степени обоснованности научных положений и выводов, достоверности и новизне представленных результатов, их теоретической и практической значимости диссертационная работа «Ценностно-смысловые факторы намерений личности в трудных жизненных ситуациях» полностью соответствует требованиям,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в п.9. Положения о порядке присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г., а также соответствует паспорту специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки). Автор диссертации – Андрей Анатольевич Калининко – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Кандидат психологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой этнопсихологии и  
психологических проблем поликультурного  
образования Государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
профессионального образования «Московский  
городской психолого-педагогический университет»

Хухлаев Олег Евгеньевич

15 марта 2016 г.



Руденко О.В.)

*Контакты: ГБОУ ВПО «Московский городской психолого-педагогический университет», кафедра этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования, 127051 Российская Федерация, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29, каб. 401. Телефон: +7 (495) 632-95-44, E-mail: huhlaveoe@mgppu.ru*