

Отзыв

официального оппонента о диссертации Хемсакун Чанунпорн «Префиксальные парадигмы дериватов, мотивированных глаголами характеризованной речевой деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - теория языка

Диссертационное исследование Хемсакун Чанунпорн посвящено актуальной проблеме современной лингвистики – выявлению словообразовательного потенциала глагольной лексики. Автор обращается к деривационно-семантическому анализу глаголов одной из представленных в речевой деятельности лексико-семантических групп, впервые ставшей предметом специального рассмотрения в словообразовательном аспекте. Анализ семантической деривации префиксальных глагольных образований проведён с позиции выделения модификационных и мутационных изменений, произошедших в ней, что делает данную диссертацию интересной и перспективной в разработке заявленной проблематики. Значимость проведенного исследования обусловлена не только широчайшим распространением глаголов исследуемой группы в речевой практике современных носителей языка, но и избранным аспектом исследования, поэтапно и скрупулёзно реализованным в работе. Все вышесказанное определяет несомненную актуальность данного исследования.

Привлечение большого количества лексикографических источников, их умелое использование в ходе проведения анализа, репрезентативная выборка языкового материала и чёткая методика его описания на протяжении всей работы определяет степень обоснованности научных положений диссертации, не вызывающих никаких возражений. Основательность анализа семантических изменений в структуре производных глаголов также влияет на глубину сделанных автором выводов.

Научная новизна диссертации обусловлена не только материалом исследования, но и аспектами его рассмотрения: в диссертации представлен комплексный анализ парадигмы префиксальных дериватов с детальным

описанием модификационных и мутационных изменений их значений. Достоинством работы является анализ семантики производных глаголов в соотношении с исходными в пределах одной семантической группы, который можно транслировать применительно к другим лексико-семантическим группам глаголов, что придает объемность и глубину проведенному исследованию, вписывает его в более широкий научный контекст.

Полученные автором результаты обладают практической значимостью, так как могут быть использованы в лексикографической практике описания глагольной лексики, а также в преподавании курсов словообразования и лексикологии русским и иностранным студентам в вузе. Думаем, что результаты исследования также могут быть востребованы и в переводоведческом аспекте, так как позволяют увидеть различные модификации и оттенки семантики префиксов, формирующих богатую палитру смыслов, создаваемых глагольной лексикой в контексте.

Теоретическая значимость диссертации Хемсакун Чанунпорн определяется разграничением понятий модификации и мутации в сфере глагольного словообразования с подробной характеристикой каждого из них. Особо значимо, что эта теория опирается на конкретный практический опыт анализа глагольной семантики сквозь призму словообразовательных процессов, происходящих в определённой лексико-семантической группе, а не только на прочитанную и осмысленную научную литературу.

Структура диссертации Хемсакун Чанунпорн чётко отражает логику рассуждений автора и содержит все необходимые части: она состоит из Введения, трёх глав, Заключения, Библиографии и Приложения.

Во Введении, содержащем традиционный набор рубрик, обосновывается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; определяются объект, предмет, цель, задачи, теоретико-методологическая база, материал и методы исследования; формулируются положения, выносимые на защиту; характеризуется апробация работы, в том числе в виде публикаций автора. Отметим, что работа прошла серьезную

апробацию: в период с 2011 по 2016 гг. диссертант выступал на нескольких научных конференциях разного уровня (в основном, международных) и широкой географии (Екатеринбург, Казань, Ижевск). Им опубликовано 11 научных работ, 3 из которых – в изданиях, включённых в реестр Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ. Хотя все заявленные аспекты сформулированы и рассмотрены достаточно полно и корректно, не остался без внимания тот факт, что автор обозначает метод исследования материала как комплексный, включающий элементы семантического, морфемного и словообразовательного типов анализа. Какая последовательность и сочетаемость данных видов анализа обеспечивает заявленную автором при характеристике методов комплексность?

В первой главе диссертации «Теоретические основы исследования префиксальных парадигм дериватов, мотивированных глаголами характеризованной речевой деятельности» описываются основные принципы выделения классов глаголов с семантикой речевого процесса и определяется место глаголов анализируемой группы среди других групп глагольной лексики.

Хемсакун Чанунпорн убедительно демонстрирует умение анализировать научную литературу и компактно реферировать ее, умение формулировать и аргументировано представлять свою точку зрения при отсутствии общепринятого решения спорных вопросов, необходимых для интерпретации изучаемого ею явления. Автором чётко обозначаются особенности глаголов характеризованной речевой деятельности, определяется одно из основных понятий русской словообразовательной системы – словообразовательная парадигма, необходимое автору для последующего анализа языкового материала. Нам импонирует манера диссертанта объяснять собственную позицию по проблемным вопросам лингвистической теории, что проявилось, например, в анализе дискуссии о словообразовательной парадигме, представленной на страницах 19-23.

Несколько необычна для нас идея рассмотрения видовых корреляций с одним и тем же префиксом типа *уговорить-уговаривать* как форм слова, а не отдельных лексем, но это объясняется задачами проведённого исследования и не вызывает серьёзного неприятия.

Не менее подробно Хемсакун Чанунпорн пишет об отличиях модификационного и мутационного значений префиксальных глаголов на страницах 49-60, определяя свою точку зрения по данному вопросу. В связи с проблемным характером заявленной темы нам хотелось бы получить комментарий автора по следующему положению: на странице 55 отмечается, что средством выражения словообразовательных значений являются приставки–квалификаторы, которые определяются как лексические. Насколько правомерно так определять статус подобных морфем, если они являются носителями словообразовательного значения?

Во второй главе диссертации «Типы модификационного значения префиксальных глаголов характеризованной речевой деятельности» автор обосновывает связь модификационного значения со способом глагольного действия. Интересно и убедительно представление Хемсакун Чанунпорн о связи четырёх способов глагольного действия: начинательного, ограничительного, длительно-ограничительного и общерезультативного с модификационным значением префиксальных глаголов, имеющих определённые приставки-модификаторы. Нам хотелось бы уточнить, возможно ли при выделении ограничительного и длительно-ограничительного способов глагольного действия их объединение или более чёткое терминологическое разграничение данных понятий. Можно ли считать длительно-ограничительный способ частной разновидностью ограничительного, имеющего и другие степени проявления ограничительной семантики?

Сами типы мутационных изменений, маркированные определёнными формальными морфологическими показателями – приставками, выделены и охарактеризованы диссертантом достаточно чётко.

Особый интерес представляет третья глава, посвященная специфике мутационных изменений в процессе префиксальной деривации семантики глаголов характеризованной речевой деятельности. Автор убедителен в методике выделения двух типов мутационных изменений – внутрисловной и отражённой мутаций, что является несомненным достоинством рецензируемой диссертации. Несколько неожиданным является использование автором терминов *исконные* и *неисконные глаголы* применительно к трансформации семантики данных типов глаголов в синхронном аспекте, но содержательное наполнение терминов, подробно рассмотренное в третьей главе диссертации и подкреплённое анализом соответствующих глаголов в заданном терминологическом ряду, устраняет первоначальные сомнения.

Достаточно интересной представляется нам часть, содержащая анализ трёх степеней семантической удалённости деривата от исходного глагола, основанная на теории полевого подхода к семантике. Вывод диссертанта об отнесённости большинства префиксальных дериватов с мутационными изменениями из рассматриваемой группы к семантической удалённости первой степени обоснован представленным анализом.

Структура и оформление диссертации и автореферата полностью соответствует жанровым особенностям научного текста. Во Введении содержатся все необходимые рубрики. Каждая глава завершается продуманными и чёткими выводами. Заключение в полной мере отражает содержание исследования Хемсакун Чанунпорн и его перспективы.

Высказанные нами замечания и заданные вопросы не снижают общего приятного впечатления от анализируемой диссертации, которая выполнена на высоком научном уровне. Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Изложенные в работе идеи отражены в публикациях автора, о чём сообщалось нами выше, в Библиографии представлено более 200 научных источников. Автореферат диссертации полностью соответствует её содержанию.

Таким образом, диссертация Хемсакун Чанунпорн представляет собой самостоятельное завершённое исследование актуальной научной проблемы, обладает бесспорной научной новизной, теоретической и практической значимостью, в полной мере соответствует требованиям п.9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), в связи с чем можно констатировать, что автор диссертационного исследования на тему «Префиксальные парадигмы дериватов, мотивированных глаголами характеризованной речевой деятельности» Хемсакун Чанунпорн заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - теория языка.

Официальный оппонент:

канд. филологических наук, доцент

Гоголина Т.В.

26 апреля 2016 г.

Гоголина Татьяна Владимировна

620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26-281

Телефон: 235 – 76 – 64 (кафедра общего языкознания и русского языка).

Адрес электронной почты: gogolintv@yandex.ru

Место работы: ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», доцент кафедры общего языкознания и русского языка



Т.В. Гоголина
рукоп. инсп. ОК УрГПУ
Ю.В. Востанкина