

## О Т З Ы В

официального оппонента, кандидата исторических наук Победаша Дмитрия Ивановича на диссертационную работу Соколыщика Льва Марковича «Социальный консерватизм в США (вторая половина XX – XXI в.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история).

Актуальность темы диссертации заключается в детальном рассмотрении консерватизма – одного из самых влиятельных идейно-политических движений США. Американские консерваторы вообще и социальные консерваторы, в частности, во многом определяют внутреннюю политику США, а также оказывают определенное влияние на процессы выработки американской внешней политики США, что не может не затрагивать российских национальных интересов. При этом тема диссертационного исследования может помочь пойти дальше традиционной дихотомии «либералы-консерваторы», практически совпадающей в работах многих отечественных исследователей с делением «демократы-республиканцы». Обращение к данной проблематике обусловлено необходимостью комплексного изучения социального консерватизма как одного из важнейших элементов американского консерватизма. Хотя значимость социального консерватизма для политических процессов в США достаточно велика, в отечественной историографии до сих пор отсутствовали труды, специально посвященные социальному консерватизму, хотя американские консерваторы в целом становились объектом изучения. Особую актуальность приобретает тематика данной диссертации в свете нарастания в современной России общественно-политических настроений, достаточно близких по своей сути к американскому социальному консерватизму.

Хронологические рамки исследования охватывают почти полувековую историю социального консерватизма в США с конца 1960-х гг. до 2015 г. Автор рассматривает причины и предпосылки формирования социального консерватизма, анализирует основные этапы его эволюции, определяет его место в системе американского консерватизма в различные периоды.

Источниковая база, на которую опирался диссертант, разнообразна и выглядит вполне репрезентативно. Ее составляют конституционные акты, официальные документы, расшифровки телевизионных дебатов, пресса и периодика, труды членов республиканской партии и консервативных мыслителей. К работе над диссертацией был привлечен богатый конкретно-социологический и статистический материал. Одной из важных категорий источников являются письма, труды, политические заявления, речи, интервью представителей социального консерватизма. Многие источники данной группы используются в историческом исследовании впервые, что является несомненным достоинством работы.

Л.М. Сокольщик подробно изучил относящейся к предмету исследования комплекс научной литературы, который включает труды российских и зарубежных историков. В разделе диссертации, посвященном степени изученности темы, диссертант критически анализирует и классифицирует историографию социального консерватизма, выявляя и конкретизируя проблемное поле исследования.

Работа по многим параметрам может быть отнесена к такому активно развивающемуся направлению исторической науки, как интеллектуальная история. В этой связи совершенно обоснованным кажется выбор методологии исследования, которая основывается на цивилизационном и междисциплинарном подходах. В работе нашли применение методологические достижения российских историков, в частности разработки основателя Пермской школы исследования консерватизма П.Ю. Рахшмира и видного американиста В.В. Согрина. Использование в

качестве базовых проблемно-хронологического, сравнительно-исторического, историко-биографического методов, а также обращение к методам различных гуманитарных наук позволило автору успешно решить поставленные цель и задачи.

В целом высокой оценки заслуживает качественное выполнение диссертационной работы. Определение объекта и предмета исследования логично вытекает из актуальности и степени разработанности избранной темы. Положения, выносимые на защиту, проработаны и представлены во взаимосвязи. Не вызывает сомнения научная новизна работы, поскольку автор впервые в отечественной историографии провел всестороннее исследование социального консерватизма в США. Это позволило ему заполнить имеющуюся лауну в изучении американского консерватизма. Достоверность результатов исследования подтверждается внушительной источниковой базой, а также глубиной ее проработки. В диссертации убедительно обоснованы теоретическая и практическая значимость исследования. Автором детально продуманы общая концепция изложения материала и система аргументации.

Обращает на себя внимание логично выстроенная структура работы и взвешенное соответствие объемов ее составных частей. Диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых делится на два параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы. Представляется возможным утверждать, что формулировки названий глав и параграфов достаточно точно отражают их проблемное содержание.

Первая глава работы посвящена становлению социального консерватизма в США, происходившему, в период общего структурного кризиса капиталистического мира, когда на фоне серьезных социальных потрясений в ведущих странах капиталистического мира актуализировалась выдвинутая еще в середине 1940-х гг. теория конвергенции капитализма и социализма. В международных же отношениях этот исторический момент

характеризуется складыванием гибкой биполярной структуры, «двудержавным взаимодействием» при преимущественно политическом регулировании мировой системы<sup>1</sup>.

Во второй главе соискателем проанализирован трансформационный этап развития социального консерватизма в 1990-е гг., когда происходила глубокая структурная и идеологическая перестройка. Затем рассматривается новый подъем социального консерватизма в 2000-е гг. Даже в условиях оппозиции социальные консерваторы оказали существенное влияние на политическую жизнь в 1990-е гг. В частности, они вошли в консервативную коалицию и участвовали в разработке и принятии в 1994 г. общеконсервативного документа «Контракт с Америкой». Действующая тогда демократическая администрация и сам президент У. Клинтон зачастую были вынуждены считаться с сильным консервативным лагерем и его инициативами. В целом автор подчеркивает, что этот период для социальных консерваторов был хоть и болезненным, но достаточно плодотворным.

Выдвинутая диссертантом идея, что во время президентства Дж. Буша-младшего социальный консерватизм достиг наибольших успехов в реализации своей политической программы, представляется достаточно убедительно обоснованной. Действительно, даже в сравнении с эпохой Р. Рейгана социальные консерваторы в 2000-е гг., добились существенных подвижек в свою пользу. Стоит хотя бы назвать введение запрета на поздние аборт, реформы образования и налоговой системы, которые были реализованы с учетом интересов социальных консерваторов.

Автор не обходит вниманием такой важный для новейшей истории США сюжет, как теракты, случившиеся 11 сентября 2001 г. Удачно показан процесс консолидации в консервативном лагере под воздействием патриотического подъема, выявлены позиции социального консерватизма

---

<sup>1</sup> Богатуров А. Д., Косолапов Н. А., Хрусталева М. А. Очерки теории и методологического анализа международных отношений. С. 19.

относительно военных действий в Ираке и Афганистане. Однако, с нашей точки зрения, эволюция внешнеполитических установок Дж. Буша-младшего, его переход от реализма к идеализму в связи с террористической угрозой могли бы быть прослежены более глубоко. Кроме того, возможно, следовало бы более детально рассмотреть основные положения самих «реалистской» и «идеалистической» парадигм применительно к внешней политике США. Впрочем, данное замечание носит, скорее, рекомендательный характер, поскольку внешнеполитические действия всех администраций США в 21 веке не имеют принципиальных различий, что отражает, среди прочего, абсолютное доминирование нео-реалистско-неолиберального консенсуса среди американских теоретиков и практиков международных отношений.

В заключении автор обобщает материал диссертации и формулирует выводы, которые выглядят убедительными и соответствуют поставленным во введении цели и задачам. Результаты диссертации особенно важны для более полного понимания эволюции социального консерватизма и в целом американского консерватизма.

**Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.**

Научные положения и выводы, сделанные автором по результатам проведенного исследования, представляются достаточно обоснованными. Диссертантом глубоко проработан широкий объем разнообразных источников, многие из которых ранее не использовались отечественными исследователями.

**Новизна проведенных исследований и достоверность полученных результатов.**

Автор проводит типологизацию различных видов американского консерватизма, ясно показывает специфику социального консерватизма,

которая определяется его оригинальной политико-философской системой. Рассмотрение социального консерватизма в контексте американского консерватизма в целом, а также с учетом общей социально-экономической и политической обстановки в США позволило автору комплексно проанализировать эволюцию социального консерватизма, выявить достаточно широкий набор факторов, повлиявших на его становление и развитие. Впервые в отечественной науке проводится всестороннее исследование американского социального консерватизма, вводятся в научный оборот недоступные ранее на русском языке источники.

#### **Научно-практическая значимость результатов, полученных в диссертации.**

Результаты диссертации важны для более полного понимания эволюции социального консерватизма, а также и американского консерватизма в целом.

#### **Замечания по диссертационной работе в целом.**

Характеризуя использованную при написании работы прессу, автор прямо не оговаривает, какие издания относятся к консервативным. Возможно, следует больше внимания уделять региональным различиям, рассматривать распространение идей социального консерватизма среди различных политических группировок. Это связано с тем, что, например, некоторые демократы Юга, Среднего Запада, и – особенно – «библейского пояса» могут быть гораздо более консервативны по некоторым социальным вопросам, чем даже некоторые республиканцы Новой Англии или Калифорнии. Кроме того, следовало уделить более пристальное внимание анализу избирательной базы социальных консерваторов, рассмотреть среди каких этнических, расовых, конфессиональных, классовых групп они пользуются наибольшей поддержкой.

Отношение к внешней политике связано не только с идеями самих консерваторов, не только с запросами их электората, но и со структурными

изменениями международной системы. В связи с этим однозначное отнесение автором социальных консерваторов к интервенционистам нуждается, на наш взгляд, в дополнительном обосновании.

### **Заключение.**

Приведенные выше замечания носят рекомендательный характер и не снижают общего впечатления от представленного к защите исследования. Актуальность работы несомненна, качество оформления не вызывает нареканий. Поставленные диссертантом перед собой задачи выполнены, выводы – обоснованы. Содержание рассматриваемой работы соответствует формуле специальности, область исследования включает направления, включенные в паспорт специальности. Содержание автореферата соответствует содержанию, основным идеям и выводам диссертации. Статьи, в том числе опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, соответствуют содержанию диссертации. Основные результаты исследования были опубликованы диссертантом в шести статьях, общий объем публикаций в журналах, входящих в перечень ВАК, составляет 4,96 п.л.

Научные положения и выводы, сделанные автором, несомненно, обладают научной новизной. Результаты исследования могут применяться для оценки внутривнутриполитической ситуации в США, для анализа хода избирательных кампаний, платформ политических партий и взглядов отдельных политиков США, при преподавании курсов, связанных с изучением теоретических и практических аспектов внутренней политики США.

Диссертационная работа Соколычки Л. М. отвечает требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. № 74 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 20.06.2011 г. № 475),

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Соколыщик Лев Маркович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история).

Официальный оппонент

Доцент кафедры теории и истории международных отношений УрФУ, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» 620000, Екатеринбург, пр. Ленина, 51.

Тел. +7 (343) 3505907, e-mail:  
Dmitry.Pobedash@urfu.ru



/Дмитрий Иванович Победаш/

25 апреля 2016 г.

Подпись официального оппонента  
заверяю

