

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора политических наук, профессора Кузиной Светланы Ивановны о диссертации Арчакова Михаила Константиновича на тему «Политический экстремизм в России: сущность, проявления, меры противодействия», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Диссертационное исследование М.К. Арчакова относится к научной тематике, которая имеет несомненную актуальность по причине возникновения общественно опасного явления политического экстремизма в России и мире. В современных общественных науках концепты теории политического насилия получают все более тщательную разработку, и можно говорить о том, что научная общественность находится в процессе перехода от научных разработок к практическим рекомендациям по предотвращению и пресечению такого типа политического насилия, как экстремизм. При этом происходит восприятие и практическое использование базовых идей по парированию экстремистских угроз не только специалистами, но и обществом, и культурой в целом.

В последние годы появились концепты, сочетающие наработки различных социогуманитарных наук в области исследования экстремизма; фактически можно говорить о синтетической модели междисциплинарных исследований. Более того, наблюдается отход от традиционной методологии анализа экстремизма в рамках методологий современной политической науки.

Развитию теории и практики противодействия политического экстремизма неизбежно сопутствует много проблем, как, впрочем, и развитию любого научного направления. Разработка предметного поля ныне ведется рядом ученых, существует большое число определений понятия «экстремизм» в различных научных публикациях данного профиля, как в западной, так и в отечественной науке. Политологический дискурс позволяет обогатить существующие научные представления о политическом экстремизме, выявить новые тенденции его

исследования. В последнее время политологи стали довольно четко обозначать свои методологические позиции по этим вопросам, стараясь избегать фрагментарного рассмотрения явления экстремизма, или, по крайней мере, предваряя анализ отдельных сторон этого феномена изложением авторской позиции.

В условиях современности структура экстремизма и содержательное наполнение тех или иных его составляющих постоянно трансформируется, что дает возможности для новых исследований в этом направлении.

В свете этих доводов замысел диссертационной работы М.К. Арчакова является востребованным не только в теоретическом, но и практическом плане. То, что автор диссертационного исследования обращается к такой актуальной проблеме современного общества, заслуживает, на мой взгляд, поддержки и одобрения. Вместе с тем важна не общая ее конъюнктурность, а стремление к глубокой научной разработке проблем появления, структурирования экстремизма и противодействия ему со стороны общества и государства.

Важно отметить, что научное достоинство работы определяется не только актуальностью исследования. Не менее существенным представляется избранный автором теоретико-познавательный подход к решению поставленной цели исследования. Диссертационное исследование выстроено достаточно логично, и убедительно свидетельствует о широком охвате проблематики анализа, проведенного автором в рамках выбранной темы диссертации. Во введении диссертант обосновывает тему исследования, характеризует ее актуальность, анализирует степень разработанности проблемы, ставит цель и задачи, раскрывает методологию, определяет научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации. Объект и предмет диссертации представляются соответствующими уровню исследования. Автор умело использует методы научного исследования, общая методологическая канва предопределила логику развития мысли, правомерность и обоснованность положений исследования.

Обозначенная в диссертации цель исследования, а также поставленные задачи вполне адекватно отражают необходимость научного анализа проблемы.

Исходя из поставленной цели, диссертант проводит глубокий анализ теоретических подходов к явлению политического экстремизма, его сущности, разновидностей и факторов возникновения; рассматривает идеологические основы и особенности экстремистских течений (правового и левого экстремизма); исследует организационно-структурное обеспечение политического экстремизма в России, диагностирует признаки экстремистской деятельности; предлагает меры по противодействию политическому экстремизму в целях обеспечения национальной безопасности российского государства.

Ключевым для уяснения сути авторского подхода к решению исследовательской задачи представляются результаты анализа автора эмпирических данных о деятельности экстремистских группировок на территории России в последние десятилетия нашего времени. В работе справедливо обращено внимание на важность исследования идеологического обеспечения деятельности и левых, и правых экстремистов.

В диссертации подробно проведен анализ трактовок политического экстремизма, рассмотрены особенности идеологии экстремизма. В числе заслуг автора следует назвать обоснование тезиса о неспособности экстремизма к конструктивному диалогу с властью и обществом, так как в основе идеологии и действий экстремистов лежит насилие. К результатам исследования, дающим основание квалифицировать его научную новизну, следует отнести вывод автора о том, что факторы возникновения и развития экстремизма можно разделить на определяющие (специфические) и дополнительные, что, безусловно, может стать практическим подспорьем в борьбе государственных органов с экстремизмом. Безусловным достижением автора являются предложения по совершенствованию политики и практики противостояния экстремизму в обществе.

В первой главе проанализированы и обобщены основные теоретико-методологические подходы к изучению политического экстремизма как общественного негативного явления. Исследуя данную проблему, М.К. Арчаков исходит из того, что при всем многообразии подходов ощущается нехватка рассмотрения экстремистских процессов с политологической точки зрения. В

главе автор демонстрирует глубокое понимание теоретических концепций и методологических направлений исследования, знание основополагающих работ в данной области знания. Заслуживает внимания обоснование автора применения в своем исследовании политико-правового подхода к трактовке политического экстремизма. При рассмотрении проявлений девиаций в ходе политической борьбы за власть диссертант дал авторское определение политического экстремизма, а также обоснование различий между радикализмом, экстремизмом, терроризмом, террором.

Справедливым представляется вывод диссертанта о необходимости определения отсутствующих в общественных науках и правовой практике критериев понятия политического экстремизма, его отличий от геноцида, терроризма и других насильственных действий. С позиций политической науки соискатель рассматривает динамику идеологии экстремизма, появления новых его разновидностей и методов. В работе внимание акцентируется на неоднозначности этих процессов и сложности их фиксации. Интерес представляют результаты авторского исследования, на основе которых сделано заключение о том, что экстремизм, как и терроризм, в настоящее время приобретает сетевой характер, использует информационные методы вербовки своих сторонников, что усложняет борьбу с ним. Отмечен большой вклад в изучении экстремизма отечественных ученых, исследовавших его появление и проявления в России в конце XX-го – начале XXI-го вв.

Вторая глава посвящена изучению идеологии политического экстремизма. Одним из важных сюжетов исследования является рассмотрение процессов становления экстремистских идеологий в Европе в XX веке, а затем их возникновение и развитие в пореформенной России.

В ходе исследования автор обоснованно пришел к выводу, что экстремизм – это идейно обоснованное насилие. Автор определил специфические черты экстремистской идеологии, основной из которых является ее деструктивный характер, отсутствие конструктивных программ; главная задача экстремистских групп и течений – разрушение.

Второй и третий параграф второй главы углубляют и конкретизируют ранее сформулированные тезисные позиции. В них, в частности, рассматриваются идеологии правового и левого экстремизма, задачи, которые ставят перед собой экстремисты, и методы их достижения.

Заслугой автора при рассмотрении идеологии правового экстремизма является анализ идей «консервативной революции», которые, при всей неоднозначности термина, а, может и по этой причине, имеют тенденцию актуализации в современной российской действительности. Автор диссертации справедливо указывает на эклективный характер идеологических течений в экстремизме, но отмечает одну их общую и главную черту – упор на применение способов политического насилия.

В третьей главе соискатель рассматривает политический экстремизм с точки зрения его организационно-структурного обеспечения, предлагает критерии отнесения той или иной организации к экстремистской и излагает свое видение мер по совершенствованию и повышению эффективности борьбы с экстремизмом в России. Автор проделал глубокий анализ структуры и происходящих структурных изменений в организации экстремистских формирований в России и мире, тенденций усиления опасности действий экстремистов и террористов, использующих современные информационные технологии и сетевые способы деятельности, определил источники финансирования экстремистов.

Эмпирический материал корректно встраивается в логику диссертационного исследования, используется автором как база собственной аргументации и с квалифицированных политологических позиций подвергается теоретической интерпретации. Доказано, в частности, что политический экстремизм – это радикальный, идеологически (идейно и ценностно) обоснованный вид политической деятельности определенных социальных субъектов.

Представляется, что в ходе решения поставленных задач получены результаты, обладающие концептуальной новизной и эвристичностью. Диссертация содержит ряд продуктивных идей и теоретических обобщений,

расширяющих представления о политических аспектах экстремистских проявлений в современных условиях. Сама постановка проблемы имеет четко выраженные политологические проекции, как в теоретическом, так и в практическом плане. Содержание диссертации реализует цель и задачи работы, демонстрирует самостоятельность проделанной работы. Положения, вынесенные на защиту, соответствуют основным исследовательским задачам. Результаты, полученные автором, в целом аргументированы, а научная новизна обеспечивает определенный прирост знания в политической науке.

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в процессе разработки учебных курсов по политологии, конфликтологии, государственному управлению, в процессах воспитания молодежи, а также применяться органами государственной власти в борьбе с экстремизмом, его профилактики.

Публикации автора раскрывают концепцию и основное содержание диссертации. Автореферат дает полное представление о проделанной работе, содержит информацию, характеризующую полученные в процессе исследования результаты.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертации, необходимо сказать о некоторых спорных или нуждающихся в дополнительных обоснованиях положениях. К их числу можно отнести следующее.

Первое замечание касается авторского определения политического экстремизма как радикального, идеологически (идейно и ценностно) обоснованного вида политической деятельности определенных социальных субъектов, поставленных в критические, чрезвычайные условия существования и использующих нелегитимные и противоправные формы политического насилия для коренного изменения сложившейся ситуации. При полном согласии с определением политического экстремизма как нелегитимного насильственного вида политической деятельности субъектов и их целей, вызывает сомнение условие наличия критических, чрезвычайных обстоятельств. История дает примеры появления экстремистских групп в развитых, политически стабильных

государствах: в 60-80-е годы XX века «Красные бригады» в Италии, РАФ в Германии боролись с буржуазным государством, их члены – выходцы из благополучных семей, преимущественно студенческая молодежь. Существует теория фрустрации, которая объясняет наблюдение социального возмущения, исходящего не от обездоленных слоев населения, а от среднего класса. Бихевиоральная теория фрустрации (Дж. Доллард) говорит о появлении агрессии у человека при возникновении препятствий на пути к достижению им цели.

Во-вторых, автор, разделяя факторы возникновения и развития политического экстремизма на специфические (основные) и дополнительные, отнес религиозный фактор к дополнительным. Возможно, в светском государстве это закономерно, но не зря в мире в последние десятилетия заговорили о работе С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций», когда появился исламский терроризм, политизированный, радикализированный ислам. Автор достаточно уделил внимания политико-религиозному экстремизму, чтобы не осознавать актуальность и значимость религиозного фактора, например, в связи с такой глобальной опасностью, как появление запрещенного в России Исламского государства.

В-третьих, Роскомнадзор предписал средствам массовой информации при упоминании в тексте об экстремистской организации, внесенной Минюстом РФ в список запрещенных, упоминать о запрете. И хотя это касается СМИ, представляется, что такие ссылки в представленной научной работе были корректны.

В-четвертых, работа могла бы выиграть, если бы соискателем был проведен социологический опрос среди определенных групп населения на тему отношения к экстремистским проявлениям в российском обществе. Также можно было бы привести данные опросов всероссийских центров общественного мнения. Это в полной мере соответствовало бы специфике политологического исследования и обеспечило его практическую значимость.

Большая часть отмеченных недостатков работы обусловлена поисковым характером проведенного диссертантом исследования и относится преимущественно к дискуссионным аспектам анализируемой проблематики.

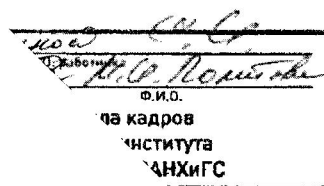
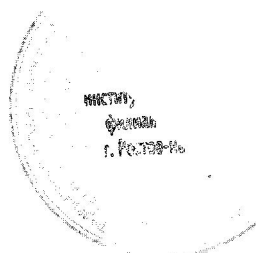
Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация М.К. Арчакова на тему «Политический экстремизм в России: сущность, проявления, меры противодействия» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для политической науки: определены сущность и особенности экстремизма как угрозы национальной безопасности России. Ее автор, Арчаков Михаил Константинович, заслуживает присуждения искомой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Официальный оппонент,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политологии и этнополитики
Южно-Российского института управления – филиала
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
(23.00.02 – политические институты, процессы
и технологии (политические науки))



С.И. Кузина

344013, г. Ростов-на-Дону,
ул. 17-я улица, д.41, кв.3
тел. 8-928-174-61-98,
e-mail: svivk@yandex.ru



01 сентября 2016 г.