

**ОТЗЫВ**  
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ  
МИХАЙЛОВОЙ МАРИИ АНДРЕЕВНЫ  
«МЕМУАРНАЯ ПРОЗА ПИСАТЕЛЕЙ  
В ЖУРНАЛЕ “НОВЫЙ МИР” 1958–1970 ГГ.»,  
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК  
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ  
10.01.01 – РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

**Актуальность темы**

Диссертация М. А. Михайловой посвящена писательским мемуарам, опубликованным в «Новом мире» 1958–1970 гг. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений, диссертант справедливо связывает ее с неослабевающим вниманием научной общественности к автобиографической и документальной прозе. Изучение мемуаров в журнале «Новый мир» дает возможность для углубленного осмысления особенностей литературной жизни эпохи, позволяет уточнить границы понятия «мемуарная литература».

Мемуары сложно назвать малоисследованным жанром, успешно проводится и историко-литературное, культурологическое, историческое изучение специфики эпохи «оттепели» и литературного процесса этого периода. Автор диссертации глубоко изучил научную литературу, и ее аналитический обзор, предпринятый во Введении и первой главе, позволил М. А. Михайловой обозначить аспекты изучения темы, которые определили научную новизну исследования.

Системный подход к анализу комплекса мемуарной прозы «Нового мира» 1958–1970 гг. обеспечивается включением в качестве контекстов как творчества авторов-мемуаристов, так и журнальной стратегии «Нового мира» изучаемого периода. Выбор предмета исследования позволил уточнить научные представления о феномене «толстого» литературно-художественного журнала и дополнить мемуарными текстами и документальными материалами картины литературной жизни эпохи «оттепели».

Привлечен разнообразный эмпирический материал. Исследуются произведения Б. Л. Пастернака «Люди и положения», И. Г. Эренбурга «Люди, годы, жизнь», В. П. Катаева «Трава забвенья». Для сопоставления и выстраивания широкого контекста привлекаются мемуары В.А. Каверина, Л. Пантелеева, К. Чуковского, М. В. Исаковского, А. В. Горбатова, дневники и воспоминания А. Т. Твардовского, сотрудников редакции: Ю. Г. Буртина, А. И. Кондратовича, В. Я. Лакшина Л. А. Левицкого; а также документов редакции «Нового мира». Репрезентативность исследуемого материала, его объем и хронологические границы представляются, таким образом, вполне обоснованными.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

М. А. Михайлова исходит из понимания мемуаров как «промежуточного» жанра автодокументальной прозы, обладающего специфической поэтикой. Видит свою цель в изучении мемуарной прозы писателей, опубликованной в журнале «Новый мир» в 1958–1970 годах, как уникального свода текстов, состав которого позволяет точнее охарактеризовать стратегию редакции журнала указанного периода.

В методологическом плане автор диссертации опирается на классические и современные исследования мемуаристики, системы персонажей и воплощений образа автора, монографические работы по творчеству отдельных авторов.

В методике анализа мемуарного текста автор диссертации сочетает историко-литературный, типологический и текстологический методы. В поле зрения исследовательницы оказываются жанрово-стилевые особенности мемуаров, формы выражения авторского сознания, специфика художественного времени, степень и результаты вмешательства редактора и цензора в авторский текст.

Основное содержание диссертации излагается в трех главах, в которых М. А. Михайлова последовательно решает поставленные задачи.

Устанавливая во Введении историко-культурные предпосылки интереса редакторов и читателей «Нового мира» к мемуаристике, автор диссертации приходит к выводу, что журнал «продолжил» («оттепель») (с. 4), более того, именно толстые литературные журналы оказывали значительное влияние и на различные сферы культурной жизни, и на индивидуальные читательские предпочтения.

В первой главе, дав общее представление о жанре мемуаров, М. А. Михайлова исследует генезис и специфику писательских мемуаров 1958–1970х гг.; во второй и третьей – анализирует опубликованные в «Новом мире» мемуары и восстанавливает историю их издания. Построенное таким образом исследование приобретает внутреннюю сбалансированность, а также необходимую полноту и глубину.

Автор диссертационного исследования доказывает, что журнал воспитывает и «своего» писателя, и «своего» читателя, и «своего» литературного критика. Помимо новых авторов и новаторских произведений, «Новый мир» также открывает и ценность личного свидетельства о событиях, воплощенного в жанре мемуаров. Возникновение читательского и научного интереса к автодокументалистике в шестидесятые годы предопределяется рядом культурно-исторических факторов (осмысление истории, подведение «итогов», интерес к новым эстетическим формам).

Далее, в первой главе, внимание диссертанта сосредоточено на анализе жанровой специфики и генезиса научной рефлексии мемуаров. Изучение тенденций филологического восприятия мемуарного жанра одно из ключевых этапов исследования.

Описывая историю мемуарного жанра в России, М.А. Михайлова отмечает закономерности развития жанра, определяет социокультурные и собственно литературные факторы интереса к созданию и чтению мемуаров.



Внимание к этим произведениям было неоднородным, от всплеска интереса в шестидесятые к более обдуманному прочтению в семидесятые. Параллельно формируются научные концепции рефлексии мемуарной литературы. Логически обосновано выстраивание этого этапа исследования по принципу наиболее значимых проблем осмысления мемуаристики: жанр, вопрос о достоверности, личность автора, типология. Автор диссертации вновь обращается к анализу научной литературы, но выявляет ранее не отмеченные аспекты понимания объекта исследования.

Пристально рассматривается дискуссионный вопрос о степени объективности содержания мемуаров, и следовательно, сочетания субъективного и объективного в тексте произведения. Исследовательница сопоставляет представления о достоверности мемуарной литературы у авторов, литературоведов, историков, редакторов и издателей. Установка на подлинность понимается как важнейшая жанровая черта мемуарного произведения, но при публикации достичь истинности и правдивости оказывается сложно.

Автор диссертации исследует концепции отражения в тексте личности мемуариста, выявляя присутствие биографического автора и героя, соответствующих прошедшему и настоящему времени в художественной структуре произведения.

Аналитически представлены в исследовании и разнообразные типологии мемуарного жанра. Обоснован концептуальный выбор понятия «мемуарная проза» и его жанровая самостоятельность.

Закономерным итогом научно-критического изучения истории мемуарного жанра и процесса его научной рефлексии становится в диссертации М. А. Михайловой подтверждение значимости мемуарной прозы с позиций и исторического источника, и культурной ценности, и эстетического объекта.

Далее автор диссертации выявляет факторы обращения редакции журнала «Новый мир» к мемуаристике – прежде всего историческая достоверность, «нравственный императив» правды и личностное восприятие истории страны. Показательно, что мемуары печатались и в разделах, предназначенных для художественной литературы. Исследователь стремится провести параллель между тематикой и проблематикой журнала, его «миссией» и выбором мемуаров для публикации.

Редакторская работа с мемуарами обуславливалась и политикой журнала, его идейной платформой, и интересом читателя к «правде», и исканиями Твардовского как редактора, поэта, человека (это показывает анализ истории публикации мемуаров широкого круга авторов).

М. А. Михайлова выстраивает свое исследование, дополняя текстологическое и историко-литературное изучение анализом поэтики мемуарного текста. Особое внимание диссертант закономерно уделяет своеобразию художественного времени, стремится установить его типологические формы в писательских мемуарах, выявить его взаимосвязь с идиостилем и типом повествования: нарушение традиционно-повествовательной структуры повествования М. В. Исаковского (с. 64),



обусловленное сочетанием однолинейной и ассоциативной природой памяти поэта; «двойное видение» в мемуарной прозе И. С. Шмелева.

Исследование жанрово-стилевых, характерологических особенностей анализируемых произведений в контексте журнальной стратегии «Нового мира» изучаемого периода и творческого портрета авторов-мемуаристов становится методологической основой дальнейшего углубленного рассмотрения во второй главе.

Автор диссертации обращается к анализу текста и истории публикации трех мемуарных произведений: «Люди, годы, жизнь» И. Г. Эренбурга, «Люди и положения» Б. Л. Пастернака, «Трава забвения» В. П. Катаева. По-видимому, построение главы отражает возрастание художественного начала (от собственно мемуаров, где фактическое преобладает, к мемуарам-очерку и повести на основе документальных фактов, в которой появляются вымышленные герои). М. А. Михайлова строит свой анализ текстов мемуаров на изучении системы литературных портретов, временной организации и образа автора. Анализ текстов завершает история публикации их в «Новом мире».

В произведениях рассматриваемых авторов литературные портреты становятся способом соединения документального факта и его художественного осмысления. Мемуаристы предпринимают попытки понять специфику поэтического дарования С. А. Есенина, В. В. Маяковского, М. И. Цветаевой и других авторов серебряного века, что приводит к пониманию эпохи, позволяет читателю сравнить личность поэта с мифом о нем, сложившимся и в школьном каноне, и в советской пропаганде.

Проанализировано художественное время в мемуарах, автор делает вывод, что «временные пласты находятся в различном, подчас сложном соотношении» (с. 88), это «текущее» время. Личное время автора – подчеркнуто дискретное и ассоциативное – включается в историческое время, организованное, линейное, устанавливающее причинно-следственные связи, эпическое. От личного, субъективного в хронотопе и оценках прошлого мемуарист переходит к философскому восприятию «большой» истории, появляется «взгляд из будущего». Особенности временной структуры отражают приоритет художественного начала в тексте мемуаров. Представлены разные формы времени (личное и историческое, линейное и дискретное), которые позволяют связать воспоминание и воображение, факт и художественный вымысел.

Отбор фактов, фигуры умолчания указывают на авторское присутствие в тексте. Автобиографический герой рассказывает о своей жизни в контексте эпохи, оценивая поэтические искания современников и свой путь в искусстве. Наибольшая субъективность отличает мемуары В. П. Катаева. Диссертант проводит эстетические параллели между художественной структурой мемуаров и «мовистской прозой» писателя.

История публикации мемуаров осложнялась как запретами «внутреннего редактора», так и болезненными редакторскими ограничениями идеологического характера. Публикация произведений в «Новом мире»



значима как факт литературного процесса эпохи, характеризующий и поведение А. Т. Твардовского в качестве главного редактора.

Третья глава, в которой реализовано изучение истории публикации мемуарного текста, собственно представляет личный вклад исследователя в рассмотрение ранее не изученной проблематики. Это наиболее яркая и значимая часть диссертационного исследования.

М. А. Михайлова исходит из определения своеобразной стратегии работы редакторов «Нового мира». Завершает исследование подробная история публикации мемуаров, акцентировано внимание на их редакторской подготовке.

Основными критериями выбора мемуаров для публикации в журнале были художественные достоинства текста и полнота выражения авторской индивидуальности и правдивости.

Исследуя архивные документы редакции журнала, диссертант выявляет два основных направления работы редактора с текстом: литературное редактирование и идеологические смягчения.

«Новый мир» являясь государственным изданием, был вынужден подвергать публикуемые произведения цензуре. Поэтому издание мемуаров осложнялось, с одной стороны, необходимостью избегать запретных тем (в частности, трактовка истории советской страны, оценка литературы «серебряного века»), а с другой – дать возможность автору высказаться. Между тем, в опубликованных произведениях лица «серебряного века» предстают с незнакомой советскому читателю, часто трагической, стороны. Появляются и забытые, запрещенные имена (О. Э. и Н. Я. Мандельштам, Л. Н. Лунц, М. М. Зощенко, И. С. Шмелев, Д. Хармс и др.)

Подготовка текстов к изданию часто вызывала серьезную полемику внутри редакции и дискуссии с автором, не желающим изменять или сокращать текст из-за цензурных или этикетных ограничений. М. А. Михайловасосредоточивается на истории публикации ряда текстов, но они анализируются в широком контексте мемуарных материалов различного характера, опубликованных в «Новом мире». Это создает полную и углубленную картину мемуаристики шестидесятых, с ее неоднородной поэтикой и сложной, неоднозначной историей публикации, редакторской, цензурной правки. Автор делает закономерный вывод, что не все мемуарные произведения печатались в «Новом мире» в соответствии с эстетическими предпочтениями членов редколлегии.

Неоднозначность и противоречивость редакторской оценки мемуаров указывает на сложное, «промежуточное» их положение даже в жанрово-стилевом контексте автодокументальной литературы.

Историко-литературное значение получает исследование трансформаций мемуарного текста в зависимости не только от времени, но и типа издания (журнальное или отдельное книжное издание). В проводимом диссертантом сопоставлении очевидна специфика журнальной стратегии и в целом реализация *дозволенного / недозволенного* в литературно-издательской практике эпохи.



Текстологический анализ вариантов текста показывает, что цензурные вмешательства в журнальной публикации были менее серьезными, чем в ходе подготовки отдельного издания. Сопоставительный анализ первоначального издания переиздания в девяностые годы позволяет диссертанту сделать вывод о влиянии не только внешней цензуры, но и «внутреннего редактора».

### **Оценка новизны и достоверности**

В качестве новых научных результатов, получивших адекватное и полное обоснование, диссертантом выдвинуты следующие положения и выводы:

1. Писательские мемуары отразили редакторскую стратегию журнала «Новый мир», которая заключается в тенденции воплощения «правды жизни» в «объективно и субъективно» возможной полноте (с. 16);

2. Исследование социально-политических и историко-культурных причин интереса к мемуарной литературе в эпоху «оттепели» показало, что среди них доминирует потребность общества в правдивых свидетельствах времени;

3. В подцензурном журнале «Новый мир» были опубликованы более свободные с точки зрения идеологии тексты, чем в других изданиях и государственных издательствах эпохи. Это объясняется скрупулезной работой редколлегии как с текстами, так и с их авторами.

В целом, полученные результаты являются достоверными и новыми. Они опубликованы в 15 научных статьях и были представлены на международных и всероссийских научных конференциях

### **Общие замечания по диссертационной работе**

Перспективное в научном отношении исследование, которое базируется на богатом эмпирическом материале, естественно побуждает к дальнейшим размышлениям, в ходе которых неизбежно возникают вопросы.

1. Диссертант проводит жанровые разграничения мемуаров («Люди, годы, жизнь» И. Г. Эренбурга) и автобиографий («Люди и положения» Б. Л. Пастернака, а также «На Ельнинской земле» М. В. Исаковского, «Из прошлого» И.С. Шмелева) (с. 174). На основании каких признаков устанавливается эта жанровая типология, если произведения проанализированы как явления одного порядка?

2. М. А. Михайлова указывает на синтетичность мемуарного жанра, называя в его составе не только собственно мемуары и автобиографию, но и воспоминания и мемуары-очерк. В какой степени можно говорить о жанрово-стилевой самостоятельности этих явлений?

3. Возможно ли говорить о специфике стиля и форм художественного времени в неписательских мемуарах?

4. Изучен круг публикации мемуаров в ключевых литературных журналах эпохи («Знамя», «Юность»), было бы интересно сопоставить более четко принципы выбора мемуаров, редакторской работы в «Новом мире» и других журналах.

5. Как менялся текст мемуаров на разных этапах работы над ним автора, цензора, рецензента, журнального редактора, редактора отдельного издания?

Возникшие при знакомстве с диссертацией вопросы не затрагивают ее концепции и общих выводов, их цель – побудить к дискуссии, к продолжению исследования действительно актуальной научной темы.

### **Заключение**

Диссертация М. А. Михайловой является самостоятельным законченным исследованием актуальной научной темы. Оно выполнено на высоком научном уровне осмысления теоретической проблематики и практического анализа мемуарного текста, документов истории публикации произведений.

Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. В целом диссертационное исследование логично выстроено, грамотно и аккуратно оформлено.

Автореферат адекватно отражает содержание работы.

Диссертационное исследование Михайловой Марии Андреевны отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры журналистики и  
интегрированных коммуникаций  
факультета филологии и медиакоммуникаций  
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

\_\_\_\_\_/Булдакова Юлия Вячеславовна

610000 г. Киров,  
ул. Ленина, д. 111, каб.  
тел. 8(8332) 742-461  
e-mail: fatalib@mail.ru  
01.09.2016



Особенноручную подпись  
*Булдаковой Ю.В.* заверяю  
Начальник управления по работе  
с персоналом  
*Михайленко Е.Н.*