

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Королевой Екатерины Игоревны «Экспрессивные грамматические средства языка в аспекте функционально-семантического поля (на материале современной британской беллетристики)», Екатеринбург, 2016, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Проблема функционально-семантической категории экспрессивности не утратила свою остроту до настоящего времени, напротив, число исследований в рамках данной проблематики все возрастает, что определяет **актуальность** исследования лингвистической категории экспрессивности в целом и экспрессивных грамматических средств языка в частности. Признавая безусловную целесообразность и плодотворность разработки конкретных вопросов теории экспрессивности в русле лексикографии, семасиологии, функциональной стилистики, риторики, прагмалингвистики, психолингвистики, следует отметить, что явление экспрессивности как категории метаязыкового характера требует фундаментального исследования системного и обобщающего характера.

Считаю необходимым отметить следующие характеристики и результаты исследования Е.И. Королевой, определяющие вклад автора в решение задач, имеющих важное значение для теории языка, т.е. соответствие критериям квалификационной работы для получения ученой степени кандидата наук:

1. Диссертационное исследование является существенным вкладом в изучение экспрессивности как сложнейшей категории, получающей многоаспектное лингвистическое воплощение.

2. Диссертантом предложена оригинальная комплексная модель функционально-семантического поля экспрессивности в английском языке,

выявлена семантическая доминанта, состав и корреляция ядерных и периферийных семантических вариантов внутри изучаемой категории.

3. В оригинальном ключе проанализирован массив материала современной британской беллетристики. В полном соответствии с предложенными критериями Е.И. Королева выявила возможность успешного моделирования функционально-семантического поля экспрессивности на основе анализа грамматических единиц и средств эмоционального воздействия в английском языке.

Сказанное доказывает, что диссертационное исследование Е.И. Королевой отличается несомненной **научной новизной**.

**Теоретическая значимость** исследования Е.И. Королевой связана с развитием теории языка, лингвистики текста, семантики, теории поля, теории художественной коммуникации, теории и практики моделирования полевых систем английского языка, а именно:

- с разработкой модели функционального взаимодействия экспрессивных грамматических средств английского языка;
- с выявлением структуры функционального единства экспрессивных грамматических средств английского языка.

Несомненна **практическая ценность** работы, обусловленная перспективами ее применения в образовательной деятельности в рамках курсов общего языкознания, стилистики и грамматики английского языка, а также спецкурсов по прагматике и интерпретации текста.

**Достоверность** результатов, полученных Е.И. Королевой, определяется следующим:

- 1) междисциплинарной методологической базой исследования;
- 2) адекватностью используемого в работе категориального аппарата теме исследования и изучаемому материалу;
- 3) качественной и количественной валидностью рассматриваемого материала (более 4500 фрагментов из произведений современной британской беллетристики), полнотой отражения данного материала в работе;

4) использованием совокупности методов, соответствующих изучаемому материалу и цели исследования.

**Структура** диссертации адекватна ее цели и задачам. Работа состоит из трех глав. В первой главе определяются методологическая и категориальная основы исследования лингвистической категории экспрессивности, во второй главе осуществляется моделирование функционально-семантического поля экспрессивности, в последней главе осуществляется полевое структурирование экспрессивных грамматических средств английского языка на конкретном языковом материале.

Сопровождающая работу **библиография**, включающая более 300 позиций, свидетельствует об основательности теоретической базы исследования, обладает самостоятельной ценностью и, несомненно, будет весьма полезна для последующих исследователей смежных феноменов.

Дискуссионная часть отзыва включает следующие моменты:

1. В *выводах по главе 1* автор называет новые методы исследования семантики экспрессивных единиц (с. 61): метод семантического дифференциала, метод модальной рамки, метод погружения экспрессивных единиц в нейтральные контексты и др., хотя в тексте предшествующей главы названные методы не раскрываются, а в последующих главах не прослеживается их применения для анализа конкретного языкового материала.

2. Несомненный интерес в рамках рассматриваемой проблематики представляет пункт 3.1.6. «Транспозиция при функционировании морфологических классов слов» (с. 118–120), поскольку именно эффекты транспозиций составляют стержень грамматической образности, вызывают к жизни экспрессивные коннотации и формируют целый спектр «скрытых» смыслов. Контраст между традиционно обозначающим и ситуативно обозначающим на уровне морфологии действительно является характерной чертой языка художественной литературы, в особенности в произведениях, авторы которых воспроизводят разговорный стиль, где «сосуществуют формы

устной и письменной речи, обыгрываются разные речевые стили и регистры» (стр. 55), что полностью соответствует материалу проведенного исследования. Диссертант указывает, что выборка включает 54 предложения-высказывания (с. 118), содержащие транспонирующие употребления, но рассматривает только транспозицию по *категории числа существительного*. На стр. 120 автор *упоминает* о возможности транспонированного употребления форм времени и вида *английского глагола*, называет только «претеритный презенс» в качестве зафиксированной транспозиции, не приводя иллюстративных примеров. а) Следует ли из этого, что «настоящее историческое» единственный случай транспозиции по категории времени, типичный для современной британской беллетристики? б) Зафиксированы ли диссертантом транспонирующие замещения в функционировании форм вида английского глагола?

3. Несколько дезориентирует использование в работе термина «*односоставные эллиптические предложения*» (с. 152–153). Автор определяет односоставность (там же) как опущение «грамматического подлежащего или сказуемого предложений с полной предикативной основой». Несмотря на кажущуюся четкость выделенного критерия, в понятийно-терминологическом аппарате наблюдается некоторое противоречие, что вызывает ряд вопросов: а) какая англоязычная грамматическая структура может считаться односоставным *эллиптическим предложением*? б) Существуют ли в этом случае односоставные полные (неэллиптические) предложения? в) Как автор разграничивает «*эллиптические односоставные и эллиптические двусоставные конструкции, выполняющие экспрессивную функцию*» (с. 153)? Можно ли привести речевые примеры, иллюстрирующие различие между двумя структурными типами?

Высказанные замечания и вопросы носят сугубо частный характер и отнюдь не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования.

Автореферат диссертации и 12 публикаций автора, включая три статьи в авторитетных отечественных изданиях, адекватно отражают специфику исследования.

В целом диссертация Королевой Е.И. представляет собой самостоятельное научное исследование, в котором предлагается новое решение актуальной лингвистической проблемы. Диссертация написана единолично, содержит анализ совокупности новых научных результатов и положений, оформленных для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Конкретные результаты и выводы сформулированы на основании изучения практического материала, представляются достоверными и весьма интересны с точки зрения теоретического освещения и практического использования.

Резюмирую: диссертационное исследование Е.И. Королевой отвечает критериям, указанным в пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – «Теория языка».

12.09.2016

Официальный оппонент:

Солопова Ольга Александровна

кандидат филологических наук

(научная специальность – 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»), доцент,

доцент кафедры лингвистики и перевода института лингвистики и межкультурных коммуникаций ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (Национальный исследовательский университет)

Россия, 454080 г. Челябинск, просп. Ленина, 76, тел.

e-mail: [info@susu.ru](mailto:info@susu.ru), сайт: <http://www.susu.ru>

кафедра лингвистики и перевода ФГБОУ ВО ЮУрГУ (Национальный

исследовательский университет), тел: +7 (351) 267-9

e-mail: [olingv@susu.ru](mailto:olingv@susu.ru), e-mail: [solopovaolga@yandex.ru](mailto:solopovaolga@yandex.ru)

