ОТЗЫВ

официального оппонента Литвинцевой Галины Юрьевны на диссертационное исследование Бельтюкова Алексея Олеговича на тему «Стилевой генезис массовой музыкальной культуры XX века (на примере США и Великобритании)», представленного к защите на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертация А.О. Бельтюкова «Стилевой генезис массовой музыкальной культуры XX века (на примере США и Великобритании)» представляет собой глубокое, тщательно проработанное научное исследование. Несмотря на то, что массовая музыкальная культура является предметом специального рассмотрения уже не один десяток лет (о чем свидетельствует в том числе и обширная библиография рецензируемой работы), автору удается внести значимый вклад в осмысление этого сложного, многогранного, внутренне противоречивого феномена.

Актуальность диссертации А.О. Бельтюкова обусловлена целостным охватом феномена массовой музыкальной культуры, рассматриваемого в динамике, с точки зрения его генезиса и эволюции. В работе применяется стилевой подход к исследованию оснований и детерминант всего массива массовых музыкальных направлений (ранее применявшийся для исследования специфики только избранных локальных музыкальных явлений). Рассмотрение генезиса массовой музыкальной культуры через призму стиля позволило диссертанту продемонстрировать преемственность подавляющего числа массовых направлений по отношению к музыкальному фольклору Англии, США, Кубы, Ямайки, а также по отношению к традициям европейской профессиональной музыки XVIII – начала XX веков.

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

1) Уточнены специфические особенности массовой музыкальной культуры в контексте массовой культуры XX века в целом. В исследовании раскрыты архаические черты массовой музыкальной культуры, а также черты, связанные с тенденциями гомогенизации и культивирования национального своеобразия и неповторимости.

2) Осуществлен стилевой анализ, позволивший выявить генетические стилевые основания и полистиличность массовой музыкальной культуры XX века.

Теоретическая значимость диссертации связана с тем, что ее результаты позволяют дополнить существующие концепции массовой музыкальной культуры, и могут быть использованы в процессе дальнейшего исследования массовой музыкальной культуры XX и XXI веков.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования его результатов для создания специальных учебных курсов по массовой музыкальной культуры XX века, а также для обновления и дополнения учебных курсов по массовой культуре XX – XXI веков.

Таким образом, результаты диссертации имеют несомненную научную ценность, а ее содержание полностью соответствует специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Достоверность результатов выполненного исследования обеспечивается разнообразием использованных в нем научных российских и зарубежных источников, его методологической оснащенностью, глубоким анализом обширного эмпирического материала.

Результаты исследования прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях и достаточно полно отражены в 13 научных публикациях, включая 4 статьи в журналах, определенных ВАК РФ.

Структура диссертации соответствует поставленным задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка

использованной литературы и приложения, отражающего основные выводы исследования.

В первой главе диссертант формирует необходимую теоретическую базу исследования стилевого генезиса массовой музыкальной культуры XX века. В главе проводится сравнительный анализ различных концепций массовой культуры, определяются общие и особенные черты массовой музыкальной культуры. В результате автор выходит на предположение о стилевой органичности массовой музыкальной культуры, ее преемственности по отношению к музыкальным культурам прошлого (параграф 1.1). Далее в главе анализируется категория стиля, ее понимание и использование в рамках различных гуманитарных дисциплин. При этом акцент делается на культурологическом понимании данной категории, в следствии чего обосновывается целесообразность использования стилевого анализа как инструмента исследования музыкальной культуры (параграф 1.2).

Во второй главе автор на основе стилевого анализа выявляет черты преемственности массовой музыкальной культуры по отношению к четырем ее стилевым основаниям – афроамериканской, латиноамериканской, англо-кельтской и академической европейской музыкальным культурам. Высокой оценки заслуживает тщательность осуществленного в главе стилевого анализа, который подкрепляется наглядными поясняющими схемами, таблицами, нотными примерами. При этом анализ стилевых особенностей массовых музыкальных направлений не носит самодовлеющего характера, а осуществляется в необходимых пределах и в строгом соответствии с основными задачами исследования – то есть работает на обнаружение историко-культурных закономерностей, служит доказательной базой выводов культурологического характера. Параллельно с анализом стилевых связей массовой музыкальной культуры в главе анализируется и ее детерминированность некоторыми процессами в общественной жизни США и Великобритании XX века. Их воздействие сказалось не только в характере

трансформаций стилевых элементов, но и в образовании новых жанров, специфика которых, по мнению автора, в значительной мере связана с общественно-политическими движениями и духовной атмосферой XX века.

Высоко оценивая рецензируемую диссертацию, считаем необходимым указать на некоторые противоречивые моменты.

1. Из параграфа 1.1. создается впечатление, что автор практически ставит знак равенства между массовой культурой и постмодернизмом и автоматически проецирует его черты на массовую культуру. Представляется, что принцип деконструкции, по которому строятся постмодернистские тексты, некорректно применять к текстам массовой культуры. Как отмечает сам автор, произведения масскульта направлены на среднего потребителя, ориентированы на усредненный вкус (с. 37). Тексты же постмодернизма обращены как к массовой, так и к элитарной аудитории. И принцип деконструкции, связанный с цитатностью, интертекстуальностью, направленный на извлечение новых смыслов в ироничном ключе, может понять только интеллектуальная аудитория. Поэтому отнесение автором творчества У. Эко, В. Пелевина, К. Тарантино, А. Балабанова к сфере масскульта считаем ошибочным.

2. Вывод автора о связи массовой музыкальной культуры с архетипами и построении музыки на основе архетипических образов представляется верным и перспективным. Считаем, что этот вывод следовало бы раскрыть более полно, поскольку он напрямую связан с основными положениями исследования. В связи с этим также отметим, что примеры из творчества Мадонны (с. 33), которые приводит автор для иллюстрации цititности и интертекстуальности в духе постмодерна, иллюстрируют скорее наличие в создаваемых ею образах архетипов «коллективного бессознательного». Следует отметить, что и стилевой анализ, осуществляемый автором, основан не на постмодернистской деконструкции и

интертекстуальности, а на выявлении стилевых оснований и полистилистики массовой музыкальной культуры.

3. Знакомство с параграфом 1.1 вызывает некоторые вопросы в связи с тем, что ключевое для диссертации понятие музыкального стиля раскрывается только в параграфе 1.2.

Высказанные замечания, не в коей мере, не влияют на положительную оценку диссертации А.О. Бельтюкова и не подвергают сомнению достоверность ее результатов.

Диссертация А.О. Бельтюкова «Стилевой генезис массовой музыкальной культуры XX века (на примере США и Великобритании)» соответствует требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры социально-культурной деятельности
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
институт культуры»
Литвинцева Галина Юрьевна

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
институт культуры»
191186, Санкт-Петербург, наб. Дворцовая, 2/4,
кафедра социально-культурной деятельности.
Тел.: (812) 318-97-80
e-mail: galinalitvinceva@yandex.ru

Подпись руки
Ведущий спе