

Отзыв

официального оппонента на диссертацию

Юрак Веры Васильевны на тему: «Теоретико-методический подход к оценке общественной ценности природных ресурсов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Актуальность темы, цель и задачи исследования обусловлена необходимостью корректировки системы государственного регулирования развития рынка природных (экосистемных) услуг и организации механизма пользования природными ресурсами. Особое значение данная проблема носит для северных территорий, которые играют исключительно важную роль в экономике страны. Их отличает специфика освоения природных ресурсов, проявляющаяся в том числе в наличии одновременно двух типов природопользования: традиционного равновесного природопользования, и техногенного природопользования. Требуется совершенствование существующих методических разработок по оценке природных ресурсов для перехода на комплексное управление природопользованием на основе экосистемного и социально-экономического подходов, которые учитывают весь спектр так называемых экосистемных услуг, оказываемых природными ресурсами обществу, что и определило актуальность научного исследования, выполненного соискателем.

Целью диссертационного исследования Юрак В.В. является разработка теоретико-методического подхода к оценке общественной ценности природных ресурсов. Для достижения поставленной цели автор вполне обоснованно ставит перед собой следующий перечень задач для решения: уточнить и детализировать понятийный аппарат теории ценности на основе междисциплинарного подхода в отношении отечественного и зарубежного опыта в области философии (аксиологии, права) и экономики с целью обоснования термина общественная ценность природных ресурсов; систематизировать и структурировать модель концепции общей экономической ценности с учетом теории экосистемных услуг;

сформулировать алгоритм оценки общественной ценности природных ресурсов на основании концепции общей экономической ценности; предложить методический подход оценки регулирующих и культурных экосистемных услуг, разработать и апробировать реализующий его алгоритм в отношении природно-ресурсного потенциала конкретной территории. Необходимо отметить, что Юрак В.В. в ходе своего исследования достигла поставленной цели и решила обозначенный перечень задач.

Структура работы соответствует поставленной цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка, насчитывающего 328 наименования, и 22 приложений. Содержание работы изложено на 186 страницах машинописного основного текста, включает 19 таблиц, 31 формулу, 12 рисунков, 22 приложения на 72 страницах.

Результаты исследования и их научная новизна:

Анализ результатов диссертационного исследования, полученных соискателем, свидетельствует об их научной новизне, теоретической и практической значимости.

- Дополнены теоретические основы экономики природопользования путем выявления тенденций развития современной теории ценности, заключающиеся в сближении аксиологических и ценовых (стоимостных) аспектов с экономической ценностью, что позволило предложить авторское определение общественной ценности природных ресурсов, понимаемой как субъективная цена общественных благ природной среды для сообществ, отражающая их экономические, экологические и социальные выгоды (Глава 1, стр. 13-59).

- Усовершенствована методология и методы социально-экономической оценки природных ресурсов на основе расширения модели концепции общей экономической ценности за счет уточнения сущностной (понятийной) природы ценности и теоретических положений концепции экосистемных услуг; разработана логико-структурная схема оценки

общественной ценности природных ресурсов, предполагающая оценку экономических, экологических и социокультурных ценностей природных благ и услуг (Параграфы 2.2. и 2.3, стр.78-93; Прил.7, стр. 217).

- Предложен методический инструментарий, дополняющий комплексную социо-эколого-экономическую оценку состояния территорий за счет учета как позитивных, так и негативных эффектов экосистемных услуг и создания моделей оценки регулирующих и культурных экосистемных услуг, и разработан алгоритм его реализации по оценке общественной ценности природных ресурсов в целях совершенствования процесса принятия управленческих решений (Параграф 2.4, стр.113-136) .

Научная значимость исследования заключается в развитии теоретико-методических основ общественной ценности природных ресурсов, уточнении концепции общей экономической ценности с целью совершенствования механизма оценки природных ресурсов, и научно-методической базы экономики природопользования.

Практическая значимость исследования заключается в совершенствовании экономического механизма государственного регулирования природопользования. Реализация предложений и разработок позволит системно оценивать природные ресурсы территории с целью формирования эффективной политики освоения природно-ресурсного потенциала в совокупности с социально-экономическим развитием и учетом экосистемных функций и услуг, а также проводить действенную политику сохранения природной среды, в том числе для жизнеобеспечения коренных малочисленных народов.

Обоснованность и достоверность результатов исследования

Соискатель достаточно системно подходит к достижению цели, глубоко и подробно анализирует проблемы данной области экономики природопользования, а именно: вопросы экономической оценки природных ресурсов, как инструмента государственного регулирования; генезиса ценности в философском и экономическом срезе, а так же общественной

ценности природных ресурсов, методов оценки природных ресурсов; структуры общей экономической ценности и экономической оценки регулирующих и культурных экосистемных услуг как составляющих общественной ценности природных ресурсов. Автор предлагает свой теоретический и методический подход к оценке ценности ресурсов для общества. Для обоснования результатов исследования в работе используется спектр традиционных методов научного познания: диалектический, исторический, абстрактно-логический, а также методы анализа, синтеза, аналогии, сравнения, группировки, экспертных оценок, наряду с этим так же применялись системный, эмпирический и эволюционный подходы.

Основные результаты исследования и защищаемые положения диссертационной работы докладывались на всероссийских и международных конференциях и симпозиумах, в том числе Международной научно-практической конференции (Екатеринбург: СОО ОО МАНЭБ, Институт экономики УрО РАН, УГГУ, 7 апреля 2016); Международной научно-практической конференции «Уральская горная школа – регионам» (Екатеринбург: УГГУ, 11-12 апреля 2016); Международной научно-практической конференции молодых учёных по региональной экономике (Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 30 октября 2015); III Уральском международном экологическом конгрессе «Экологическая безопасность промышленных регионов» (30 мая 2015); III Всероссийском симпозиуме по региональной экономике (Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 29 сентября 2015); III Международной научно-практической конференции (Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 16 апреля 2015); Международном научно-промышленном симпозиуме «Уральская горная школа – регионам» 19 апреля 2010 г. и др.

Результаты диссертационного исследования были использованы при выполнении научно-исследовательской работы по проекту РНФ «Проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований отдельными научными группами» № 14-18-00456

«Обоснование геоэкосоциоэкономического подхода к освоению стратегического природно-ресурсного потенциала северных малоизученных территорий в рамках инвестиционного проекта «Арктика-Центральная Азия»; в качестве отдельных разделов в НИР ИЭ УрО РАН «Теоретико-методологические основы общественной ценности природных ресурсов» ГР № 01201361674 (2013-2015 гг.); а также в лекционных курсах дисциплин: «Экономика природопользования», «Экономика устойчивого развития», «Экологический менеджмент предприятия» и «Управление экологической деятельностью», читаемые студентам по направлениям 38.03.01 «Экономика» и 38.03.02 «Менеджмент» (бакалавриат) ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» и в практике государственного органа исполнительной власти – Россельхознадзор при экономической оценке ценности земельных ресурсов и определении экономического ущерба, что подтверждается соответствующими актами внедрения.

Результаты работы можно рекомендовать к использованию в практике государственного регулирования природопользования, а также в учебном процессе вузовской подготовки экономических и управленческих направлений.

Не смотря на положительные моменты исследования, необходимо отметить ряд **замечаний**:

1) На наш взгляд, автор неоправданно много внимания уделяет вопросу государственного регулирования природопользования в связи с исследованием сущности общественной ценности природных ресурсов (с.13-38). Необходимость государственного регулирования природопользования можно было изложить более лаконично, что не отразилось бы на качестве работы.

2) Следует отметить некоторую терминологическую нечеткость, допускаемую соискателем в трактовке взаимосвязи понятий экологические ресурсы и природные ресурсы. Например, природные ресурсы

идентифицируются одновременно и как экосистемные функции, и как элементы природной среды (с. 19, таблица 3 автореферата). Далее, по мнению автора «природные ресурсы представляют собой общественные блага» (с. 78, 164). Но в условиях рыночной экономики к группе общественных благ относят только те блага, которые обладают свойством **неисключения (свобода доступа) и отсутствием соперничества в потреблении** (озоновый экран, солнечная энергия, экологическая безопасность и др.).

3) Не совсем ясна природа квази-дополнительной ценности; какими причинами автор руководствовался при обосновании её введения в структуру ОЭЦ ? (с.108). Для чего была введена дополнительная ценность? (с. 106) Так же вызывает вопрос исключение автором из учета «ценности отложенной альтернативы».

4) В третьей главе приведены результаты апробации предложенного автором инструментария экономической оценки общественной ценности природных ресурсов Ханты-Мансийского Автономного округа – Югры (Березовский район). Полученные результаты оценки экосистемных услуг Березовского района ХМАО отражают ценность прямого и косвенного их использования на июль 2016 года. Однако деятельность хозяйствующих субъектов любой отраслевой принадлежности осуществляется в постоянном взаимодействии общественного производства (человека) и природы, что, безусловно, отражается на состоянии экосистем и их способности «производить» экосистемные услуги. Кроме того, нельзя исключать воздействие факторов природного характера (пожары, наводнения и т.д.). Каким образом учесть влияние антропогенных и природных факторов на общественную ценность природных ресурсов?

Заключение

Указанные замечания не снижают ценности выполненного исследования. Диссертационная работа Юрак В.В. выполнена на актуальную

тему и на высоком уровне, базируется на достаточном объеме фактических данных, в ней грамотно и логично излагается материал исследования.

В работе присутствуют необходимые элементы научной новизны в виде научно-обоснованных экономических разработок, выводов и рекомендаций, которые получены лично автором, являются достоверными и обоснованными.

Содержание автореферата и основные публикации отражают научные положения диссертационной работы. Полнота изложения научных положений в диссертации достаточна.

Диссертация представляет собой законченную научную квалификационную работу, выполненную автором самостоятельно на высоком профессиональном уровне. Работа отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к диссертациям (п.9 Положения о присуждении ученых степеней), представленным на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а её автор – Юрак Вера Васильевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Официальный оппонент: профессор кафедры инновационной экономики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», доктор экономических наук (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор


Елкина
Людмила Геннадьевна

450076, Приволжский федеральный округ, Республика Башкортостан,
к. 201, тел. +7 (347) 229-96-08; факс: (347) 229-96-6

г. Уфа, ул. К.Маркса, д.3/4,
mail.ru



личную подпись		
<i>Елкиной Л. Г.</i>		
заверяю		
Начальник отдела кадров Башкирского государственного университета		
<i>Н. В. Койдга</i>		
« 29 »	03	20 17 г.