



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального**  
**образования «Челябинский институт переподготовки и повышения**  
**квалификации работников образования»**  
**(ГБУ ДПО ЧИППКРО)**

Красноармейская ул., д. 88, Челябинск, 454091  
Тел/факс (351) 263-89-35, (351) 263-97-46, E-mail: [chippkro@ipk74.ru](mailto:chippkro@ipk74.ru)  
ОКПО 49128823, ОГРН 1037403859206, ИНН \ КПП 7447041828 \ 745301001

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертации**

**Ибраева Ердена Ерназаровича**

**«Образы Британской империи XIX-XX веков в английском художественном**  
**кинематографе (1920-1990-е гг.)»,**

**представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук**  
**по специальности 07.00.03 - всеобщая история (новая и новейшая история)**

Актуальность и значимость темы представленной диссертации не вызывает сомнений. Сегодня в историографии (вслед за социологией и антропологией) на передний план выходит проблема изучения роли памяти в историческом конструировании коллективной идентичности. Кинематограф как «социально-психологическая модель совершенно определенного периода» отразил многие ключевые события истории XX в., в числе которых распад западноевропейских колониальных империй, приведшее к изменению вектора исторического развития значительных регионов мира в конце минувшего столетия. Наиболее динамичное из искусств – кинематограф – запечатлело идейно-политические и социокультурные процессы и явления имперской истории, подспудно фиксируя эволюцию имперского образа и имперского национального сознания. Отображение этих процессов в британском художественном кинематографе и является предметом исследования Е.Е. Ибраева. Отношения искусства в целом, кинематографа в частности, и империй малоизученны, особенно в отечественной историографии. В настоящее время сделаны лишь первые попытки их анализа в рамках направления культурной истории.



К достоинствам исследования можно отнести выход на междисциплинарный уровень посредством реализации методов культурно-исторического подхода. «Культурную историю» автор, основываясь на взглядах Л.П. Репиной, понимает как систему базовых представлений общества об имперском прошлом, память о котором обыкновенно «закрепляется в памятниках культуры и социальной традиции». Автор удачно дополняет данную интерпретацию суждениями Г. Грея, Ю.М. Лотмана, А.Я. Гуревича и прочих исследователей данного направления.

Выводы, к которым приходит диссертант, представляются важными и обоснованными. Действительно, британский кинематограф, как заключает диссертант, на протяжении XX столетия следовал за изменениями в политической и социально-экономической сферах жизни общества. В этой связи одной из ключевых тем стало формирование образа Британской империи времен неизбежной трансформации и упадка колониального владычества в 1920-1940-х гг., а также постимперского периода, с которым связано стремление осмыслить, а позже и переосмыслить свое недавнее имперское прошлое. В этой связи, автор убедительно показывает, что «имперское» кино первой половины XX в. постоянно реставрировало идеи «Викторианской эпохи», как пример наивысшего развития англосаксонской «расы» (с. 213). Неизбежная трансформация империи после Второй мировой войны, как доказывает автор, означала и эволюцию самой империи, а также ее сформированного художественного образа.

Распад Британской империи способствовал упадку традиционной либеральной историографии, рассматривавшей Великобританию в качестве авангарда прогрессивного развития. Под влиянием общественно-политических сдвигов усилилось консервативное направление, с присущим ему более критическим восприятием недавнего прошлого. В результате, как в общественном сознании, так и в историографии Британкой империи наметился рост ревизионистских тенденций, обозначивший распад прежнего целостного образа при разработке «имперских» сюжетов кинокартин.

Охарактеризовав в первой главе основные этапы художественного осмысления опыта Британской империи в кинематографе XX в., автор в последующих главах переходит к анализу нескольких ключевых для



формирования образа империи тем и сюжетов.

Во второй главе рассматриваются такие стереотипные темы имперской пропаганды, как «бремя белого человека» и «герой империи». Диссертант, рассматривая трансформацию этих образов, приходит к обоснованному выводу, что они, со временем, теряли свое первоначальное наполнение. Так образ «героя-созидателя», «героя-цивилизатора», «героя-защитника» империи первой четверти XX в. (с. 116) сменился образом типичного англичанина, «сына империи», воспитанного на имперских идеалах и ценностях, чье героическое служение империи и верность долгу перед колониальными народами способствует процветанию не только «туземцев», признавших всё благородство миссии белого человека, но и самой англосаксонской «расы» (с. 159).

В постколониальный период этот образ усиливает критицизм по отношению к империи и колониальной системе. Автор убедительно показывает, как уходит в прошлое позитивное представление о «бремени белого человека», в котором последние признаки романтического ореола вытесняются негативными сторонами «бремени» и осуждением жестокости колониальной политики европейцев в колониях (с. 114). Экранное воплощение «бремени белого человека» подходит к концу своей идейно-художественной эволюции и превращается в тяжкое осознание собственной вины перед деформированной культурой автохтонных народов Азии, Африки и Америки (с. 215). При этом автор удачно показывает связь между кинотрактовкой имперского прошлого, которая заставила английских зрителей рефлексировать, и постепенным сдвигом в сознании рядовых британцев, ставших более толерантными по отношению к мигрантам из Азии и Африки (с. 214).

В это же время, образ героя империи с отказом от романтизма «бремени белого человека» сохраняется в обновленном виде. Тщательно анализируя фабулу киносюжетов, автор приходит к интересной мысли, что трансформация образа «сына империи» связана со стремлением британцев переосмыслить свое положение в мире, определиться со своей новой идентичностью. В этом плане автор показывает развитие образа героя как своеобразной жертвы имперской политики (с.154). «Герой» стал бороться уже не с внешними врагами, а с самой



военно-имперской системой, деформирующей гуманистические ценности и человеческие судьбы, как колонизируемых, так и самих колонизаторов.

В третьей главе диссертант рассматривает проблему взаимовосприятия британцев и жителей колоний в культурном и гендерном аспектах. Интересно отметить, что здесь автор затронул весьма сложную и интересную тему становления мультикультурного общества в Великобритании. Выше уже была отмечена связь между кинотрактовкой прошлого и сдвигом в общественном сознании в отношении мигрантов и туземного населения.

Еще один сюжет, показавшийся интересным в общем контексте повествования – внимание к явлениям и процессам гендерной истории, в рамках которой автор показывает, что тему «бремени белого человека» и образ «героя империи» невозможно рассматривать в отрыве от гендерного фактора. В исследовании убедительно показана эволюция образа британской женщины в современном «колониальном» кино, начинавшаяся с «гордой британки», «чопорной надменной белой женщины», продолжившаяся в обличье «влюбленной в экзотику европейки», и завершившаяся носительницей благородных идеалов (с. 207).

Среди прочих преимуществ диссертационного исследования Е.Е. Ибраева необходимо отметить добросовестность и тщательность при работе с художественными произведениями. Умелое комбинирование данных, полученных из этого специфического вида источников в сочетании с историографическими работами, обеспечило достаточную основу для формулирования достоверных выводов.

Перечисленными достоинствами не исчерпывается весь спектр авторского видения проблемы, но именно они, по мнению оппонента, представляют наибольший интерес для исторической науки.

Несмотря на достаточно основательный анализ исследуемых проблем, в работе есть ряд недостатков.

Содержащийся во Введении историографический обзор определенно выиграл бы в случае обращения внимания на такие, непосредственно относящиеся к теме диссертации, работы, как: А. Уолкер (Национальные герои: Британский



кинематограф в 1970-80-х гг. Лондон, 1985), Дж. Чапмен (Прошлое и настоящее. Национальная идентичность и британский исторический кинематограф. Лондон, 2005), Дж. Бернс (Кино и общество в Британской империи, 1895-1940 гг. Эксетер, 2013 г.), Дж. Кованс (Имперские фильмы и кризис колониализма, 1946-1959 гг. Балтимор, 2015). На наш взгляд учет этих трудов позволил бы автору более рельефно представить историографию заявленной проблемы.

Недостаточно использованы источники личного происхождения. В диссертации верно указано, что их специфика нередко позволяет разобраться в тонкостях творческих замыслов (с.25). Однако, таковые источники автором использованы в небольшом объеме, ограничиваясь лишь мемуарами М. Корды, Н. Чоудхури и Т. Лоуренса. В то же время, использование мемуаров и дневников режиссеров (напр. Т. Ричардсон), сценаристов (напр. Дж. Осборн), актеров (напр. Дж. Гилгуд), кинооператоров (напр. Д. Уоткин) позволило бы более убедительно обосновать выводы автора, в частности по формированию образа британской армии в фильме 1968 г. «Атака легкой кавалерии».

Можно было бы расширить источниковую базу, за счет включения материалов средств массовой информации, которые не только публиковали рецензии и обзоры на вышедшие фильмы, но, наряду с кинематографом, за счет фильтрации новостной информации участвовали в формировании образа империи в общественном сознании. Речь идет не только о печатных СМИ, но также о киножурналах. Так, к примеру, киножурнал Pathe News демонстрировал хронику подавления восстания Мау Мау в Кении. Учет этого обстоятельства, на наш взгляд, позволил бы автору выгодно оттенить выводы о трансформации политических установок и настроений британского общества по отношению к империи и имперскому прошлому в постколониальный период.

Вызывает вопрос структура первой главы диссертации. Характеристика этапов развития британского кинематографа логически оторвана от описания научно-исторического и художественного осмысления опыта Британской империи. На наш взгляд, более оптимальным был бы хронологический подход в изложении, который позволил бы последовательно и более четко увязать этапы эволюции английского кино и киновоплощений имперской истории с развитием



историографических концепций.

Культурное взаимодействие в кинематографе 1960-1990-х годов, представлено, на наш взгляд, недостаточно рельефно. Также вызывает вопрос сужение хронологических рамок параграфа по сравнению с заявленной темой исследования.

Последнее, несмотря на то, что многообразие выводов по главам вылилось в стройное и логически аргументированное заключение, оно не в полной мере раскрывает решение всех заявленных исследовательских задач и по объему не соотносится с массивом аналитической информации в тексте диссертации.

Вместе с тем, приведенные замечания и пожелания нисколько не умаляют общего положительного впечатления от работы. Выполненное исследование, несомненно, является целостным, законченным, имеет научную новизну и актуальность.

Ценность представленной диссертации заключается в возможности использования материалов при написании специализированных трудов по вопросам восприятия британским обществом империи и имперского прошлого через призму культуры и искусства, при написании обобщающих трудов по истории Великобритании новейшего времени, а также при разработке общих и специальных курсов по новейшей истории стран Европы и Америки.

Основные результаты диссертационного исследования в полной мере отражены в публикациях автора, в том числе, в четырех статьях ведущих рецензируемых научных журналов. Среди наиболее интересных тем, встречающихся в печатных работах диссертанта, необходимо отметить освещение культурного взаимодействия метрополии и колоний в постколониальном британском кинематографе, трансформацию цивилизаторской миссии «белого человека» на киноэкране, а также формирование и развитие образа «героя империи» как ключевой созидающей и цивилизующей фигуры.

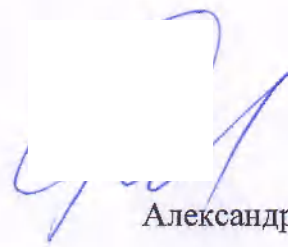
Содержание и структура автореферата в полной мере отражают текст диссертации.

Все сделанные выше замечания ничуть не умаляют достоинств данной исследовательской работы, которая полностью соответствует всем требованиям,

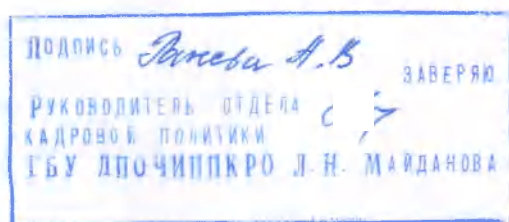
предъявляемым действующим «Положением о присуждении ученых степеней» к кандидатским диссертациям, а ее автор Ерден Ерназарович Ибраев заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общественных и  
художественно-эстетических дисциплин  
ГБУ ДПО «Челябинский институт  
переподготовки и повышения  
квалификации работников образования»  
email: razhev.ipk74@mail.ru

28.04.2017 г.



Александр Викторович Ражев



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования  
«Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»  
(ГБУ ДПО ЧИППКРО)

Красноармейская ул., д. 88, Челябинск, 454091  
Тел/факс (351) 263-89-35, (351) 263-97-46, E-mail: [chippkro@ipk74.ru](mailto:chippkro@ipk74.ru)  
ОКПО 49128823, ОГРН 1037403859206, ИНН \ КПП 7447041828 \ 745301001