

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационной работе Мезенцевой Алены Владимировны на тему **«Ценностные основания социальной позиции современного российского журналиста»**, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Разные периоды развития и становления отечественной науки о журналистике актуализируют обоснование различных концепций и теорий, которые наиболее точно отражают главные проблемы и дискуссии общественной жизни. Советская и российская школы теории журналистики чутко реагировали на эффективность и точность работы отечественной медиапрактики. Первой в осмыслении гносеологических закономерностей системы СМИ была В.В. Ученова, позже выстроил свою стройную научную конструкцию Е.П. Прохоров, продолжил развитие концепции публицистики В.И. Здоровага. В основу изучения был заложен господствовавший тогда идеологический дискурс журналистики, власти и общества. Эти идеи сохранили свою актуальность и сегодня, просто государство «одной главной идеи» осталось в прошлом. В настоящее время журналистика трудится в жесткой конкурентной среде, где идейное лидерство не всегда принадлежит власти, а у авторов контента, в отличие от недавнего времени, появилось много искушений и собственных взглядов на истину и правоту власти. Во всех сегментах медиарынка, столичном и периферийных, историю современности сегодня пишет профессиональная журналистика. Рядом с журналистами-профессионалами на современном медиарынке довольно эффективно работает множество публичных непрофессиональных конкурентов-коммуникаторов. Гражданские позиции этих авторов контента часто не совпадают или же являются диаметрально противоположными. Не случайно в научном осмыслении актуализируется проблема специфики наполнения и проявления социальной позиции журналистом в новой конкурентной среде.

И провидческими сегодня видятся слова профессора Уральского университета М.М. Ковалевой о миссии журналистики, что ей дано быть «... совестью нации, способствовать просвещению, продуцировать идеи и идеалы», потому что «отечественная журналистика стала носителем национального ценностного кода». Эту идею исповедуют ее ученики и коллеги. «Социальная позиция журналиста», бесспорно, очень дискуссионная – и научная, и практическая проблема. Поэтому и в теории, и

в практике журналистики она порождает различные суждения. Мы не ставим задачей в данном отзыве на диссертационную работу назвать все главные идеи, бытующие в современном научном дискурсе и проанализированные в представленной к защите диссертации. Но необходимо в качестве приоритетной и важной для оценки исследовательского подхода соискателя назвать работу авторов Санкт-Петербургского государственного университета «Аксиология журналистики. Опыт становления новой дисциплины». Ее авторы В.А. Сидоров, С.С. Ильченко, К.Р. Нигматуллина сделали прорывной шаг в дальнейшем развитии теории журналистики, определили новый, актуальный для науки, методологический подход к анализу деятельности современной журналистики. У аксиологической концепции, обоснованной учеными Санкт-Петербургского университета, плодотворный базис для осмысления и раскрытия творческого потенциала деятельности как журналиста, так и в целом института журналистики в динамике современных конвергентных процессов в медиаотрасли.

Обращение автора диссертационного исследования к данному инновационному научному труду – как методологической основы творческого подхода к анализу заявленной проблемы – является убедительным доказательством его теоретической осведомленности в актуальных достижениях современного научного знания в области журналистики и медиаисследований. Автором диссертации Мезенцевой Аленой Владимировной сформулирована актуальная для научного знания и практической журналистики проблема. В противоборстве основополагающих интересов российского общества именно ценностная система становится ареной ожесточенного противостояния созидательного и разрушительного механизмов общественной трансформации, и позиция журналиста как защитника интересов общества не может не смещаться в эпицентр ценностного самоопределения.

Исследование ценностных основ социальной позиции современного российского журналиста осуществлено на базе методологии аксиологического и деонтологического раскрытия научной проблемы, опирается на инструментарий современных методов анализа теории и практики журналистики, что свидетельствует о высоком квалификационном уровне исследовательской культуры автора. Четко и грамотно определены категории научного анализа, соблюдены правила корректного реферирования классических работ и обработки эмпирического материала.

Научная проблема как совокупность ценностных оснований социальной позиции современного журналиста рассмотрена автором многоаспектно. Изучены как социально-исторические, так и духовно-практические факторы становления, развития и трансформации самоосуществления журналиста как субъекта творческой деятельности, опосредованной социокультурными, политическими и экономическими условиями общественной жизни страны в конкретные периоды ее существования. Достояна уважения научная эрудиция и начитанность автора диссертации. Автор работы убедительно доказывает, что социальная позиция журналиста является сложным системным образованием, успешно/неуспешно реализующимся по законам свободы творческой деятельности в условиях согласованного или несогласованного взаимодействия с общественно-политической и культурной средой общества. Обоснование важности полноценной реализации журналистами и журналистикой функции социально-ценностного ориентирования граждан в условиях конкуренции различных ценностных установок и взглядов, привносимых различными СМИ в российское общество периода системного транзита, представляется грамотной реализацией теоретического обращения к концепции аксиологической методологии.

Структура диссертационного исследования Мезенцевой Алены Владимировны подчинена логике раскрытия положений, вынесенных на защиту. **Первая глава «Специфика реализации социальной позиции современным российским журналистом»** точна авторской гипотезой, отсылками к концептуальным положениям классиков гуманитарной науки, согласованностью с дискурсом современного теоретического знания о процессах в журналистике. Анализируется состояние современной теории журналистики и смежных гуманитарных наук, объясняющих суть и бытие «социальной позиции» не только как теоретической модели поведения журналиста, но и его практической деятельности. Автор ненавязчиво показывает в работе, что зависимость журналиста от государства никуда не исчезла, что формальное отсутствие цензуры обучило навыкам самоцензуры. И конвергентная среда бытования медиаотрасли придает дискуссиям новый, более сложный текст и контекст.

Современные информационные технологии привели к появлению в медиам мире новых публичных коммуникаторов. Производимый ими контент часто носит альтернативный характер и не совпадает с традиционными журналистскими методами изложения авторского замысла. Появились новые

синтетические интернет-жанры. Носителем новостей выступает не интернет-газета, а новостной агрегатор, открывающий набор информации и комментарии только после «клика» компьютерной мыши. На фоне такой технологизации производства контента существенно возрастает роль ответственной позиции профессионала-журналиста, долг которого – донести до общества социально значимую информацию. В связи с этим автор диссертации корректно уточняет структурные признаки деонтологии профессии журналиста в новых условиях работы СМИ. Ценностное ориентирование получателей информации теперь является главным назначением профессии журналиста. Правильное понимание ценностной основы общественной жизни и следование этому критерию определяют поведенческий статус журналиста в решении профессиональных задач. Трудно не согласиться, что теперь коммуникация служит не только распространению информации, часто ее главная задача состоит в достижении консенсуса «через диалог» (1.2).

Так автор подходит к определению «социального статуса» журналиста. Необходимо отметить новаторское обращение автора диссертации к раскрытию категории социокультурного кода, предложенной российским ученым М.К. Петровым. Именно в обращении к социокультурному коду общества, раскрытие его в актуальном проявлении дает журналисту право на ценностную рефлексию по злободневным проблемам, формирует его позицию как нравственное право ориентировать граждан на созидательную, а не конфронтационную деятельность. В связи с этим подходом представляется обоснованным определение, данное автором социальной позиции журналиста как *ценностного системного образования*, подверженного процессам самоорганизации и зависящего от деонтологической рефлексии самого журналиста, долженствующего в нравственно-ценностной парадигме профессии. Для современной журналистики, которую облыжно обвиняют в тотальной продажности, такой вывод можно считать авторской формулировкой ко многому обязывающего кодекса профессионализма.

Вторая глава «Ценностная парадигма профессиональной деятельности журналиста» в большей степени обращена к творческим взглядам и возможностям журналиста, обязанного следовать долгу ценностного самоопределения в реализации функции социально-ценностного ориентирования потребителей его творческой продукции. Очень верна позиция исследователя, которым выделена главная проблема современной

журналистики: трудно выстроить рейтинг ценностей, предложенных многоголосьем журналистов с самой разной позицией и политической ориентацией. Более того, не прекращается дискуссия в самом обществе о базовых ценностях, что в значительной степени дезориентирует все сегменты аудитории. Поэтому так важно равновесие ценностей константных и переменных, но они все время размываются очень интересными для аудитории синтетическими ценностями современности, такими, как, так называемая, политкорректность, столь интересный части общества консюмеризм и столь желанный для многих бытовой комфорт. В диссертационном исследовании логично представлено соотношение ценностной системы современного российского общества и концептуальной базы ее интерпретации представителями различных СМИ. Автор вполне убедителен, обосновывая доминирование позитивной позиции отечественной журналистики в экспликации конфликта ценностей в обществе.

Важным для теоретического осмысления ценностных оснований социальной позиции российских журналистов можно считать выявление специфики присущих им профессиональных ценностей. Журналистские ценности и пристрастия (2.2) автор формулирует на основе контент-анализа и семиотического исследования текстов журналистов-романтиков, выходцев из 70-х гг. XX века. Материалы вышли в известной книге «Точка возврата», убеждающей читателей в том, что социокод журналистов-семидесятников корректно декодируется нами сегодня и не вызывает отторжения. Автор подчеркивает, что сохранение этого социокода в практике является методологически важным для воспроизведения феноменов современности.

Автор выявляет основные профессиональные ценности, в том числе романтизацию труда, выраженную в хрестоматийных строках «трое суток шагать, трое суток не спать»; в ряду таких же непреходящих ценностей называются бескорыстие, место правды в жизни современных людей, роль справедливости. Автор справедливо включает эти ценности в достижения российской культуры, формирующей основы нашего мировоззрения. В этом ряду, конечно, и служение, любовь «к отеческим гробам», патриотизм. Все эти признаки и есть «неписанные правила» современного профессионализма. Но автор очень конспективно говорит об антиценностях, которые уже бытуют в современной журналистике. На наш взгляд, это намного серьезнее, нежели можно предположить.

Раздел про константные и факультативные ценности в профессиональной деятельности журналистов (2.3) написан на основе

анализа текстов 44 интервью в журналах «Журналист» и «Журналистика и медиарынок». Оказалось, что ценностная позиция работников федеральных изданий больше других подвержена трансформации, что здесь чаще всего среди утрат ценностей отмечается контаминация константы социальной ответственности. На основе концептуального анализа текстов самоинтервью журналистов выявлена тенденция к провокационной самопрезентации. Нам это знакомо. Второй утратой автором называется конформизм, соглашательство, приоритет личных интересов, консюмеризм и роль личного комфорта. В процессе исследования автором констатируется засилье в федеральных СМИ табуированных тем в ущерб общенациональным интересам. В противовес позиции журналистов федеральных СМИ автор отмечает взвешенное отношение к коллизиям современности, проявляемое региональными журналистами. Сопоставление диаметрально противоположных позиций журналистов дает основание автору диссертации сделать неутешительный вывод о драматическом для современной российской журналистики – конкурентном сосуществовании двух ценностных систем: созидательной и деструктивной. Что не может вызывать потребности в поиске противодействия этому противостоянию.

Своеобразным ответом на разрешение подобной коллизии можно считать результаты исследования, представленные в **третьей главе «Семиозис “ценностного причинения” как стратегия СМИ»**. Речь идет о формах и методах реализации социальной позиции. Это называется «сложно о простом». Автор раскрывает, по сути, манипулятивный прием воздействия на восприятие аудитории с определенными целями. Все мы живем устоявшимися стереотипами, и сегодня практическая журналистика все чаще и чаще провоцирует нас своими выступлениями, нацеленными на замену социокодов, устоявшихся в самосознании народа, которые всегда и устойчиво работали, создавали в обществе ощущение стабильности. Автор указывает маркеры такой работы СМИ: это дискредитация понятий «власть, вера, патриотизм, страна, Родина, территория» (3.1). «Ценностное причинение» – это и есть провокация журналистов, покушение на «национальное достояние». Обратная связь на такие выступления предсказуема. Трудно не согласиться с появлением радикальной журналистики, но это теперь тоже реальность.

Представляет практический интерес и попытка теоретического обоснования позитивного опыта обращения журналистов к методу «ценностного причинения», в результате которого обществу предлагается

матрица созидательного, конструктивного разрешения проблемных ситуаций. На основе анализа благотворительных акций журналистов, текстов с явной выраженностью идейных и нравственных оценок автором доказывается простая максима социально ориентированной журналистики: правда и хорошее в жизни и в людях нуждаются в таком же радикально открытом выражении. В связи с этим утверждением стоит отметить и чрезвычайно интересный анализ контента по освещению чрезвычайных ситуаций (3.3). Эта глава особо интересна тем, что в ней показан контекст ценности жизни и всего сущего, открытый журналистами в кризисных ситуациях. Этот аспект в исследовании можно считать своего рода открытием, высотой. Речь в этой главе идет не об академическом декоруме жизни, а о вечном. Это естественный результат поиска журналистами методов раскрытия культурно-ценностного кода.

Выводы, сделанные автором диссертационного исследования, в целом полно отражают объем и уровень осуществленной работы по изучению актуальной для современной журналистики проблемы. Положения, вынесенные на защиту, убедительно аргументированы и сопровождаются теоретически обоснованными заключениями. Вместе с тем, острота поставленной научной проблемы, сложность ее экспликации в пространстве анализа разнопланового эмпирического материала оставили без должного обоснования некоторые теоретические положения и заключения, сделанные автором в процессе анализа. Наиболее значимыми для дополнительного пояснения в ходе защиты представляются следующие замечания:

1. В обосновании методологии исследования автор утверждает: «В свете *диалектико-материалистической методологии* позиционирование журналиста в обществе рассматривается в категориях теории деятельности, согласно которой важнейшими для проявления позиции являются категории цели, функции, предмета и метода». Между тем, в процессе анализа раскрыты только значения категорий «цель, функция, метод». Вопрос: какое значение для ценностного самоопределения журналиста имеет предмет его творческой деятельности? Влияет ли выбор предмета творческого интереса журналиста на проявление его ценностной позиции? И почему этот аспект не удостоен более пристального внимания автором?

2. Перечисляя многочисленные примеры долженствования журналистов в сетевом обществе, автор приводит классификацию представителей нового класса информационного общества – «Нетократов», предложенную шведскими исследователями масс-медиа Александром

Бардом и Яном Зодерквистом: сортировщиков, манипуляторов информацией и надзирателей за порядком в сетевом пространстве. Какое отношение к типологии журналистов имеет данный перечень нетократов и актуален ли он для современной российской журналистики?

3. Насколько обосновано одобрительное отношение автора к определению исследователя Т. М. Артишевской, которая называет журналиста «актуализатором», понимая под ним «поведение, полярное манипулятивным практикам». По ее мнению, актуализаторская роль проявляется в выражении тех мнений, которые ожидаются и разделяются в обществе. Проявляется ли в «актуализаторстве» ценностная позиция журналиста?

4. В резюмирующей части работы автор дает такое заключение: «Современный этап развития журналистики свидетельствует о том, что в ценностной парадигме журналистики конкурируют за право лидерства все элементы ценностной системы: ценности национального самосознания и культуры, социокультурные ценности эпохи, профессиональные ценности и ценности профессиональных регулятивов деятельности». Требуется пояснение, очень важное для оценки репрезентативности результата исследования: какова конкретика этих ценностей, насколько идентичны, различны или взаимодополняемы «профессиональные ценности и ценности профессиональных регулятивов деятельности»?

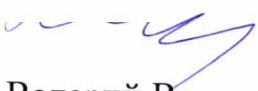
Данные замечания и вопросы продиктованы интересом к содержанию и ничуть не умаляют общей оценки качества и уровня диссертационного исследования. Диссертационное исследование Алены Владимировны Мезенцевой «Ценностные основания социальной позиции современного российского журналиста» является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой, в которой поставлена и квалифицированно решена актуальная научная проблема, имеющая значение для теории и практики журналистики. Результаты исследования характеризуются новизной и практической целесообразностью.

Содержание исследования отражено в 23 публикациях, в том числе – в 4-х статьях в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК. Апробация результатов исследования производилась в рамках участия в 22 научных конференциях, среди которых 11 – международных. Автореферат полностью отражает содержание диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Алены Владимировны Мезенцевой «Ценностные основания социальной позиции современного

российского журналиста» является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов работа соответствует требованиям, изложенным в п. 9 Положения ВАК РФ №842 от 24 сентября 2013 г. о присуждении ученых степеней; соответствует паспорту специальности 10.01.10 – журналистика, соответствует профилю Диссертационного совета Д 212.285.21 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. В связи с чем, её автор – Алена Владимировна Мезенцева – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.


Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русской литературы
и издательского дела филологического
факультета ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет» (г. Уфа)


Валерий Вениаминович Пугачев

8.09.2017

Пугачев Валерий Вениаминович, доктор филологических наук (10.01.10 – Журналистика), доцент (ВАК), профессор кафедры русской литературы и издательского дела филологического факультета ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Уфа)
Адрес: 450074, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32, главный корпус, к. 407
Тел./факс: (8-347) 273-67-26
Email: walp1@yandex.ru




Подпись: В. В. Пугачев
Заверю: ученый секретарь БашГУ
«11» сентября 2017 г.