

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Меньшиковой Анны Манасовны

«Поэма без героя» Анны Ахматовой: феномен незавершенного»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Актуальность и научная значимость темы диссертационного исследования А.М. Меньшиковой определяется всё возрастающим интересом к вершинному произведению А.А. Ахматовой. В отечественном и зарубежном литературоведении накоплен значительный корпус статей, монографий и диссертаций, посвященных тому или иному аспекту «Поэмы без героя» и написанных с разных методологических позиций. В 2009 г. изданы 9 редакций поэмы с текстологическими комментариями. Диссертация А.М. Меньшиковой, обобщает наиболее важные достижения в ахматоведении, концентрируя различные подходы и интерпретации вокруг стержня – поэтики незавершенности. Введением этой теоретической доминанты, потребовавшей скрупулезного сопоставления всех 9 редакций произведения, обусловлена научная значимость данного диссертационного исследования. Кроме того, тщательное имманентное изучение вариантов поэмы осуществляется в широком контексте творчества Ахматовой, поскольку сверхзадача диссертации – выявить некий закон творчества поэта, в наиболее совершенном виде проявившийся именно в «Поэме без героя». Подчеркнем **практическую значимость** диссертации: ее материалы могут использоваться не только в соответствующих учебных курсах, но и в дальнейших исследованиях творчества Ахматовой, а также целого ряда других авторов, тяготеющих к поэтике незавершенности; наблюдения и выводы исследования должны учитываться при новых публикациях поэмы.

Цель и задачи исследования, предпринятого А.М. Меньшиковой, включают в себя, во-первых, определение системы структурно-семантических признаков феномена «незавершенности», во-вторых, доказательство гипотезы, что «Поэма без героя» является таким незавершенным произведением и, далее, обнаружение стратегии незавершенности в других поздних произведениях Ахматовой. **Методологическая база** диссертации включает в себя историко-функциональный, структурно-семантический, биографический, текстологический методы исследования. Помощь в разработке поэтики незавершенного оказали труды по проблеме художественной целостности (М.М. Бахтина, М.М. Гиршмана и др.). Концептуальная и терминологическая основа диссертации содержится в коллективной монографии «Феномен незавершенного», вышедшей под общей редакцией Т. А. Снигиревой и А. В. Подчиненова в Екатеринбурге в 2014 г., а также в сборнике научных трудов «Минус-прием: вопросы поэтики» (Новосибирск, 2011, под ред. Н.А. Ермаковой).

Научная новизна проделанного исследования заключается в рассмотрении позднего творчества Ахматовой как воплощения единого за-

мысла, ориентированного на поэтику незавершенного (своего рода «поэтическое бессмертие»), в выявлении структурных и смысловых признаков феномена незавершенности, уточнении содержания понятия «незавершенность» применительно к авторской стратегии творчества. Предельно внимательное сопоставление различных редакций «Поэмы без героя» углубляет представление о художественных особенностях этого произведения.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов обеспечивается опорой на фундаментальные исследования творчества Ахматовой, учетом достижений отечественной и зарубежной филологии в области изучения целостности художественного произведения и феномена его завершенности/незавершенности, большим объемом материала, подвергнутого анализу (поэтическое, прозаическое, литературно-критическое наследие А. Ахматовой, все доступные ныне редакции и варианты «Поэмы без героя», в том числе – англоязычные версии, фотокопии списков «Поэмы» из личных архивов, Записные книжки поэта).

Логика развития исследовательской мысли в диссертации вполне обоснованна: от рассмотрения непростой творческой истории «Поэмы без героя» к анализу вариативности и фрагментарности как специфических оснований поэтики «незавершенности» и, наконец, к доказательству тезиса о стремлении к незавершенности как сознательной авторской стратегии поздней Ахматовой.

В **первой главе** рассматривается незавершенность «Поэмы без героя» как литературный факт. Обратившись к мнениям авторитетных ученых, занимавшихся историей создания поэмы (1940–1965), А.М. Меньщикова обнаруживает, что в ахматоведении есть разные точки зрения на завершенность или незавершенность этого произведения. Фиксируя эти разногласия, автор диссертации далее аргументирует свою концепцию, обозначающую в теме и цели своего исследования. Отмечая продолжительность работы Ахматовой над «Поэмой без героя», характер метаописания и правок в каждой из девяти редакций, существование поэмы в списках, А.М. Меньщикова стремится выявить причины вариативности текста поэмы. Прежде всего, это нарастающая интенсивность переживания Ахматовой жизни по мере создания текста, ее открытость времени. Вслед за Т.В. Цивьян, в диссертации отмечается определенное сходство бытования поэмы с устной традицией (oral poetry), поддержанное суждением Ан. Наймана о реакции Ахматовой на критические и читательские отзывы о своем произведении («Она развивала, подтверждала или опровергала его оценку»). Думается, эти особенности не только инициировали вариативность, но оказались удивительно созвучны тенденциям в развитии современной поэзии, также тяготеющей к устности, перформансу, играм с читателем, что является дополнительным аргументом в пользу «незавершенности» ахматовской поэмы в историко-литературной перспективе. Мы вполне согласны с тезисом А.М. Меньщиковой: «Диалог “Поэмы” с длящейся реальностью кажется не просто характерной чертой, определяющей ее вариативность, но и способом существования, залогом понимания ее

многомерности». Анализ «Записных книжек» и «Прозы о поэме» обнаруживает сознательно выстраиваемую Ахматовой мифологию «Поэмы без героя», словно бы против воли автора всё расширяющую различные межтекстовые связи, втягивающую в себя все более широкое пространство диалога с другими поэтами, историей, биографией автора.

Полагая, что изначально в поэму был заложен импульс незавершенности, А.М. Меньщикова делает вывод, что Ахматова на протяжении многих лет, от редакции к редакции, пыталась свое произведение завершить. Далее в диссертации рассматриваются эти попытки завершения: «Проза о поэме» определяется как затекстовое пространство произведения, автокомментарий к нему; незавершенное либретто – еще одно их зеркал поэмы, попытка зрелищного воплощения; «Записные книжки» – прозаическое зазеркалье поэмы, обнажающее принцип фрагментарности текста при скрепляющей роли подтекста (содержащего размышления о судьбе своего поколения, о вине и ответственности поэта перед историей).

Рассматривая имеющиеся российские и зарубежные издания «Поэмы без героя», автор диссертации приходит к выводу: при существенных отличиях, все издатели и комментаторы включают текст поэмы в широкий контекст (от биографического до культурологического), что свидетельствует о «притяжении» поэмой дополнительных объяснений и форм завершения. В этой части диссертации подчеркивается, что отсутствие единого окончания поэмы в вариантах – это семантически-значимый минус-прием, одно из составляющих поэтики незавершенного, эквивалент эксплицитно отсутствующего компонента поэмы.

Вторая глава диссертации посвящена детальному рассмотрению вариативности как наиболее яркому проявлению поэтики незавершенного. Прослеживаются изменения в эпиграфах, датировках, примечаниях, вариантах финала. Это большая, кропотливая текстологическая работа, вдумчиво проделанная А.М. Меньщиковой, приводит к мысли о «зыбкости» формальных границ поэмы. Все структурные изменения связываются в диссертации и с изменениями сюжета поэмы

Отталкиваясь от идеи Ж. Нивы, полагавшего, что сюжетом поэмы становится «магический процесс ее создания», А.М. Меньщикова предпринимает осмысление вариативности сюжета, вырастающего до «огромной, мрачной (...) симфонии о судьбе поколения и лучших его представителей». Обнаружено постепенное усложнение системы двойников автора, наложение пространственно-временных планов, расширение интертекстуального поля поэмы. К сюжету подключаются лагерная тема и тема блокадного Ленинграда. Представляется правомерным вывод из наблюдений над динамикой сюжета: «Вариативность финала указывает на то, что “окончательное решение” поэта отсутствует принципиально, поскольку он занимает и позицию современника, и свидетеля, и судьи своего поколения. Ахматова, по ее собственному выражению, “не в праве” определить окончательную истину, главенство той или иной темы, того или иного образа или вещи».

Далее в главе самое пристальное внимание уделено вариативности строфической организации, с изящным выводом: часть первая – ускоряет вихрь поступательного движения, в «Решке» – строфы «по-пушкински» закончены, а «Эпилог» связан с «Северными элегиями», заканчивая, но не завершая поэму. Анализ категорий определенности/неопределенности на лексическом уровне текста поэмы демонстрирует «мерцание» ассоциативных рядов и, самое главное, подвижность границ структурных и смысловых частей в составе поэмы.

В третьей главе автор диссертации доказывает, что незавершенность является не просто суммой приемов поэтики, но авторской стратегией. Удачно анализируется форма авторского присутствия в качестве «точки зрения» в каждой из трех частей, анализируются роли и «лики» лирической героини и ее двойников, определяется степень их близости к автору биографическому. Констатируется, что к 9-й редакции начинает преобладать голос лирического «я», над которым стоит «всезнающий автор» – посредник между поэмой и читателем. Завершая свое исследование, А.М. Меньщикова рассматривает «Поэму без героя» в контексте позднего творчества Ахматовой («Песенки», «Северные элегии», «Реквием», «Энума Элиш»). Отмечается целостность, монолитность замысла, реализованного зрелой Ахматовой – при использовании поэтики незавершенного. Ряд общих тем и образов делают проницаемыми, открытыми границы отдельных произведений, формируя межтекстовое смысловое пространство.

А.М. Меньщикова выполнила серьезное научное исследование, свидетельствующее о высоком уровне филологической культуры, навыке вдумчивого и тонкого анализа образной системы произведения. Вызывает уважение тот объем материала, который скрупулезно изучен и использован автором диссертации. Однако, как часто бывает, достоинства могут граничить с **недостатками**. 1). Иногда тот или иной параграф начинает выглядеть перегруженным цитатами из работ других исследователей; композиционный просчет особенно заметен, когда собственный тщательнейший анализ завершается отсылкой к работе предшественников. 2). Глубокое проникновение в художественный мир «Поэмы без героя» привело, как нам кажется, к тому, что исследовательница подпала под обаяние Ахматовой, рассуждавшей о неотступности поэмы и почти мистической автономности ее существования. Автомифологизация не вполне критично освещена в диссертации, хотя известно, как тщательно Ахматова моделировала, выстраивала свой персональный поэтический миф.

Диссертация А.М. Меньщиковой побуждает к раздумьям не только над поэмой, но и над поэтикой незавершенности как особом художественном феномене, рождает **вопросы**, может быть, выходящие за рамки данной работы. 1). Кроме вариативности, присущей фольклору, как справедливо отмечается в диссертации, и фрагментарности (свойственной многим другим произведениям), какие еще признаки характерны для поэтики незавершенности? Открытые финалы (кроме не раз упоминавшегося в диссертации «Евгения Онегина», назовем хотя бы финал набоковского «Дара»),

«скрепы» между различными произведениями одного автора – явление не столь уж редкое. 2) В параграфе, посвященном либретто, приводится высказывание Ж. Нива о барочности «Поэмы без героя», в другом месте цитируется мнение о поэме как наиболее совершенном воплощении символистских принципов. С какой художественной системой наиболее адекватно можно было бы соотнести ахматовскую поэму? Не противоречат ли ключевые для поэмы образы с богатой мифологической семантикой (зеркало, сновидение...), идее незавершенности, ведь мифологическое мышление смыкает начала и концы, стягивает прошлое, настоящее и будущее в единый круг, цикл? 3) Можно ли рассматривать открытость границ «Поэмы без героя» в «неготовую современность» (М.М. Бахтин) как проявление романизации жанра поэмы?

Подводя итог, констатируем: диссертация А.М. Меньщиковой «"Поэма без героя" Анны Ахматовой: феномен незавершенного» является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи комплексного исследования поэтики позднего творчества Ахматовой на материале 9 редакций поэмы и примыкающих к ней произведений. По своей научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов работа соответствует требованиям, изложенным в п. 9 Положения ВАК РФ №842 от 24 сентября 2013 г. о присуждении ученых степеней. Автор диссертации, Меньщикова Анна Манасовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Профессор кафедры литературы
и методики ее преподавания
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
доктор филологических наук

Барковская Нина Владимировна

11.08.2017

Барковская Нина Владимировна, доктор филологических наук (10.01.01 – Русская литература), профессор кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

Адрес: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26

Контактный телефон: 8 (343) 235-76-43, 8 (343) 336-12-43

E-mail: rector@uspu.me

Адрес официального сайта: <http://www.uspu.ru>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.