

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата социологических наук

Осиповой Любови Борисовны на диссертацию

Даниловой Анны Владимировны

«Повседневные перемещения в досуговых практиках молодежи: социологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности

22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Трансформация всех сторон жизни современного российского общества привела к изменению ситуации в области досуга молодежи, представляющей особую социально-демографическую группу, наиболее восприимчивую к социокультурным инновациям, которые оказывают различное по своей направленности влияние на становление ее как личности.

Неотъемлемым компонентом образа жизни современной молодежи является досуг, который в настоящее время привлекает к себе все больше внимания исследователей. Задачи, решаемые сегодня в сфере досуга, настолько масштабны, широки и многообразны в своей социальной направленности, что это позволило автору подойти к досугу как к значимой части социальной системы, во многом определяющей содержание и характер всех других сфер общественного развития.

Особый интерес, А. В. Даниловой проявлен к новой роли повседневных перемещений в досуговых практиках молодежи. Поскольку автором выделены главные основания изучения повседневных перемещений – их ориентация на воспроизводство социальных отношений и социальная обусловленность – тема диссертационного исследования может быть признана вполне обоснованной, имеющей значение для развития и уточнения научных представлений о социальных перемещениях, современных досуговых практиках и социальной группе молодежи. Осознание этих

обстоятельств позволило диссертанту с самого начала поставить ряд острых вопросов, на которые последовательно, логично, и аргументировано даются ответы в диссертации.

Представленная работа соответствует жанру диссертационного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка. Во введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, определены объект и предмет исследования. Используемые методы и полученные результаты не позволяют усомниться в их достоверности и надежности. Новизна и методологическая самостоятельность диссертации подтверждаются использованием собственных аргументов в отстаиваемых положениях и выводах, что свидетельствует о личном участии соискателя ученой степени в процессе получения основных результатов представленного на защиту исследования. Диссертантом весьма точно выдержана социологическая направленность работы.

Проблемы досуга изучаются философией, историей, этнографией, культурологией, медициной, социологией и многими другими науками в области социального знания, что подтверждено основными положениями работы: концепцией социальной дифференциации, социального статуса, ролевой теории, теорией социального пространства, социальной практики, социального капитала, теории стереотипов.

А.В. Данилова продемонстрировала хорошее знание теоретических источников по изучаемой проблематике и довольно умелое оперирование данным материалом. Источниковедческая база вполне убедительна и представлена как отечественными, так и зарубежными авторами; в целом библиография включает 231 источника. Изданные автором по теме диссертации публикации полностью отражают содержание работы и представляют самостоятельную ценность.

Проведенный в первой главе теоретико-методологический анализ наиболее релевантных из существующих подходов, при выявлении содержательного аспекта позволил автору:

во-первых, уточнить смысловое значение научной категории «досуг». Показательно, что автор предлагает ее сущностное толкование с различных научных позиций, в частности в экономическом подходе досуг определяется как «время, потраченное на развлечения, ... проведенное не на работе», в философском – «разнообразные виды деятельности, реализуемые во «время вне работы» (стр.18). При этом автор акцентирует внимание на то, что в представленных научных подходах недостаточно четко проводятся различия между «свободным временем» и «досугом»;

во-вторых, выявить, что проблемы различия указанных научных категорий достаточно успешно решаются с применением социологического подхода (стр. 19);

в-третьих, определить в процессе изучения темы диссертантом содержание понятия «повседневные перемещения» как «рутинных, возвратных, регулярных перемещений, которые реализуются во время, свободное от непреложных дел, детерминируются структурой социальных отношений, свойственных конкретному обществу, и осуществляются на основе стереотипов в соответствии с определенными целями, ценностными ориентациями и возможностями удовлетворения широкого спектра потребностей в сфере досуга, способствуя становлению/поддержанию статусно-ролевого набора личности» (стр.72), в чем, несомненно, заключается научная новизна работы. Одновременно импонирует отношение автора к собственной разработке понятия досуговых практик (стр. 22);

в-четвертых, раскрыть типологию повседневных перемещений по способам реализации: физические и виртуально-коммуникационные перемещения (стр. 44) и представить анализ особенностей виртуально-коммуникационных перемещений (стр. 46);

в-пятых, охарактеризовать факторы воспроизводства повседневных перемещений в досуговых практиках городской молодежи (стр. 73).

Наиболее выпукло личный вклад диссертанта в разработку поставленной проблематики прослеживается во второй главы диссертации. А.В. Данилова на материалах эмпирических исследований анализирует содержание и направленность повседневных перемещений в досуговых практиках современной городской молодежи и доказывает, что маршруты физических перемещений в городском пространстве ориентированы на центр города (стр. 78); в виртуально-коммуникационной среде – на социальные сети (стр. 87), а в пространстве социальных отношений – на воспроизводство дружеских отношений (стр. 81) и демонстрацию принадлежности к социальным группам, характеризующимся высоким уровнем потребления (стр. 92). Положительным моментом научного исследования является убедительная аргументация вывода об обусловленности приверженности молодых людей досуговым практикам, реализуемым в центре города, их [молодых людей] стремлением к самоопределению через принадлежность к высокостатусным социальным группам (стр. 79). Значительным достижением А. В. Даниловой следует считать разработанную на основе средств математического анализа (кластерный и факторный анализ) типологию молодых людей, отличающихся по маршрутам повседневных перемещений (стр. 101) и последующее детальное исследование социальных факторов, обуславливающих отличия в выборе маршрутов.

Комплекс методов, примененных в социологическом исследовании, достаточно обоснован и правомерен. Выводы, сформулированные в заключение диссертации, соответствуют заявленным целевым установкам.

При общей положительной оценке содержания и результатов проведенного исследования следует указать на определенные его недостатки:

1. Из названия диссертационного исследования следует, что его объектом является молодежь как социальная группа. Вместе с тем, в действительности, основная часть эмпирического материала касается только

работающих молодых людей с высшим образованием и студентов организаций высшего образования, проживающих в г. Екатеринбурге. Чем обусловлено ограничение объекта исследования?

2. Известно, что среди молодежи распространены разнообразные девиантные/маргинальные досуговые практики. Вместе с тем, такие практики молодежи и их влияние на повседневные перемещения в рамках данного исследования не раскрыты.

3. Следует отметить, что диссертационное исследование стало бы более привлекательным, если бы автор указал: какое место в досуговых практиках молодых людей занимают социальные практики здоровьесбережения и здорового образа жизни.

Вышеуказанные критические замечания не влияют на общую положительную оценку работы, не снижают научной и практической ценности выполненного диссертационного исследования.

В целом, работа Даниловой А.В. производит благоприятное впечатление, логически структурирована, обладает теоретической глубиной, практической значимостью, авторской новизной, вносит определенный вклад в теорию и методологию исследований в области досуговых практик молодежи. При изложении материала выдержана научная стилистика текста, текст грамматически выверен, все излагаемые позиции хорошо аргументированы автором. Научная дискуссия на страницах диссертационной работы ведется корректно, выводы и предложения логично вытекают из анализируемого материала и отличаются научной новизной. Ссылки на литературные источники гармонично вписываются в общий контекст авторских рассуждений.

Основные результаты могут быть использованы в педагогических целях, при чтении спецкурсов по проблемам свободного времени; специалистами по работе с молодежью, для выявления особенностей институционализации новых социальных практик в сфере досуга; государственными чиновниками при разработке целевых программ.

Автореферат и публикации в полной мере отражают содержание и выводы диссертационной работы. Диссертация соответствует специальности ВАК 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертация Анны Владимировны Даниловой является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года), а ее автор Анна Владимировна Данилова заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент

кандидат социологических наук,

доцент,

доцент кафедры «Маркетинг и

муниципальное управление»

ФГБОУ ВО Тюменский

индустриальный университет

Любовь Борисовна Осипова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский индустриальный университет»

625027, Россия, г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 70

Тел.: +7 (3452) 68-34-46

E-mail: lev1026@yandex.ru

30 октября 2017 года

Подпись
заверю
Документ
Даниловой А.В.
Фласова О.Н.
30.10.2017

