



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

Красноармейская ул., д. 88, Челябинск, 454091

Тел/факс (351) 263-89-35, (351) 263-97-46, E-mail: chippkro@ipk74.ru
ОКПО 49128823, ОГРН 1037403859206, ИНН \ КПП 7447041828 \ 745301001

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Адамова Даниила Павловича

«Политическая элита Великобритании в условиях национального кризиса (1918-1924 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - всеобщая история (новая и новейшая история)

Великобритания закончила Великую войну в лагере победителей, однако возврат к мирной жизни оказался сопряжен с послевоенным обострением социально-экономических проблем, которые требовали немедленной реакции со стороны политической элиты. В качестве своей цели автор поставил изучение процесса модернизации британской партийно-политической системы в условиях послевоенной политической нестабильности и социально-экономического кризиса. В этой связи актуальность темы представленной диссертации не вызывает сомнения. Как верно отмечает сам автор во введении к своей работе, в современном мире тема системных кризисов, поисков нового курса и действий политических элит в условиях политической и социально-экономической нестабильности имеют особый интерес, т.к. позволяют подобрать ключ к пониманию процессов настоящего.

В соответствии с указанной целью были поставлены исследовательские задачи, в рамках которых затронуты все составляющие заявленной темы: рассмотрены основные принципы партийно-политической системы Великобритании, обоснованы факторы послевоенного кризиса и его влияние на политическую си-

стему, охарактеризованы позиции партийно-политической элиты в отношении кризисных явлений послевоенной Великобритании и проанализированы предложенные меры по преодолению негативных последствий, подробно изучен процесс трансформации партийно-политической системы..

Структура диссертационной работы в целом логична и соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Во введении Д.П. Адамов дал убедительное обоснование избранной темы, ее научного значения и актуальности; охарактеризовал состояния ее изученности; четко определил предметную область, методологические основания, концептуальный аппарат, хронологические границы исследования; сформулировал цель, задачи и основные положения, выносимые на защиту; обозначил новизну, теоретическую и практическую значимость работы.

Первая глава диссертационного исследования посвящена характеристике партийно-политической системы Великобритании в годы Первой мировой войны и первые послевоенные годы. В рамках данной главы автор рассматривает ключевые элементы политической системы, претерпевший значительные трансформации в годы войны, а также выделяет основные вопросы, вокруг которых разворачивалась борьба политических элит. При этом автор отмечает, что элита осознавала наличие послевоенных проблем и их взаимосвязь, но была склонна недооценивать глубину экономических сложностей и при этом переоценивать рост активности лейбористов и рабочего движения в целом, видя в этом угрозу всей политической системе. Автор корректно формулирует вывод, что либерально-консервативная элита, находившаяся у власти в рамках коалиционного кабинета, не смогла после завершения войны воспользоваться краткосрочной благоприятной обстановкой и провести комплекс актуальных и глубоких социально-экономических и политических реформ. Одной из причин, как подчеркивает автор, стали все более заметные разногласия внутри партийных элит, прежде всего, в отношении реформаторского курса кабинета Д. Ллойд-Джорджа.

Во второй главе работы автором рассматривается стадия партийно-политического кризиса, совпавшего с резким ухудшением к концу 1920 г. эко-

номической ситуацией в стране. Это, в свою очередь, вело к обострению всего спектра послевоенных проблем Великобритании. Автор, проанализировав действия правительства Ллойд-Джорджа, констатирует, что потеря инициативы во внутренней политике сделало падение кабинета и распад коалиции вопросом времени. Убедительно показано, что партийная идентичность и связанные с ней традиционные программные и политические установки либералов и консерваторов, несмотря на ослабление в годы войны, вернули свой статус основополагающего фактора расклада сил в британской политике. В заключение главы автор делает обоснованный вывод, что падение коалиции и возврат к «нормальному» функционированию британской политической системы не привели к разрешению накопившихся противоречий, а скорее привело к обострению кризиса партийно-политической системы.

В третьей главе диссертант рассматривает финальную стадию послевоенного партийно-политического кризиса от распада коалиции консерваторов и либералов в 1922 г. до стабилизации системы после всеобщих выборов 1924 г. Автор подробно разбирает стратегии трех политических партий в борьбе за право заполнить образовавшийся вакуум власти, уделяя особое внимание трансформации взглядов партийных элит на природу социально-экономической и политической нестабильности в стране. В результате, автору удалось обстоятельно показать эволюцию в сложившихся условиях программных установок ключевых партий. Автор подчеркивает, что британское общество не было готово принять ни консервативную протекционистскую программу, ни социалистический курс лейбористов. В результате сделан корректный вывод, что поиск партийными элитами компромисса между своими концептуальными установками и экономическими и социально-политическими реалиями Великобритании первой половины 1920-х гг. позволил стабилизировать политическую систему на прежней двухпартийной основе. Лидеры консерваторов и лейбористов, как показано в тексте данной главы, смогли сформулировать умеренные программы реформ, которые позволили смягчить социально-экономические и политические последствия кризиса, заложив основы шаткой стабильности британского общества накануне нового национального кризиса рубежа 1920-1930-х гг.

К положительным сторонам работы можно отнести; логичную и продуманную структуру, обширную историографическую базу, использование широкого массива источников, включающего официальные государственные и партийные документы сетевых ресурсов «Хансард», Национального и Парламентского архивов Великобритании, а также партийных архивов. Ценным источником для диссертации стали публицистические работы авторов разных идеологических направлений, материалы периодической печати, а также источники личного происхождения ключевых представителей партийно-политической элиты.

Заслуживает внимания и активная апробация результатов исследовательской работы на международных и всероссийских конференциях. В рамках темы диссертационного исследования Д.П. Адамовым было опубликовано 8 научных статей, в том числе 3 из них в рецензируемых журналах из списка ВАК.

Перечисленными достоинствами не исчерпывается весь спектр авторского видения проблемы, но именно они, по мнению оппонента, представляют наибольший интерес для исторической науки.

Вместе с тем, при чтении работы возникает ряд вопросов и непринципиальных возражений. Один из них касается обоснованности определения и характеристики периода 1918-1924 гг. как национального кризиса для послевоенной Великобритании. Использование термина «национальный кризис» для послевоенной Великобритании, на наш взгляд, является дискуссионным. В первой главе возможно требовалось более подробно раскрыть системность и масштабность послевоенного социально-экономического и политического кризиса, а также более рельефно охарактеризовать его влияние на все британское общество и политическую систему.

Также не совсем понятен смысл фразы о проводимой британским правительством политики умиротворения, проводимой правительством применительно к Советской России и Германии (стр. 78). Хотелось, чтобы диссертант пояснил, о каком умиротворении идет речь?

Следующий момент связан с выделением персонального состава политической элиты. Определяя во Введении диссертации, что под политической элитой «понимается группа из примерно 50 человек, занимавших ведущее положение в

правительстве или парламенте и, таким образом, непосредственно участвующая в процессе принятия политических решений на национальном уровне» (стр. 8). Однако в тексте диссертации основное внимание сосредоточено на взглядах, мнениях, позициях и действиях премьер-министров, лидеров партий и министров ключевых ведомств. В результате, на наш взгляд, позиции партийно-политической элиты по основным проблемам послевоенной Великобритании представлены недостаточно рельефно, зачастую сводясь к общим партийным взглядам и установкам. Также, на наш взгляд, диссертация значительно бы выиграла при наличии подробного и целостного описания британской партийно-политической элиты начала 1920-х гг., не ограничиваясь отдельными упоминаниями в тексте и приведением кратких персональных данных в приложении к диссертации.

Хотелось бы отметить недостаточное, на наш взгляд, использование в тексте диссертации материалов британского кабинета министров, используя которые автор смог бы более полно обосновать свои выводы по трансформации политического курса в кабинетах Ллойд-Джорджа, Бонар Лоу, Болдуина и Макдональда. Это касается круга иных источников, которые могли бы оказаться полезными при раскрытии заявленной темы. Так, автором не был использован ряд ценных источников личного происхождения, к примеру Письма Н. Чемберлена (*The Neville Chamberlain Diary Letters: Volume I: The Making of a Politician, 1915–20, Volume II: The Reform Years, 1921–27*).

Многообразие выводов по главам вылилось в стройное и логически аргументированное заключение, но, на наш взгляд, оно не в полной мере раскрывает решение всех заявленных исследовательских задач.

Вместе с тем, приведенные замечания и пожелания нисколько не умаляют общеглобального впечатления от работы. Свободное владение материалом и очевидная заинтересованность автора оставляют приятное впечатление. Выполненное исследование, несомненно, является целостным, законченным, имеет научную новизну и актуальность. Выносимые на защиту положения логически вытекают из содержания диссертации. Содержание и структура автореферата в полной мере отражают текст диссертации.

Ценность представленной диссертации заключается в возможности использования материалов при написании специализированных трудов по вопросам политического развития Великобритании после Первой мировой войны и обобщающих трудов по истории Великобритании новейшего времени, а также при разработке общих и специальных курсов по новейшей истории стран Европы и Америки.

Диссертация Даниила Павловича Адамова «Политическая элита Великобритании в условиях национального кризиса (1918-1924 гг.)» в полной мере соответствует паспорту специальности 07.00.03 – «Всеобщая история (новая и новейшая история)» и требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин
ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
email: razhev.ipk74@mail.ru

28.01.2018г.

Александр Викторович Ражев

*Людмила А.В. Ражева заверила
Начальник отдела кадров А.В. Ражева
ГБУ ДПО ЧИППКРО 01.02.2018*

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
(ГБУ ДПО ЧИППКРО)

Красноармейская ул., д. 88, Челябинск, 454091
Тел/факс (351) 263-89-35, (351) 263-97-46, E-mail: chippkro@ipk74.ru
ОКПО 49128823, ОГРН 1037403859206, ИНН \ КПП 7447041828 \ 745301001