

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата социологических наук
Хизбуллиной Радмилы Радиковны на диссертацию Артем Ольги
Ярославовны «Формирование и реализация потребностей учащейся
молодежи в техническом образовании в современных условиях»,
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических
наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

Актуальность диссертационной работы обосновывается следующими положениями: во-первых, избранная тема последние годы является предметом обсуждения среди представителей федеральной власти, Министерства образования и науки Российской Федерации, бизнес-сообщества, преподавателей вузов и учителей школ. Ими затрагиваются вопросы разработки системы профориентации, повышения уровня качества технического образования, трудоустройства молодых специалистов на предприятия, нуждающиеся в творчески мыслящих, инициативных инженерах; во-вторых, на сегодняшний день при многообразии исследований, посвященных образованию, немногие из них направлены на развитие научных концепций формирования и реализации потребностей учащейся молодежи в получении технического образования и его использования для обеспечения инновационного развития страны. В связи с этим, диссертационная работа Артем Ольги Ярославовны вносит определенный вклад в решение актуальных задач повышения качества технического образования, рационального использования знаний и умений молодых инженеров на производстве.

Представленная диссертационная работа является результатом исследований, проведенных автором самостоятельно, а также в рамках коллективов, изучающих эту проблему. Накопленный материал

по рассматриваемой теме отражен в полной мере в диссертации, значительном перечне авторских публикаций, и представляет собой последовательное изучение поставленных проблем. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается логикой диссертационной работы.

Во «Введении» Артем Ольга Ярославовна отмечает ряд проблем и противоречий, обосновывающих важность проведенного ею исследования. Одним из противоречий, затрудняющих формирование и реализацию потребностей учащейся молодежи в техническом образовании, является противоречие между потребностями страны, работодателей, вузов в приеме на технические направления подготовки выпускников школ, имеющих склонности к успешному освоению специальных знаний, умений, и уровнем организации эффективной профориентационной работы по выявлению таких молодых людей (С. 4). Данное противоречие сохраняется на протяжении многих лет и не раз было озвучено в ходе встреч Правительства РФ со студентами, преподавателями, представителями бизнеса и т. д. При этом эффективные решения по изменению этой ситуации пока не приняты. В связи с этим, повышается ценность рекомендаций, предложенных автором работы.

Указывается на сохранение противоречия между уровнем знаний, навыков, которыми обладают нынешние выпускники технических направлений подготовки, и требованиями к ним работодателей. После трудоустройства многим молодым специалистам приходится вновь учиться, чтобы компенсировать то, что не получили в вузе (С. 5).

Отмечая обозначенные противоречия, Ольга Ярославовна заявляет о необходимости проведения теоретических и эмпирических исследований, которые позволят выявить особенности процесса формирования потребностей учащейся молодежи в техническом образовании, начиная

со школы и вплоть до трудоустройства выпускников вузов в соответствии с приобретенной специальностью. Полученные результаты комплексных исследований могут быть использованы при принятии решений, направленных на совершенствование системы подготовки инженерных кадров.

В первом параграфе теоретической главы диссертации автор выделяет различные подходы, существующие в науке, раскрывающие основные понятия работы. Последовательно анализируя их, Артем Ольга Ярославовна выделяет основные характеристики потребности в техническом образовании. На уровне личности они выражаются в стремлении реализовать предрасположенность к деятельности по созданию, производству, использованию разных технических устройств.

Данная потребность, как утверждает автор, проявляется на трех уровнях: макро-, мезо- и микро-. Их выделение позволяет целостно рассмотреть внешние и внутренние факторы возникновения и развития потребностей в техническом образовании на протяжении трех веков. При изучении исторических особенностей развития этой потребности в России автор убедительно доказывает, что государство на протяжении всего этого времени активно участвовало в организации системы высшего технического образования, стимулировала его получение учащейся молодежью (С. 30–52). Показано, что снижение заинтересованности федеральной власти в развитии технических университетов ведет к существенному сокращению тех молодых людей, у которых возникает потребность в приобретении знаний и навыков работы с современной техникой. В связи с этим, автором утверждается необходимость участия органов местной власти в создании в настоящее время системы организации дополнительного образования, обеспечивающего возможность учащимся школ проверить наличие склонностей к конструированию, эксплуатации новых технических устройств.

Во второй главе автор при рассмотрении результатов эмпирических исследований показывает, как они подтверждают и развивают положения, выдвинутые в теоретической главе.

Использование диссертантом биографического метода сбора эмпирических данных позволило выделить содержание основных этапов формирования у учащейся молодежи потребности в техническом образовании. В подростковом возрасте отсутствие возможности проверить наличие склонности к освоению технических знаний ведет к тому, что часть абитуриентов, как показано в работе, только за несколько недель до подачи документов в приемную комиссию вуза решают получить инженерную специальность. В этом одна из причин того, что они учатся с целью получения документа о высшем образовании, а не самореализации в трудовой деятельности по специальности. Также следует отметить важность информации, полученной от респондентов, о низком качестве организации производственных практик в вузе, что негативно сказывается не только на развитии профессиональных компетенций студентов, но и ведет к снижению желания работать в соответствии с полученным образованием.

Усиливают эмпирическую часть работы данные глубинных интервью работодателей. Большинство из них дают негативную оценку как качеству подготовки выпускников технических направлений обучения, так и всей работе по формированию у школьников потребностей в техническом образовании и их реализации во время учебы в вузе. Диссертант использует высказанные представителями предприятий предложения при разработке своих рекомендаций по совершенствованию системы профориентации учащихся общеобразовательных организаций, усилению связей вузов с предприятиями при подготовке молодых инженеров.

Полученные лично диссертантом данные подтверждаются вторичным анализом социологических исследований других социологов. Этим обеспечивается высокая достоверность эмпирического материала, обоснованность рекомендаций, которые автор дает в разделе «Заключение» своего исследования (С. 145–146).

Таким образом, заявленная тема диссертационной работы подробно и профессионально изучена Ольгой Ярославовной. Она продемонстрировала наличие навыков осуществления теоретического рассмотрения сложных проблем современного общего и профессионального образования в нашей стране, способность собирать и квалифицированно анализировать большой объем эмпирических данных.

Результаты научных исследований диссертанта отражены в большом количестве публикаций и были представлены научному сообществу на конференциях различного уровня. Автореферат в полной мере отражает основные положения диссертационной работы.

Тем не менее, в порядке дискуссии выделим ряд замечаний:

1. При рассмотрении факторов, влияющих на формирование потребностей школьников в получении технического образования, отмечается высокая значимость индивидуальной склонности к изучению техники, работе с ней. Появившиеся в последнее время центры робототехники существуют только в некоторых крупных городах. Они требуют больших финансовых затрат и специалистов, способных квалифицированно определить наличие у подростков способностей к проектированию, эксплуатации разных технических устройств. Поэтому возникает вопрос о том, какие еще могут быть способы их выявления, доступные для учителей общеобразовательных школ, родителей, самих учащихся небольших городов, поселков?

2. Во второй главе диссертации при анализе проблем формирования и реализации потребности студентов в техническом образовании приводятся

данные опроса тех, кто трудится по специальности. У них, видимо, эта потребность сохраняется в течение всего периода учебы. Скорее всего, действует и процесс ее снижения, а, возможно, исчезновения у части студентов. Они трудоустраиваются не по специальности. Для повышения ценности работы было бы интересно рассмотреть внешние и внутренние факторы, влияющие на этот процесс.

3. Данные глубинных интервью, которые диссертант провел с молодыми специалистами уже 2–3 года проработавшими по специальности, показали, что они прилагали много собственных усилий, чтобы за короткое время реализовать требования работодателей. В связи с этим, важно исследовать факторы, побуждающие недавних выпускников вузов активно включиться в процесс профессионального саморазвития. В работе это не стало предметом специального изучения.

Однако, стоит отметить, что перечисленные замечания не снижают общего положительного впечатления о диссертационной работе, не вызывают сомнений в достоверности и новизне полученных данных и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы Артем Ольги Ярославовны.

Диссертация, представленная для оппонирования, является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой. Изложенный в диссертации материал вносит значимый вклад в социологическую науку и имеет существенное значение для повышения качества подготовки квалифицированных инженерных кадров.

Диссертация Артем Ольги Ярославовны «Формирование и реализация потребностей учащейся молодежи в техническом образовании в современных условиях» соответствует научной специальности ВАК 22.00.04 — Социальная структура, социальные институты и процессы, требованиям п. 9 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября

2013 года. Считаю, что Артем Ольга Ярославовна заслуживает присуждения
ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04
— Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент:

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии,
политологии и права Института
цифровых технологий и экономики
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Казанский государственный
энергетический университет»

Радмила Радиковна Хизбуллина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский государственный энергетический
университет»

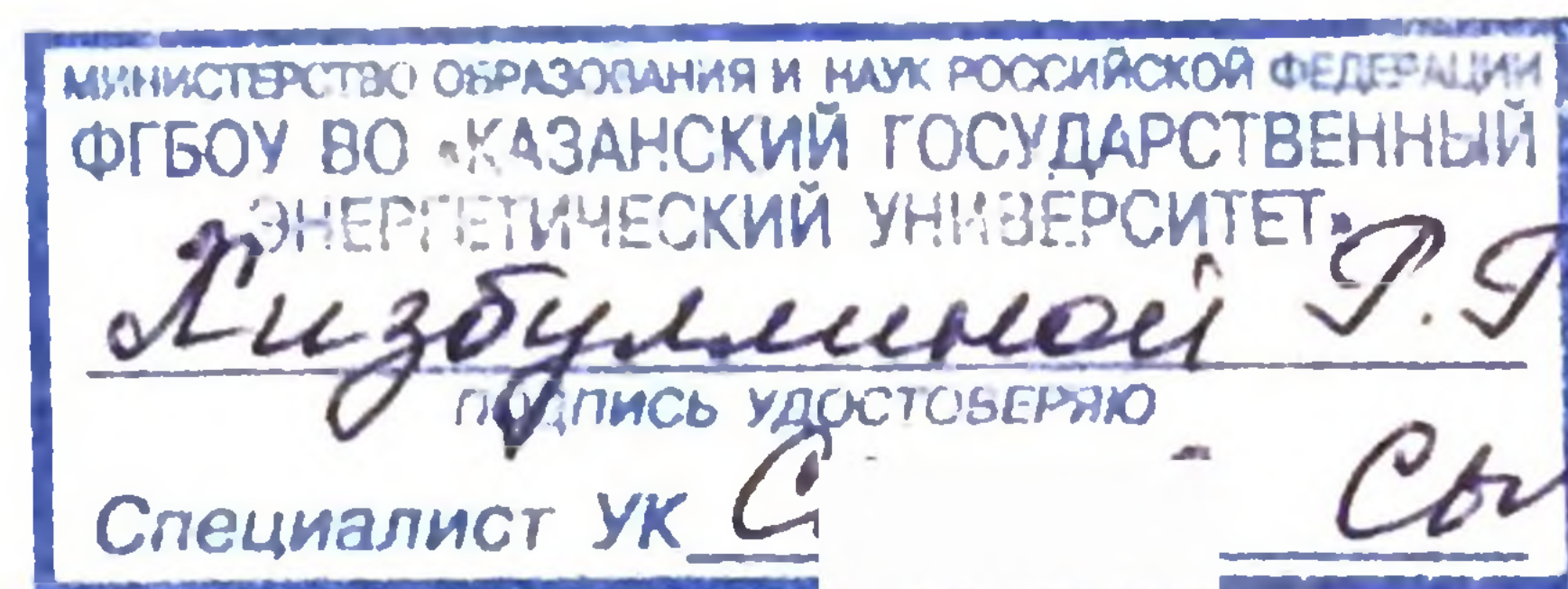


420066, Россия, г. Казань, ул. Красносельская, 51

Тел.: +7 (843) 519-42-94

E-mail: mine_post@inbox.ru

04 мая 2018 г.



Сычева А. А.