

ОТЗЫВ ОППОНЕНТА

о диссертационной работе Литовской Елизаветы Владимировны
«Текстовая категория автора в динамическом аспекте
(на материале русских кулинарных книг XIX-XXI вв.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование Е.В. Литовской выполнено в русле актуальной междисциплинарной проблематики, связанной с изучением языка в аспекте его коммуникативно-прагматической функции. Анализ текстовой категории автора в социокультурном контексте «кулинарного дискурса» позволил автору провести исследование, представляющее интерес и для изучения русскоязычных дискурсивных практик в конкретной сфере, и для понимания самого процесса порождения и восприятия текстов в аспекте отражения в них «культуры повседневности».

Диссертация Е.В. Литовской **актуальна**, поскольку изучение главных действующих лиц коммуникативного взаимодействия, репрезентированных в тексте, – автора и адресата – дает ключ к пониманию целей и задач социальных интеракций в целом, объясняет многие экстралингвистические процессы дня вчерашнего, сегодняшнего и, возможно, завтрашнего.

Изучение «кулинарно-гастрономического» дискурса, к которому относится рассматриваемый в диссертации материал, без сомнения, имеет значение для расширения лингвистических знаний о модификации жанров в современной русской речи и своеобразии старых и новых текстов в жанре «кулинарной книги».

Основные задачи работы заключаются в том, чтобы на материале 4-х оригинальных кулинарных изданий разных периодов XX века и начала XXI века проследить трансформацию жанровой природы кулинарного текста, выявить изменение одного из главных жанрообразующих признаков - образа

автора, определить средства его эксплицитного и имплицитного представления.

Четко сформулированная цель и корректно поставленные задачи исследования (с. 9-10) позволяют обосновать выбор методологической базы и комплекса методов, адекватность которых ожидаемому научному результату не вызывает возражений. Последовательность процедур лингвистического анализа и ясная экспликация этапов реализации авторского замысла дают полное представление о ходе и результатах исследования. Отметим наиболее значимые из них.

Изучение избранных для анализа изданий позволило Е.В. Литовской установить применительно к рассматриваемому типу дискурса направление трансформации кулинарной книги от инструктивно-учебной литературы, где автор выполняет роль наставника, до максимально субъективных жанров, где автор является носителем определенных ценностей, обладает не только практическим, но и социальным, эмоциональным опытом, транслирует свою систему стереотипов и установок. Ценность такого методологически оправданного подхода позволила обосновать и продемонстрировать влияние образа автора на все уровни текста – от жанровой трансформации до исполнения речевых ролей. В этом, на наш взгляд, заключается несомненная **теоретическая значимость** проведенного исследования.

Обоснованность и достоверность результатов диссертации обеспечиваются ее эмпирической базой. На наш взгляд, отдельной положительной оценки заслуживает само по себе обнаружение такого лингвистически интересного (хотя и не в полной мере однородного) с точки зрения поставленных в исследовании задач материала.

Автор логично встраивает проблематику своего исследования в научный контекст современной филологии, обращая особое внимание на категорию авторизации в грамматике, стилистике, литературоведении, теории жанров речи (глава 1 «Аспекты изучения авторского плана текста»). В то же время проблематика работы потребовала привлечения широкого круга исследований

из смежных областей, в частности истории кулинарной литературы, социальной психологии, а также экскурсов в политическую историю новейшей России, что следует отнести к достоинствам рецензируемой диссертации. В основу научного обзора и методологических предпосылок легли труды как отечественных, так и зарубежных ученых, что позволяет утверждать: работа отражает наиболее актуальные достижения современной научной мысли и практической деятельности в рассматриваемых областях знаний (в библиографию диссертации включено 222 работы).

На фоне представленного в диссертации обзора становится очевидной **новизна** предпринятого автором исследования. Несмотря на усиливающийся интерес лингвистов, культурологов, психологов к темам кулинарии, культуры потребления, социальным стереотипам, связанным с пищей, и т.п., в настоящее время отсутствуют аналитические исследования, посвященные такой актуальной для современной социально-экономической практики теме, как культура пищевого потребления и формирующие эту культуру тексты. Кулинарные издания являются не только репрезентативным источником для изучения стереотипов питания и смены «кулинарных парадигм», но и показателем востребованного обществом способа получения знаний о еде и продуктах, не ограниченных приемами приготовления пищи. В связи с этим несомненной **новизной** обладают выводы Е.В. Литовской о динамике соотношения рецептурной части и текстовой рамки, которую автор обнаружил в исследуемом материале. Данные выводы согласуются с отмечаемой исследователями **тенденцией к медиализации** научных и практических знаний, что находит выражение в использовании для их трансфера социально-политического, культурологического контекста и персонификации.

К существенным для развития лингвистики **конкретным результатам** диссертационного исследования следует отнести выявление основных ролевых позиций, актуальных для образа автора каждого из четырех кулинарных изданий, а также подробное описание лексико-грамматических и стилистических средств, их реализующих.

Сказанное выше позволяет утверждать, что перед нами оригинальное, самостоятельно выполненное научное исследование, характеризующееся **новизной и актуальностью**. Оно представляет собой еще один шаг в изучении кулинарного дискурса в аспекте его текстовой специфики, неразрывно связанной с экстралингвистическим контекстом. Результаты проведенного Е.В. Литовской исследования вносят вклад в изучение новых дискурсивных практик, формирующихся на пересечении прагматически ориентированной кулинарной литературы и художественно-публицистического текста.

Практическая ценность диссертационной работы обусловлена возможностью использования ее результатов в вузовских курсах по коммуникативной лингвистике, лингвистической прагматике, дискурс-анализу. Кроме того, богатый материал, представленный в диссертации, и заключительные выводы представляют несомненный интерес и могут быть полезны для журналистов, пишущих на кулинарные темы, и видеоблогеров.

В целом высоко оценивая изложение хода научного поиска и результаты исследования Е.В. Литовской, нельзя не обратить внимание на отдельные положения диссертации, требующие некоторых комментариев, а также задать ряд вопросов.

1. Представляется вполне правомерным с точки зрения цели исследования выделение категории автора в качестве основного объекта изучения. В то же время вызывает сожаление тот факт, что за границами авторского интереса остался образ адресата. В лингвистической прагматике стало общепризнанным положение о том, что именно адресат определяет позицию отправителя текста и интерпретация высказывания во многом зависит именно от «фактора адресата» (Н.Д. Арутюнова, О.П. Ермакова, Е.А. Земская и др.). Если рассматривать материал исследования с учетом этого фактора, становится очевидной адресованность рассматриваемых текстов, их обусловленность спецификой читательской аудитории. Если кулинарная книга Е. Молоховец и «Книга о вкусной и здоровой пище» имеют

максимально широкую аудиторию (это «книги для всех»), то эссеистика П. Вайля и А. Гениса, как и «Кулинарный дневник» А. Пирузян адресованы отнюдь не «плотному большинству», а сегменту интеллектуалов либо представителям «новых элит». В связи с этим возникает вопрос: а как заполнялись и заполняются эти читательские ниши в рассматриваемые автором периоды? С одной стороны, были ли в начале - середине XX века издания, воплощающие кулинарную тему (вплоть до рецептов) в художественных и публицистических текстах? И присутствуют ли сегодня на рынке кулинарной литературы «издания для всех»? Какова их текстовая специфика на фоне меняющейся социальной практики? (Справедливости ради заметим, что в работе названы как продолжающие традицию кулинарной эссеистики книги «Кухня супермаркета» А. Зимина, «Кухня рынка» и др. (с.185), но о традиции системного изложения основ кулинарии, заложенной Е. Молоховец и «Книгой о вкусной и здоровой пище», ничего не сказано).

Естественно, что автор исследования вправе выбирать тот материал, который наиболее показателен для исследовательской гипотезы. Но, на наш взгляд, для подтверждения достоверности выводов не менее значим контекст, на фоне которого высвечиваются избранные образцы жанра.

2. Анализ жанрового своеобразия кулинарных эссе П. Вайля и А. Гениса проводится Е.В. Литовской последовательно и детализированно. Однако на фоне тонких наблюдений за тематическими доминантами, стилистикой, проявлением субъективного начала в тексте, на наш взгляд, остается недооцененной одна из существенных характеристик модифицированного жанра, отличающая именно этих авторов, - ироническая установка, которая обнаруживается во всех значимых темах и в способах диалогического взаимодействия с читателем. Ср. *«Однако самая тонкая ниточка тянется от родины к душе. То есть к желудку»*; *«Например, незабвенный салат оливье, он же – «столичный». Не продолжаем. Дрожит рука, душат слезы памяти»* (с. 154). Автор диссертации в отдельных случаях обращает внимание на ироническую модальность текста (с. 154, 160), но в целом, как представляется,

эта жанрообразующая черта остается без должного осмысления – в том числе и на уровне коммуникативно-прагматических приемов ее реализации. Заметим, что традиция эта имеет продолжение в жанре современной «иронической кулинарии».

3. Автор справедливо отмечает, что рассматриваемые тексты представляют несомненный интерес как отражение меняющихся социальных практик. Уделяя внимание анализу интертекстуальности рассматриваемых текстов, Е.В. Литовская обходит вниманием такие актуальные, на наш взгляд, их свойства, как интердискурсивность и поликодовость. Отстранение от специфики взаимодействия разных типов дискурсов и кодов, на наш взгляд, несколько обедняет картину, хотя нельзя не отметить, что при характеристике социального контекста анализируемых изданий пересечение и наложение иных дискурсивных сфер и практик в ряде случаев фиксируются.

4. Продолжением предыдущего вопроса может служить следующий: какую роль играет в кулинарном тексте визуальный ряд и в какой степени он формирует образ его автора, в том числе в представленных для анализа текстах?

5. В качестве технического недочета отметим сбой в алфавитном расположении источников в библиографическом списке, а также отсутствие в нем разграничения собственно научных источников и изданий справочного характера (словарей и т.п.).

Как всякое оригинальное исследование, диссертация стимулирует научную дискуссию, поэтому высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы.

Не вызывает возражений и апробационная база диссертации. Е.В. Литовская является автором 21 статьи, из них 3 опубликованы в изданиях из реестра ВАК МОиН РФ.

Основные положения диссертации соответствуют специальности 10.02.01 – русский язык. Содержание диссертации полностью отражено в автореферате, а также в опубликованных работах.

Диссертация «Текстовая категория автора в динамическом аспекте (на материале русских кулинарных книг XIX-XXI вв.)», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение исследовательской задачи, имеющей значение для развития лингвистики текста, коммуникативной лингвистики и прагматики в рамках филологической науки, - описание текстовой категории автора в динамическом аспекте на репрезентативном лингвистическом материале. Она соответствует требованиям, установленным в пп. 9–11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Е.В. Литовская заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук,
профессор, декан факультета филологии и
медиакommunikаций, заведующий кафедрой
теоретической и прикладной лингвистики
Омского государственного университета
им. Ф. М. Достоевского

Оксана Сергеевна Иссерс
03.05.18



Подпись работника Иссерс О.С.
заверяю: Ученый секретарь Ученого совета
университета — Л.И.Ксвалевская

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М.
Достоевского», Российская Федерация, 644066 г. Омск, пр. Мира, 55 А.
Тел. (381-2) 67-01-04 (приемная ректора)
rector@omsu.ru, официальный сайт: <http://www.omsu.ru>

E-mail: isserso@mail.ru