

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Ван Вэньцзя

«Семейная ссора как лингвокультурный феномен в русской речевой практике»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык

Рецензируемое исследование выполнено на стыке нескольких приоритетных направлений современной лингвистики, а именно лингвокогнитивного и речедеятельностного подходов, когда определенное коммуникативное событие анализируется как с точки зрения общелингвистических и национально детерминированных компонентов интеракции, так и в аспекте коммуникативных средств поведения участников общения. Применение методов и постулатов указанных лингвистических парадигм для анализа семейных отношений созвучно основным положениям аксиологической лингвистики, когда изучаются аксиогенные ситуации, то есть такое «положение дел, которое заслуживает внимания, является ценностно мотивированным и допускает переосмысление» [Карасик 2014: 74-75]. Семейная ссора как разновидность конфликта и как неотъемлемая часть семейных отношений вполне правомерно может интерпретироваться как аксиогенная ситуация, а ее лингвокогнитивное и коммуникативно-прагматическое изучение в определенной лингвокультуре способствует выявлению национальных особенностей ценностно маркированных речевых событий. Таким образом, изучение специфики фреймовой структуры коммуникативного события «семейная ссора», описание речевых стратегий и тактик ведения семейной ссоры в аспекте речедеятельностного подхода, анализ динамики ссоры, характеристика коммуникативного поведения ее участников с привлечением разнообразного материала для исследования свидетельствует о несомненной **актуальности** предложенного исследования.

Не вызывает сомнения тот факт, что аксиогенные ситуации вербализуются в определенных жанрах речи, к числу которых относятся пословицы, устная речь, драматургический диалог, который воспроизводит структурные особенности устного речевого высказывания. Поэтому работа, предлагающая детальное описание семейной ссоры как лингвокультурного феномена на материале паремиологического фонда русского языка, текстов-разговоров горожан-уральцев, пьес современных драматургов в аспекте фреймового и речедеятельного способов репрезентации, обладает **новизной и теоретической значимостью.**

Очевидна и **практическая ценность** проведенного исследования, результаты которого можно использовать при подготовке курсов по речевой конфликтологии, лингвокультурологии, на практических занятиях по русскому языку как иностранному.

Материалом исследования, как уже было отмечено выше, являются паремии, извлеченные из различных словарей и сборников русских народных пословиц и поговорок, тексты-разговоры горожан-уральцев, текстовые фрагменты, извлеченные из пьес современных драматургов. Теоретической базой послужили фундаментальные работы ведущих российских и зарубежных ученых в области конфликтологии, жанроведения, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики. Для решения поставленных задач в работе использовались методы и приемы лингвокогнитивного и речедеятельного анализа, лингвокультурологической и этнографической интерпретации речевого материала, общенаучные методы описания, классификации и статистического подсчета. Все это позволяет признать **обоснованность научных положений и достоверность выводов**, сделанных в работе.

Во **введении** обосновывается актуальность и научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость работы, дается анализ степени разработанности проблемы, обозначаются цели и задачи диссертации, определяются объект и предмет, указываются материал и методы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.



## Глава 1 Фрейм коммуникативного события «семейная ссора»

освещает вопросы понятийно-терминологического аппарата работы: анализируется понятие *фрейм* в когнитивной лингвистике, рассматривается соотношение фрейма с другими когнитивными структурами (концепт и сценарий), представлен обзор изучения семейной ссоры как коммуникативного события в работах зарубежных и отечественных ученых. Достоинством теоретической части диссертации является то, Ван Вэньцзя не только дает обзор теоретических положений, представленных в анализируемых работах, но и критически переосмысливает их, выделяя те наиболее существенные моменты, которые необходимы для анализа речевых данных. Особенностью первой главы является умелое совмещение анализа теоретических данных и описания материала для исследования. Так, в первой главе представлена фреймовая структура события «семейная ссора», которая включает в себя следующие терминалы: участники, место, время и протяженность ссоры, агрессивные речевые (неречевые) действия и противодействие, результат, оценка. Выделенные терминалы-слоты охарактеризованы по данным русских паремий. Если в теоретической части главы автор мастерски интерпретировал фундаментальные работы по заявленной проблематике, то при анализе речевого материала следует отметить умение Ван Вэньцзя комбинировать собственные рассуждения относительно тех или иных фактов и ссылки на теоретические работы, подтверждающие сделанные выводы.

Во второй главе диссертации **Речедетельностная интерпретация событийного фрейма «семейная ссора»** автор дает характеристику коммуникативного события в аспекте прагматики и описывает то, как проявляют себя терминалы указанного фрейма во время развития семейной ссоры. Выделенные в первой главе терминалы (участники, место, время и протяженность ссоры, агрессивные речевые (неречевые) действия и противодействие, результат, оценка) анализируются через призму лингвистической прагматики и на материале диалогов живой речи уральского города и пьес современных драматургов. Ван Вэньцзя делает вывод о

национально-культурной преемственности установок и речевых поступков участников семейной ссоры, но вместе с тем отмечается ментально-ценностные разрывы между членами семьи, исчезновение ценности послушания, актуализация право детей на свободу.

В целом проделана большая и тщательная работа, предлагающая основательный вклад в разработку общей теории конфликтологии, жанроведения, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики.

Вместе с тем при знакомстве с работой возникает ряд вопросов и замечаний, которые сводятся к следующему:

1. При анализе хронотопа ссоры с точки зрения фреймовой структуры и речеповеденческого сценария проводилась ли граница между такими категориями как *хронотоп текста* и *хронотоп дискурса*? Полагаем, что такое разграничение будет особенно существенным при анализе художественного текста, поскольку хронотоп в данном случае выполняет изобразительную функцию, а через него (хронотоп текста) автор представляет собственную, авторскую интерпретацию времени и пространства. Хронотоп же дискурса связан с конкретной жанровой спецификой текста и порождает еще одну категорию – хронотоп читателя.

2. Позволим себе не согласиться с несколько упрощенной трактовкой времени, представленной в работе (например, на с. 65). Следует отметить, что понимание категории времени в лингвистике и других науках в последнее время значительно расширяется и ученые оперируют такими категориями как *время онтологическое, время объективное и время субъективное, время лингвистическое, эмотивное время*. Будет ли релевантна такая классификация времени при изучении фреймовой структуры и речеповеденческого сценария «семейная ссора»?

3. При анализе семейной ссоры с точки зрения лингвопрагматики были ли отмечены случаи так называемого мнимого конфликта, когда маркеры конфликтности употребляются шуточно?



Высказанные вопросы не снижают высокой оценки, которую заслуживает обсуждаемая диссертация, и носят во многом дискуссионный характер. Работа Ван Вэньцзя является оригинальным по концепции, тщательным по исполнению исследованием одного из актуальных направлений современной лингвистики и вносит вклад в разработку общей теории конфликтологии, жанроведения, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики. Автореферат и 10 публикаций, из которых 3 в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для публикаций результатов докторских и кандидатских диссертаций, в полной мере отражают содержание работы.

Все вышесказанное позволяет мне сделать вывод о том, что диссертация Ван Вэньцзя «Семейная ссора как лингвокультурный феномен в русской речевой практике» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Профессор кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения Института лингвистики и международных коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык), доцент

10 мая 2018 г.

Кошкарова Наталья Николаевна

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

*Контактные данные:*

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76,

тел. +7 (351)2679414 (раб), +79

[info@susu.ru](mailto:info@susu.ru),

<http://www.susu.ru/>

[nkoshka@rambler.ru](mailto:nkoshka@rambler.ru)



И.И. Документовед  
О.В. Гришина