

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата психологических наук Калугина Алексея Юрьевича на диссертацию Дудина Виталия Александровича на тему «Психосемантическая процедура диагностики системы жизнеобеспечения личности», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность темы диссертационного исследования В.А. Дудин видит в том, что психологическая практика нуждается в совершенствовании инструментов психодиагностики, которые позволяли бы исследовать реальное поведение человека, а не суждение респондентов о собственном поведении. Такой психодиагностический инструментарий был бы востребован в психотерапевтической практике.

Теоретико-методологической основой исследования послужили работы в области теории деятельности и психосемантики, а также ряд практико-ориентированных концепций, предложенных в следующих областях: феноменологическая психология, психология кризисных ситуаций, психосоматика, психические защиты, копинг-стратегии, личностные ресурсы.

В связи с тем, что в рамках своего исследования Виталий Александрович разрабатывал психодиагностическую методику, то он опирался на требования, предъявляемые к психологическому тестированию и к конструированию психологических методик.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечена сочетанием качественного и количественного анализа, согласованностью теоретических положений и эмпирических данных, использованием современных методов математической статистики, привлечением широкого круга экспертов.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования.

Автором предложены четыре типа жизненных задач, операционализированы способы/уровни системы жизнеобеспечения личности. Разработана и апробирована процедура получения семантического материала («Фокус-семинар»). Разработан психодиагностический инструментарий, позволяющий оценить выраженность психосоматических реакций, психологических защит, совладания и личностных ресурсов. Предложено понятие «операциональной готовности», обозначающее систему сознательных и бессознательных поведенческих намерений человека, активизируемых для решения жизненных трудностей.

В теоретическом плане были выделены параметры индивидуальной системы жизнеобеспечения личности. Выявлена динамика отношения людей к жизненным трудностям с течением времени. Также В.А. Дудиным внесен некоторый вклад в изучение поведения людей в стрессовых и экстремальных ситуациях.

Практическую значимость исследования автор связывает с возможностью использования разработанной психодиагностической методики в психологической практике (психологическое консультирование, психотерапия, скрининговые обследования). Методика может быть применена для тестирования людей, пришедших на психологическую консультацию, а также людей, чья профессиональная деятельность связана со стрессом, например, военные, полицейские, спасатели и т.п. Возможно использование методики в коммерческих организациях для выявления сотрудников, попавших в трудные жизненные ситуации, которым рекомендовано пройти психологическое консультирование.

В целом, практическая значимость работы В.А. Дудина не вызывает сомнений.

Основное содержание диссертации.

Во **введении** автором представлены актуальность, объект и предмет исследования, поставлена цель, сформулированы задачи и гипотезы. Приведена теоретическая и методологическая основа исследования. Достаточно подробно описана выборка, этапы и методы исследования. Указана обоснованность и достоверность полученных результатов, научная новизна и теоретическая значимость работы.

В первом разделе **«Разнообразные уровни проблем, связанных с жизнеобеспечением человека»** теоретической части работы В.А. Дудин вводит понятие «жизненная трудность», которое расширяет феноменологическое поле устоявшегося в науке понятия «трудная жизненная ситуация». Отмечает практические задачи, стоящие перед психологом, решению которых может помочь разработанная автором методика.

Нельзя не согласиться с мнением автора диссертации касательно оценки современных психодиагностических методик, которые направлены в большей мере на исследовательские цели, нежели терапевтические, позволяют изучать частные аспекты психики, но не комплексы взаимосвязанных проявлений психической жизни человека. Попытка же изучить человека комплексно, используя батарею методик, приводит к ошибкам методологического плана, т.к. за каждой методикой стоит определенная теория или подход.

Во втором разделе **«Степень научной разработанности вопроса прикладной диагностики защитно-адаптационных возможностей личности»** раскрывается общее состояние психодиагностического обеспечения психологической практики и делается неутешительный вывод о том, что при множестве существующих на данный момент методик в реальной психологической практике используется лишь небольшая часть, более того, используемые в практике методики не всегда удовлетворяют психометрическим требованиям. В этой связи Виталий Александрович отмечает, что два вида психологической деятельности (психодиагностика и

психологическое консультирование) оказываются недостаточно интегрированными.

Концептуальной основой диагностической методики В.А. Дудина стала модель системы жизнеобеспечения личности (Богданова, Доценко, 2010), в которой предлагается рассматривать феномены психосоматического реагирования, психических защит, копинг-стратегий и личностных ресурсов наиболее полным перечнем способов жизнеобеспечения личности.

Виталий Александрович достаточно обосновано, анализируя десятки существующих методик, доказывает необходимость создания отдельной методики для изучения системы жизнеобеспечения личности.

В третьем разделе **«Методологическое обоснование диагностической процедуры»** автор освещает основные методологические подходы и методические принципы, на которых базируется концепт разрабатываемой методики, а также обосновывает использование психосемантического подхода как основного.

В разделе **«Система жизнеобеспечения личности: операционализация модели»** Виталий Александрович обращается к модели системы жизнеобеспечения личности, подробно разбирая каждый уровень системы. Автор делает попытку операционализации феноменов жизнеобеспечения, описывает предметное наполнение уровней системы и их специализацию по типам жизненных задач.

В пятом разделе **«Параметры индивидуальной системы жизнеобеспечения личности»** отмечается, что индивидуальность системы жизнеобеспечения личности может выражаться в неповторимом круге жизненных событий, которым человек придает статус жизненных трудностей, и в преимущественном использовании определенных способов решения этих трудностей, а также в степени адекватности и конструктивности их применения.

Теоретический обзор указывает на преимущественно практическую направленность работы В.А. Дудина и сосредоточенность на концепте, который лег в основу разрабатываемой методики.

Во **второй главе** приведен план организации исследования: от обсуждения основных требований к методическому инструментарию и дизайна исследования до организации сбора эмпирических данных. Особо хочется отметить тщательность, с которой Виталий Александрович подходит к подбору дескрипторов для разрабатываемой методики (используется форма «фокус-семинара»), а также открытость процедуры разработки методики (практически каждый шаг отражен в приложениях к диссертации).

Третья глава посвящена эмпирическому исследованию системы жизнеобеспечения личности, проверке валидности и надежности методики. Автор последовательно тестирует гипотезы и модифицирует разрабатываемый диагностический инструмент для большего его соответствия психометрическим требованиям. Особое внимание Виталий Александрович уделяет работе экспертов-оценщиков, от которых зависит надежность и валидность окончательного варианта методики.

Следует также отметить, что диссертация снабжена богатым дополнительным материалом, размещенным в **приложении** и отражающим этапы конструирования методики.

Несмотря на высокое качество представленной работы, выскажем некоторые вопросы и замечания.

1. Модель системы жизнеобеспечения личности (Богданова, Доценко, 2010) берется автором на веру и никак не обсуждается и не проверяется, однако, действительно ли заявленный перечень феноменов (психосоматика, психические защиты, копинг-стратегии и личностные ресурсы) является «наиболее полным перечнем способов жизнеобеспечения личности»?

2. В продолжение предыдущего вопроса: Виталий Александрович, разрабатывая свою методику, операционализирует модель системы жизнеобеспечения личности, предложенную М.В. Богдановой и Е.Л. Доценко, и в разделе 1.4. диссертации достаточно хорошо прописана эта модель, однако альтернативные (конкурирующие) модели практически не рассматриваются и не обсуждаются. Принцип верифицируемости превалирует над принципом фальсифицируемости.
3. На стр. 109-110 диссертации автором обосновывается отказ от использования других опросников для валидации разрабатываемой методики, однако, на наш взгляд, то, что «тесты разрабатывались на основе разных концепций и стандартизировались на выборках, отличных от [авторской]», не является достаточным аргументом для отказа от проверки конвергентной валидности. Такая процедура – стандартный, используемый во всем мире подход, когда близкие по смыслу, хотя и различающиеся по методологическим основаниям, методики используются для подтверждения конструктивной валидности.
4. На стр. 120-125 обсуждаются результаты проверки конструктивной валидности, однако факторный анализ демонстрирует, скорее, то, что все дескрипторы связаны между собой, чем то, что они различаются по феноменологии. По сути, фактор 1 – это преодоление препятствий, фактор 2 – негативные эмоции, фактор 3 – положительные эмоции, фактор 4 – рефлексия. Не совсем ясно, как это подтверждает конструктивную валидность. Если бы факторы отражали 4 способа жизнеобеспечения личности (фактор личностных ресурсов, фактор копинг-стратегий и т.д.), тогда это подтверждало бы конструктивную валидность методики. На наш взгляд, в данном случае лучше было бы использовать конфирматорный факторный анализ.

Указанные замечания не снижают ценности проведенного исследования. Диссертация является законченным, самостоятельным

научным исследованием, имеющим несомненную практическую значимость и выраженную научную новизну. Текст диссертации написан грамотно и соответствует требованиям научного стиля изложения. Автореферат и опубликованные работы В.А. Дудина в полной мере отражают содержание диссертационного исследования.

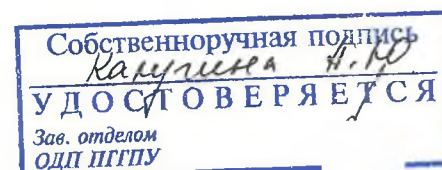
Диссертация Дудина Виталия Александровича «Психосемантическая процедура диагностики системы жизнеобеспечения личности» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям («Положение о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., № 842, п. 9), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук
(19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), доцент
кафедры практической психологии ФГБОУ
ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

А.Ю. Калугин

«04» июня 2018 г.



Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», 614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24.

Телефон организации: +7 (342) 212-72-53

E-mail: kaluginau@yandex.ru