

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу Маринович Анны Николаевны на тему «Специфика медийного освещения современных политических процессов (на примере сирийского вооруженного конфликта)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии**

Системные политические трансформации, которые происходят в современном мире, ставят перед научным сообществом множество различных проблем. Одна из них в сфере исследования медийности политических процессов – это выявление влияния информации и информационно-коммуникационных технологий на политические процессы и определение воздействия политики на информационную среду. В этой перспективе предпринятый в диссертационном исследовании А. Н. Маринович анализ данных процессов применительно к вопросам оптимизации деятельности СМИ, безусловно, является на сегодняшний день одним из приоритетных направлений политологических исследований.

В настоящее время информационные технологии с использованием специального медиаинструментария трансформировали формат коммуникации и привели к появлению таких принципиально новых явлений в политическом и информационном пространствах, как медиатизация и медиаконвергенция. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является актуальной и интересной для изучения.

Потребность в изучении процесса взаимопроникновения и взаимного влияния политической и медийной сфер диктуется не только стремлением к его научному объяснению, но и практической возможностью на него влиять, использовать знание его сущностных особенностей в государственном, политическом и социальном управлении. В данном исследовании делается попытка систематизировать накопленные в науке знания по вопросам участия СМИ в освещении вооруженных конфликтов. Рассматривается эта проблема на примере формирования информационной повестки о сирийском вооруженном

конфликте в российском и американском информационных пространствах. Актуализирующим фактором является и то обстоятельство, что применяемые методы, по утверждению автора, «будут продолжать использоваться корреспондентами медиа при освещении как ситуации в Сирии, так и других политических событий, что будет оказывать влияние на восприятие общественностью политической реальности и воздействовать на ход развития событий в САР» (с. 17).

Во введении (с. 3–20) автор актуализирует выбранную им тему, проводит всесторонний анализ степени ее научной разработанности. Анализ всей перечисленной научной литературы помог автору представить в общем виде состояние научной разработанности проблемы медиатизации политики и освещения политических событий. Но в то же время анализ свидетельствует об определенных теоретических пробелах в данной сфере. В частности, нельзя не согласиться с выводом автора о том, что настоящая научно-квалификационная работа до некоторой степени восполняет существующий сегодня пробел в области изучения особенностей взаимосвязи медийной и политической сфер на современном этапе (с. 18). Практически отсутствуют работы затрагивающие какие-либо аспекты медийного освещения современных политических процессов с точки зрения выявления механизмов формирования информационного пространства на примере вооруженных конфликтов. Все эти обстоятельства побудили автора к специальному исследованию указанной проблемы.

После рассмотрения научной разработанности заявленной темы А. Н. Маринович определяет объект и предмет исследования, понимая под последним особенности формирования информационной повестки о политических процессах на примере освещения сирийского вооруженного конфликта российскими и американскими медиа (с. 13).

Кроме того, во введении автор сформулировал цель и конкретные научные задачи. Целью диссертационного исследования, логично вытекающей из формулировки объекта и предмета научного анализа, является выявление специфики освещения современных политических процессов российскими и американскими медиа на примере сирийского вооруженного конфликта.

Комплекс формулируемых диссертантом задач последовательно раскрывает исследовательскую логику, отчетливо демонстрируя целостность видения изучаемого объекта.

Гипотеза, которую доказывает А. Н. Маринович, состоит в том, что вследствие стремительного развития и распространения информационно-коммуникационных технологий медиа стали обладать исключительными возможностями по оказанию воздействия на политические процессы. Ключевой проблемой в создании и функционировании современного информационного пространства, по мысли автора, является то, что корреспонденты создают виртуальное информационное пространство и формируют представления о политических процессах среди широкой аудитории, оперируя определенными механизмами при освещении политических событий (с. 14).

В качестве теоретико-методологического основания своего исследования автор заявляет комплекс подходов из теоретико-мировоззренческого инструментария: системный, содержательный и сравнительный подходы. Кроме того, в работе использован такой метод прикладного исследования, как политическое прогнозирование. Использование данных исследовательских подходов в диссертации свидетельствует о заметной научной квалификации автора, которая выразилась в адекватных и корректных выводах, сделанных на основании обозначенных методологических подходов.

В качестве положительного момента необходимо отметить, что автор опирался в своей работе на достаточно разнообразные источники, которые в совокупности позволили ему обеспечить высокий теоретический уровень работы и достоверность сделанных выводов и обобщений.

Диссертанту удалось достаточно четко и емко сформулировать научную новизну заявленного исследования. В наибольшей степени положительной оценки заслуживают те пункты, в которых автор раскрывает особенности взаимного влияния информационной и политической сфер в условиях современных информационно-технологических реалий. Им выявлено, что для российского и американского медийных пространств характерны различные интерпретации причин и последствий событий, интересов субъектов в Сирии.



Автором были предложены возможные медиасценарии формирования российской и американской информационных повесток в зависимости от развития сирийского конфликта. Все эти моменты четко обоснованы и подкреплены богатым эмпирическим материалом в соответствующих разделах диссертации.

Среди основных положений и выводов диссертации значимым является утверждение А. Н. Маринович о том, что создаваемое медиа виртуальное информационное пространство «оказывает беспрецедентное влияние на восприятие общественностью политической реальности и задает модели политического поведения. Активная вовлеченность общественности в информационное пространство и перенос политических образов из виртуального пространства в реальную плоскость демонстрирует степень значимости медиа в качестве субъекта современных политических процессов» (с. 16).

Выполненная работа имеет определенные теоретико–практические результаты, которые могут быть применены для комплексного теоретического осмысления роли медиа в политических процессах и определения взаимного влияния информационного и политического пространств, что особенно важно в условиях стремительного развития информационно-коммуникационных технологий. Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные в результате его проведения основные теоретические положения и выводы могут быть использованы при разработке политических проектов в сфере информационно-коммуникационных технологий, учитывающих особенности и механизмы формирования информационного пространства современными медиа.

Достоверность исследования обеспечена глубокой обоснованностью исходных методологических позиций, полнотой научного анализа, системой взаимодополняющих методов исследования, широтой использования документов и иных источников информации.

Представленный в диссертации материал прошел достаточную апробацию на научных конференциях различного уровня, а основные результаты проделанной работы отражены в 14 авторских публикациях, из которых три в рекомендованных ВАК изданиях.

В первой главе диссертации «Трансформация политических процессов под влиянием информационно-коммуникационных технологий: теоретические аспекты» (с. 21–77) автор оценивает изученные по данной проблематике публикации. При этом он отмечает, что для актуальных концепций характерно стремление объяснить появление новых способов политического взаимодействия и трансформацию политических процессов под воздействием информационно-коммуникационных технологий. Кроме того, А. Н. Маринович обращает внимание на то, что информационно-коммуникационные технологии трансформировали традиционные СМИ, определив специфику формирования современного информационного пространства и освещения политических процессов, способствовал появлению новых механизмов создания информационного пространства и повлияв на уровень вовлеченности медиа в политическое пространство.

Во второй главе «Роль и значение медиа в современных политических процессах» (с. 78–133) автором исследуется специфика освещения сирийского вооруженного конфликта российскими и американскими медиа, предложены варианты медийного освещения событий в будущем, тенденции медиатизации политических и информационных процессов. Подчеркнем, что проделанный А. Н. Маринович во второй главе диссертации анализ позволяет констатировать тот факт, что автор в целом справился с поставленными задачами. Ему удалось в общих чертах рассмотреть все аспекты и нюансы освещения российскими и американскими медиа сирийского вооруженного конфликта, раскрыть особенности репрезентации политических процессов в информационных пространствах двух стран, выявить специфику в описании событий, определить общие черты и особенности используемых корреспондентами механизмов формирования информационной повестки в условиях развития информационно-коммуникационных технологий.

Ознакомление с основным содержанием работы, изложенным в главах диссертации, позволяет констатировать, что они наполнены достаточно обобщенным и обоснованным теоретическим и практическим материалом.

Заключение (с. 134–138) по работе носит конкретный характер, адекватно ее основному содержанию и содержит определенное прогностическое начало.

Вместе с тем, как и любое исследование сложной и противоречивой проблемы, диссертация имеет определенные недостатки и дискуссионные моменты. В качестве замечаний необходимо отметить следующее:

1. Нельзя не высказать замечание по поводу формулировки темы диссертации. Во второй главе, как нам представляется, практически речь идет не просто об освещении военного конфликта в Сирии, а об информационной войне между российскими и американскими медиа. При этом в тексте нет собственного понимания автором особенностей ведения информационной войны. Это заметно еще и потому, что в последние годы вышло достаточное количество публикаций на эту тему. В диссертации они, к сожалению, не рассматриваются.

2. Введение фактически не содержит явно артикулированной методологической позиции автора, который указывает только на степень научной разработанности исследуемой темы и кратко характеризует теоретические подходы отдельных авторов (с. 5–12). Очевидно, что такие указания не освобождают от необходимости методологического самоопределения диссертанта. Как таковых, методологических подходов автора, которые бы раскрывали концепцию исследования, во введении нет. А поскольку в работе нет и специальной главы, которая бы объясняла методологические основы предполагаемого политологического анализа, то теоретический фундамент труда А. Н. Маринович остается не вполне ясным.

3. Считаю, что во втором параграфе первой главы диссертантом проявлена излишняя увлеченность описанием классификации механизмов из методологии М. Е. Шабо, которая используется в предвыборных кампаниях специалистами по рекламе и PR при формировании имиджа политика (с. 70–73). Но в отечественных и западных публикациях содержатся и другие классификации, значительно дополняющие представленную. При этом автор допускает некоторую путаницу в терминах: использует как равнозначные термины «механизмы», «методы», «техники» и «приемы» (с. 17, 70-73, 109, 120 и 136). В нашем представлении речь должна идти о *приемах* воздействия медиа на аудиторию.



4. Не убедительно выглядит обоснование критериев выбора для анализа официальных сайтов российских и американских качественных общественно-политических медиа: РБК, «Коммерсантъ» (Ъ), The Wall Street Journal (WSJ), The New York Times (NYT) (с. 78–81). Возникают вопросы: почему выбраны только негосударственные и нет государственных российских СМИ? Почему в качестве критерия взяты занимаемые места в различных рейтингах? Можно ли результаты исследования данных СМИ репрезентировать на все российские и американские медиа?

5. На с. 136 автор утверждает, что, как показывают итоги проведенного содержательного анализа, «российские и американские медиа придерживаются внутрисогласованной позиции о приоритетах, целях и действиях РФ и США. Конфликт освещается субъективно, в некоторых случаях наблюдается преднамеренное искажение информации, преувеличение или приуменьшение масштаба трагедий». То, что российские СМИ «субъективно освещают события в Сирии», вызывает определенное недоумение как по части аргументации, так и по части использования самой оценки.

6. В списке использованных источников в основном преобладают работы западных авторов. В частности, в списке монографий и сборников указаны 22 работы западных авторов и 10 – отечественных (среди них – сборник статей В. И. Ленина). То же самое и в случае со статьями из сборников и периодических изданий. Причем в списке отсутствуют работы современных российских авторов, широко известные и обсуждаемые в отечественной политологии. Складывается общее впечатление, что А. Н. Маринович некритически следует за своими западными источниками, а иногда и воспроизводит распространенные в западной политологии оценки без их критической переоценки.

Указанные выше замечания не снижают в целом положительного впечатления от рецензируемой работы. Диссертация является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. В целом, автору в значительной степени удалось решить поставленную исследовательскую задачу и внести свой вклад в осмысление важной общественно-политической проблемы.

Представленная для отзыва диссертация Маринович Анны Николаевны «Специфика медийного освещения современных политических процессов (на примере сирийского вооруженного конфликта)» соответствует предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор достоин присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент –

кандидат политических наук,

доцент кафедры политических наук и технологий

факультета политики и международных отношений

Сибирского института управления

– филиала ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации»

Некрасов Сергей Федорович \_\_\_\_\_

29 мая 2018 г.

630102, Новосибирск,

ул. Нижегородская, 6, каб. 452.

E-mail: [kaf-polit@siu.ranepa.ru](mailto:kaf-polit@siu.ranepa.ru)

Телефон: 8 (383) 373-12-18.

