

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Гэн Юаньюань «Моделирование лексико-derivационного пространства (на материале русской зоолексикки)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

**10.02.19 – теория языка**

Диссертация Гэн Юаньюань вписывается в русло работ, посвященных описанию отдельных (наиболее значимых) фрагментов языковых картин мира, что уже само по себе определяет **актуальность** предпринятого исследования. Интересен и выбранный ракурс исследования – семантико-derivационный потенциал зоонимов, что не столь часто становится предметом изучения.

**Научная новизна** данной диссертации заключается в том, что моделирование лексико-derivационного пространства зоонимов с учетом комплекса факторов (словообразовательных, функционально-стилистических и т.д.) дает возможность выявить derivационную специфику словообразовательного потенциала избранных групп зоонимов и усовершенствовать саму методику анализа материала.

Не вызывает сомнений **теоретическая значимость** диссертации Гэн Юаньюань, поскольку эта работа не только расширяет существующие в теории словообразования представления об особенностях derivационных процессов в разных классах слов, но и вносит определенный вклад в развитие методологии анализа системной организации производной (в данном случае – отзоонимной) лексики.

Результаты работы являются значимыми для теории словообразования, что позволяет констатировать **полное соответствие** диссертации Гэн Юаньюань **паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка.**

Корпус проанализированного материала (834 лексемы, более тысячи семем и несколько тысяч контекстов) представляет собой основательную эмпирическую базу, а хороший анализ с привлечением авторитетных словарей (см. список источников материала), количество публикаций по теме исследования (12 работ, в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК) обеспечивает высокую **достоверность** сформулированных выводов.

Результаты исследования, несомненно, будут востребованы в практике составления словарей разных типов, в частности, при разработке критериев представления производной лексики, в преподавании русского языка как иностранного. Методика анализа материала имеет **практическую значимость** для вузовского преподавания в соответствии с содержанием формулы специальности 10.02.19 – теория языка: «Современные представ-

ления об основных компонентах, единицах и правилах естественного языка, а также о методах их изучения» – в курсах по словообразованию, лексикологии, семантике, лексикографии.

В первой главе «**Зоонимы как объект исследования**» анализируются различные определения основных понятий, используемых в диссертации, при этом Гэн Юаньюань не уходит от проблемных вопросов, связанных с разными научными «версиями» объема понятия «зооним»: от максимально узкого («собственное имя животного», типа *собака Жучка*) до максимально широкого («все слова, так или иначе связанные с миром животных» - *копыто, пастбище, лес*). Результатом обзора существующих подходов к обозначению соответствующего явления (*зооморфизм, зоосемизм, зоолексема, зоометафора, зоонимосодержащая лексема* и т.п.) диссертант обосновывает свое понимание зоонима как нарицательного наименования животных и употребления его в метафорической функции для эмоционально-оценочной характеристики человека (КД – 16). Такое определение представляется существенным в контексте дальнейшей логики исследования, что нашло отражение, в частности во втором Положении, выносимом на защиту: «Вторичные значения многих зоонимов, эксплицируя эмотивно-оценочную семантику в процессе речевой деятельности человека, являются одним из средств выражения инвективности, которая определяется национально-культурной спецификой каждого языка».

Основная часть главы посвящена характеристике ЛСГ существительных со значением «животное» и особенностям семантики зоонимов в русском языке. Удачным представляется выбор группы зоонимов (названия хищных млекопитающих, копытных млекопитающих и грызунов), поскольку, кроме экстралингвистических факторов (распространенность, связь с жизнью и деятельностью человека, деление «зоопредставителей» данной группы на диких и домашних и пр.), именно эти зоонимы обладают наиболее широкими деривационными возможностями.

Этот материал в полной мере позволит Гэн Юаньюань далее (в 3 главе) решить задачу классификации основных словообразовательных категорий и словообразовательных типов отзоонимных дериватов, принадлежащих к разным частям речи.

Отметим хорошее владение диссертантом процедурами лингвистического анализа материала, в том числе сопоставительного. Вопрос вызывает, правда, использование в качестве иллюстраций в основном (за исключением двух-трех примеров) *чуждого* материала, выборки по разным лингвокультурам (киргизской, казахской, узбекской, английской, вьетнамской и т.п.). Представляется, что данные по родной для Гэн Юаньюань китайской культуре были бы не менее интересными и уж точно более убедительными и яркими.

Во второй главе «**Отзоонимные дериваты в лексико-семантическом пространстве**» выявляются особенности отзоонимных дериватов разных частей речи. Закономерным становится вывод Гэн Юаньюань о том, что для существительных это употребление во вторичных значениях, хотя они и образуются не от всех зоонимов; для прилагательных – выражение отношения сравнения какого-либо объекта с животным; для наречий – уточнение различных аспектов действия, связанного с субъектом (в редких случаях в качестве субъекта может выступать неодушевленный предмет).

Интересны наблюдения автора над отзоонимными глаголами, которые представляют немногочисленную группу, но с весьма разветвленной системой семантических типов. Гэн Юаньюань предлагает рассматривать глаголы со значением процесса рождения детеныша (*телиться, ягниться, котиться* и др.) синхронно непроемными, в частности, потому, что название животного, детеныша этого животного и процесса его рождения имеют супплетивные основы. К тому же учитывается тот факт, что производное имеет более широкую референцию, чем в типичной словообразовательной паре (*жеребиться – рождать жеребенка: о кобыле, ослице, верблюдице*). Думается, что этот вопрос не имеет однозначного решения, может быть, есть смысл рассматривать подобные случаи лишь как один из факторов, объясняющих динамику деривационных связей.

Третья глава «**Деривационная характеристика отзоонимных производных**» обращена к определению соотношения словообразовательного значения, словообразовательного типа и словообразовательной категории на материале зоонимов и отзоонимных образований. Вызывает уважение внимательное отношение к материалу, в том числе представленному в признанных источниках. Гэн Юаньюань в ряде случаев вступает в полемику с версией направления производности, предлагаемой, например, в авторитетном Словообразовательном словаре А.Н.Тихонова, и мы склонны согласиться, скорее, с автором диссертации (см., например, отзооним *свинарный*, соотносимый по структуре и значению с *овчарный*, которые рассматриваются А.Н.Тихоновым в разных словообразовательных типах: *свинарный* – от *свинья*, *овчарный* – от *овчарня*).

В диссертации отмечается открытость словообразовательных категорий, что подтверждается автором бОльшим количеством производных, чем отмечено в базовом словообразовательном словаре (например, образование сложных прилагательных с опорным компонентом адъективного типа *-подобный, -образный, -видный*).

Одним из важных выводов, к которым приходит диссертант в результате анализа отзоонимных производных, является обнаружение тенденции к расщеплению их структурной и семантической соотносительности. Наиболее ярко эта тенденция, по наблюдени-

ям Гэн Юаньюань, проявляется в классе наречий со значением «подобно какому-то животному» (по-лошадиному, быковато и т.п.): по семантике они соотносятся с существительным-зоонимом, а по формально-структурным характеристикам – с прилагательным.

Выявлены также и случаи полной семантической нейтрализации в группе отзоонимных дериватов со значением «растение» (хотя вряд ли это тотальное явление для данной группы, сравнение с внешним видом животного все-таки актуальный мотивировочный признак в фитонимической лексике).

В целом высоко оценивая диссертацию Гэн Юаньюань, выскажем несколько замечаний, не имеющих, впрочем, принципиального характера:

1. Во Введении отмечается, что в диссертации использовался «комплексный метод» (КД – 7). Может быть, более корректно было бы назвать это комплексной процедурой анализа, включающей дефиниционный, контекстуальный и т.д. анализ материала.

2. В диссертации выделяются две степени инвективности зоонимов – низкая и высокая – на основании помет в толковых словарях. Можно ли считать этот критерий основным и единственным? По данным Гэн Юаньюань, в таком случае к первой степени отнесено, например, вторичное значение, зоонима *свинья* «о человеке, поступающем низко, подло, грубо» (КД – 33), а ко второй – значения зоонимов *поросенок* «о невоспитанном, невежливом человеке, юноше» и *щенок* «о ребенке; о молодом, неопытном в каком-либо деле человеке, молокососе, мальчишке» (КД – 32). По-видимому, при определении степени инвективности следует учитывать не только словарные стилистические пометы (тем более часто весьма разнящиеся в разных словарях), но и идентификаторы, включенные в дефиницию, и типовые контексты употребления дериватов, и традицию дифференцированного использования зоонимов в качестве метафор, и, конечно, семантику деривата (в данном случае значение «невзрослое существо, детеныш» явно снижает степень инвективности).

3. При определении словообразовательного потенциала зоонимов Гэн Юаньюань обозначает как нулевой потенциал слов, не имеющих дериватов, например, *антилопа* (КД – 38), возможно, на том основании, что этот зооним не отмечен в качестве вершины гнезда в словаре А.Н.Тихонова? Но ведь по данным разных авторитетных словарей (например, Сводного словаря русской лексики) в русском языке есть как минимум прилагательное *антилотий* (причем, не только у В.Высоцкого «папе антилопьему зачем такого сына...»). Думается, что для определения именно потенциала зоонимов (как, впрочем, и любой другой лексико-семантической группы) следует использовать более широкий спектр данных.

Высказанные вопросы и замечания не касаются концептуальных положений диссертации и имеют дискуссионный характер. В целом можно констатировать, что диссертация Гэн Юаньюань «Моделирование лексико-деривационного пространства (на материале русской зоолексикологии)» представляет собой самостоятельное завершённое исследование, соответствующее всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г. Автор диссертации Гэн Юаньюань заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего языкознания и русского языка Института филологии, культурологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Коновалова Надежда Ильинична  
07.09.2018

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», 620017, г.Екатеринбург, пр.Космонавтов, 26, ауд. 281 (кафедра общего языкознания и русского языка). Тел.: 8(343)235-76-64; +7-922-610-77-95. E-mail: sakralist@mail.ru. Сайт организации: <http://www.uspu.ru>



Коновалова Н.И.  
Заведующий кафедрой  
УрГПУ №1  
Н.И. Коновалова