ОТЗЫВ

официального оппонента Екатерины Валерьевны Колдуновой на диссертацию Сомкамнерд Навапат «Внешняя региональная политика Таиланда: 1990-е-2000-е гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – история международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование Навапат Сомкамнерд посвящено исследованию внешней политики Таиланда в Юго-Восточной Азии в 1990-2000-х гг. В это время вышеупомянутый регион переживал период динамичной трансформации: прекращение биполярного противостояния заставило страны АСЕАН переосмыслить свои функции и задачи и обратиться к целям углубления региональной экономической интеграции. Именно в 1990-2000-е гг. АСЕАН предпринимает шаги по созданию в полном смысле экономически более интегрированного региона, начинают появляется новые субрегиональные, а впоследствии – мега-региональные проекты, напрямую затрагивающие интересы Ассоциации. При этом в рассматриваемый период именно АСЕАН оказывается в авангарде региональной интеграции, если говорить о макрорегиональном контексте, поскольку три ведущих экономических игрока Восточной Азии – Япония, КНР и Южная Корея – включаются в формат АСЕАН+3, инициированный Ассоциацией.

Политическая функция АСЕАН в этот период также изменилась. Отказавшись от антикоммунизма как одного из базовых посылов создания организации в период «холодной войны» Ассоциация взяла курс на объединение в своих рядах всех стран Юго-Восточной Азии, включая Вьетнам, Лаос, Камбоджу и Мьянму. Еще одной новой задачей этого периода стало построение сети региональных институтов, центрированных «вокруг» АСЕАН и включающих гораздо большее количество участников, как региональных, так и внерегиональных. Речь идет, в частности, о таких механизмах, как Региональный форум АСЕАН по безопасности (АРФ), Восточноазиатский

саммит (ВАС) и ряде других. Структурно усложнилось и взаимодействие Ассоциации с такими крупными игроками, как США, Китай, Япония, Россия, Индия. Все перечисленные выше процессы существенным образом изменили региональный расклад сил, заставив отдельные страны Юго-Восточной Азии, и в том числе Таиланд, искать пути адаптации к новой региональной ситуации. В связи с этим постановка исследовательской проблемы, содержащаяся в диссертации, представляется актуальной и востребованной в практическом плане. Диссертация представляет несомненный интерес с точки зрения выработки более корректного понимания внешнеполитического поведения Таиланда как одной из ключевых стран Юго-Восточной Азии, на более активное развитие отношений с которой нацелилась в последние годы Российская Федерация.

Автор задается целью провести исследование и выработать периодизацию внешней региональной политики Таиланда и интеграционной динамики в регионе через призму участия в ней Таиланда (С.18).

Структурно работа подразделяется на три главы. В первой главе дается общий анализ внешней политики Таиланда в 1990-2000-х гг. через призму институционального анализа и рассмотрения основных внешнеполитических концепций Таиланда (С.36-80). Вторая глава рассматривает участие Таиланда в интеграционных проектах в Юго-Восточной Азии (С.81-134). В третьей главе делается акцент на основных региональных трансграничных проблемах, представляющих собой серьезные вызовы внешней политике Таиланда в регионе (С.135-156). В заключении приводятся выводы автора по итогам проведенного анализа.

Работа производит впечатление фундированного исследования, базирующегося на проработке большого пласта официальных документов и литературы на русском, английском и тайском языках. Ряд документов (в первую очередь – на тайском языке) впервые вводятся в научный оборот. Отдельные положения работы подкрепляются также табличным и графическим

материалом, представленным в приложениях (С.205-209). Теоретические рассуждения автора в целом не оторваны от практических реалий региональной ситуации. Отдельный интерес представляют собой анализ таиландской историографии по теме диссертационного исследования (С.12-17), предпринятый автором. В историческом контексте подробно проанализированы основные внешнеполитические концепции Таиланда и отдельные концептуальные конструкты, появление которых обуславливалось меняющейся региональной и глобальной ситуацией (С.43-80).

Вместе с тем, несмотря на отмеченные положительные стороны и общее высокое качество исследования, работа не свободна от некоторых недостатков. Замечания сводятся к следующим пунктам.

В диссертационном исследовании не раз упоминается «бамбуковая дипломатия». На С.42 она определяется как «гибкое ведение внешней политики с учетом глобальных и региональных факторов», что представляется вполне корректным. Тем не менее, в отечественной и зарубежной историографии (см., в частности работы Е.А. Фомичевой по внешней политике Таиланда) термин «бамбуковая дипломатия» используется применительно к анализу взаимоотношений Таиланда с более сильными региональными и внерегиональными игроками. Автор же утверждает, что средствами «бамбуковой» дипломатии Таиланд стремится реализовать свои амбиции в качестве ведущего актора в регионе» (С.21). Представляется, что этот тезис требует более подробного объяснения, особенно учитывая прецеденты конфликтных ситуаций, в которых оказывался Таиланд, в частности, в отношениях с Камбоджой.

В положениях, выносимых на защиту говорится о вкладе Таиланда в формирование «азиатского регионализма» (С.22). Представляется, что данное положение украсила бы конкретизации того, в чем именно выражается вклад Таиланда, поскольку принципы неформальности, консенсусного принятия

решений, сохранения национального суверенитета разделяются и поддерживаются всеми странами-основательницами АСЕАН и новыми членами Ассоциации. На С.82 автор справедливо отмечает такую важную инициативу Таиланда как создание «тройки АСЕАН», однако эта инициатива была направлена как раз-таки на частичный пересмотр принципа консенсуса и его трансформацию и в конечном итоге так и не была принята Ассоциацией.

Автор активно оперирует понятием «державы среднего уровня» (Middle Power), которое переводит как «срединную силу» (С.95, 157). Вместе с тем представлялось бы логичным дать определение того, какого типа государства относятся к этой категории, поскольку их определение в настоящее время также является предметом научных дискуссий.

Работу украсило бы и более артикулированное обоснование периодизации внешней политики Таиланда в 1990-2000е гг., разработка которой формулировалась автором в качестве цели диссертации.

В работе допущен ряд технических и стилистических огрех. Так, например, корректнее было бы говорить о принципе историзма, нежели методе историзма, системном подходе, нежели системном методе. Следует отметить и не вполне корректное оформление библиографического аппарата (например, не всегда указаны издательства для монографий, не хватает выходных данных и т.д., еженедельник «Сиамрат» назван исследователем наряду с монографиями и статьями, С.13). Имеется некоторое количество опечаток (везде по тексту – Ийнглак Чинават вместо Йинглак Чинават).

Тем не менее указанные отдельные недостатки не влияют на положительное впечатление от работы, а поставленные вопросы сформулированы в порядке научной дискуссии.

Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации. В публикациях содержатся все основные положения диссертационного исследования.

Таким образом, работа соответствует требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842, от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор - Сомкамнерд Навапат – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности «07.00.15 – История международных отношений и внешней политики»

Официальный оппонент
Кандидат политических наук
(специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития),
доцент кафедры востоковедения,
ведущий эксперт Центра АСЕАН,
ФГАОУ ВО «Московский государственный
институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»,
Колдунова Екатерина Валерьевна

Подпись гр. Е.В. Колдуновой заверяю
Ученый Секретарь
О.В.Шишкина

«29« августа 2018 г.

ФГАОУ ВО «Московский государственный
институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»,
г. Москва
119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76
Тел: (495)229-40-49
e.koldunova@inno.mgimo.ru