

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата социологических наук  
Белинской Дины Викторовны на диссертацию Щербаковой Марины  
Владимировны «Трансформация брачного выбора в современных условиях»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических  
наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные  
институты и процессы

Основной интенцией развития брачно-семейной сферы является создание семьи как важной ячейки общества. Тема, выбранная М.В. Щербаковой для своего диссертационного исследования, без сомнения является актуальной, так как залогом успешного развития общества выступает грамотная семейная политика государства, опирающаяся, в том числе на программы прогнозирования трансформаций сферы брачно-семейных отношений.

Актуальность исследования трансформации выбора брачного партнера усиливается фактом его функциональной сложности, что побудило диссертанта обратиться к изучению значительного по объему и разнообразного по содержанию массива научных трудов, посвященных социологическому пониманию современных процессов в сфере брачно-семейных отношений, брачного выбора и поколенческих отношений. На наш взгляд, серьезная теоретическая проработка не могла не способствовать успеху теоретико-методологического обоснования диссертации, которое заметно на протяжении всего логичного изложения материала, нашедшего свое отражение в структуре диссертационного исследования.

Автор, систематизируя различные подходы к определению брачного выбора, понимает под ним сложное социальное явление, на которое оказывает влияние совокупность социоприродных (сексуальное влечение, инстинкт продолжения рода, физическая привлекательность) и

социокультурных факторов (родительская семья, референтная группа, религия, средства массовой информации, образование) (с. 71).

В связи с этим диссертационная работа М.В. Щербаковой вносит определенный вклад в копилку социологических исследований трансформации института брака и семьи, а также анализа брачного выбора представителей разных поколений.

Автор ставит своей целью провести сравнительный анализ влияния факторов на особенности выбора брачного партнера представителями разных поколений крупного промышленного центра (с. 6). Последовательное решение задач, поставленных в диссертационном исследовании, а также обращение диссертанта к синтезу теоретических и эмпирических методов свидетельствует об успешном достижении искомой цели. Научной новизной диссертации, несомненно, обладают выводы о сравнительном исследовании особенностей и факторов брачного выбора представителей молодого поколения и поколения родителей и выявление его трансформаций (с. 9-10).

Логика построения диссертационной работы позволила М.В. Щербаковой последовательно рассмотреть особенности исследуемой проблемы.

Расширение брачного рынка в условиях информационного общества влияет на процесс трансформации брачного выбора, в результате появляются новые стратегии и тактики поиска брачного партнера. Уже в первой главе «Теоретико-методологические подходы к анализу брачного выбора» диссертант описывает два противоположных направления трансформации современного института семьи, выраженных как в сохранении, так и пересмотре традиционных аспектов бытия семьи. Исходя из этого, отмечаются противоречия в процессе брачного выбора связанные с возможной необходимостью предпочтения более выгодного в социальном плане партнера, чем биологически обусловленного варианта для заключения брачного союза. В результате, М.В. Щербакова приходит к выводу, что основой брачного выбора выступает биосоциальная природа человека.

В связи с этим, автор справедливо выделяет две группы факторов, исторически различные в разных типах общества – социоприродные и социокультурные (с. 44), оказывающие влияние на выбор брачного партнера, последние из которых рассмотрены на микро- и мезоуровнях (с. 48).

В качестве основы исследования диссертант применяет поло-ролевой подход, обосновывая его использование необходимостью учета биологической сущности индивида как весомой характеристики в процессе становления и развития института брака и семьи через брачный выбор и распределение социальных ролей в семье. Кроме того, воспроизводимые в обществе гендерные стереотипы, изучение и осмысление которых возможно в русле поло-ролевого подхода, позволили М.В.Щербаковой расширить методологические основания выбранного подхода, за счет более детальной проработки процесса формирования гендерных ролей, связанных с неравенством полов.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена также возрастающим влиянием средств массовой информации на сознание и поведение отдельного человека и общества в целом, что оказывает воздействие на формирование новой культуры и мировоззрения, стандартов и моделей поведения, и выступает в качестве одного из социализирующих институтов. Обобщая роль средств массовой информации в трансляции образов будущей брачно-семейной жизни и брачных партнеров, диссертант говорит о неоднозначности авторитетности СМИ, которые могут повлиять на формирование как положительных, так и отрицательных представлений о семье и браке. Выделяя существенную роль в преодолении стереотипов, навязываемых СМИ, институтам семьи и образования, автор отмечает важность внедрения предмета по подготовке к семейной жизни (с. 67), который может снизить негативное влияние формирования образа брака и семьи, созданного средствами массовой информации.

Положительным моментом диссертационного исследования является не просто обращение к разнообразным типологиям брачных установок (Ж.

Годфруа, Т.Е. Карташова), но предложение собственной точки зрения на основе поло-ролевого подхода, что приводит диссертанта к выделению этапов знакомства, ухаживания, принятия решения о вступлении/невступлении в брак (с. 34).

Во второй главе «Трансформация брачного выбора: поколенческий аспект» автор обосновывает интерес исследования брачного выбора разных поколений тем, что в течение последних 2-3 десятков лет в сфере брачно-семейных отношений произошли существенные трансформации. Следует отметить применение М.В. Щербаковой широкого спектра методов эмпирического исследования (контент-анализ, глубинное интервью, раздаточное анкетирование, метод «тематических сетей»), что свидетельствует о добротном и всестороннем анализе полученных данных и успешном достижении поставленной цели и задач.

К трансформации процесса брачного выбора и становления идеального образа брачно-семейных отношений согласно полученным данным приводит влияние социокультурных факторов на изменения возраста вступления в брак (с. 105-106). Помимо этого, трансформация духовно-нравственных ценностей и морали молодежи (с. 107) выступает еще одним фактором, оказывающим влияние на выбор брачного партнера и нашедшим свое подтверждение в эмпирической части работы. Диссертант описывает современную молодежь как эгоцентричную, ориентированную на успех, самореализацию и карьеру.

Результаты проведенных исследований показали положительное отношение молодежи к сожительству. В рамках трансформационной концепции семьи незарегистрированный союз рассматривается как элемент современной семейной системы, расширяющий границы брака и брачных отношений (с. 27), который не всегда предполагает официальную регистрацию в будущем, но обеспечивающий определенные преимущества брака, например, общий бюджет (с. 108). Автор обосновывает популярность сожительствия стремлением молодежи к свободе, независимости, отсутствием

серьезных обязательств перед партнером. При этом у родительского поколения опыт сожителства до заключения брака практически отсутствует. Тем не менее, большая часть молодых людей воспринимает эту форму отношений как этап, предшествующий браку, но не заменяющий его.

Доминирование в обществе традиционных представлений о роли мужчин и женщин нашло свое отражение в проведенных не только автором, но и другими социологами исследований. Так, диссертант указывает на традиционные представления о процедуре знакомства, хотя среди молодежи немало тех, кто смотрит на инициативное равенство на этапе знакомства положительно. И, несмотря на то, что семейные обязанности супруги должны выполнять совместно, на практике респонденты демонстрируют традиционное распределение обязанностей согласно поло-ролевому походу, поскольку стереотипные представления о маскулинности не позволяют выполнения мужчиной «женских» обязанностей, дабы не потерять образ настоящего мужчины.

Усиливают эмпирическую часть работы выделение четырех типов молодых людей в зависимости от их представлений о будущих брачных отношениях (с. 134): традиционный, смешанный, нигилистический и неопределившийся тип.

Материалы социологических исследований позволили М.В. Щербаковой прийти к выводу о том, что добрачный период стал более продолжительным по времени за счет произошедших изменений общественного сознания относительно добрачных отношений и брака.

Хорошее впечатление оставляет логика изложения материала, построение различного рода таблиц и рисунков, основательность выводов. При этом автор проявляет достаточно высокий профессионализм социолога, самостоятельность суждений, умение отслеживать основные тенденции трансформации выбора брачного партнера.

Полученные авторские социологические данные подтверждаются вторичным анализом социологических исследований, проведенных центрами

изучения общественного мнения и другими исследователями, что говорит о высокой достоверности эмпирического материала, рекомендаций и выводов относительно разработки программ прогнозирования последующих трансформаций сферы брачно-семейных отношений и процедуры выбора брачного партнера, сделанных диссертантом в разделе «Заключение» (с. 137-141).

Результаты исследования достаточно апробированы. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 23 авторских публикациях, 4 из которых – в рецензируемых журналах из перечня ВАК.

Таким образом, автор выбрала для своего исследования очень актуальную тему, представила свою концепцию исследования процессов трансформации брачного выбора, рассмотрела основные концептуальные подходы к изучению выбора брачного партнера и представила анализ большого объема эмпирических данных. К достоинствам работы можно отнести хороший стиль изложения, грамотный литературный язык.

Тем не менее, настоящая работа не лишена некоторых недостатков.

1. Актуализируя проблему через появление и распространение новой мужской модели феминного типа (с. 4), диссертант не уделяет внимание влиянию новых типов мужественности (метросексуал, уберсексуал, ламберсексуал, бобо, гару-о и другие) на особенности добрачного поведения и выбора брачного партнера.

2. Диссертант отмечает, что процесс брачного выбора начинается уже с дошкольного возраста посредством сюжетно-ролевых игр как ведущего вида деятельности и формы освоения реальности, в которой моделируются и воспроизводятся образцы брачно-семейных отношений (с. 32). В связи с этим интересным было бы проведение социологического исследования, например анализ рисунков, среди дошкольников, что позволило бы автору представить данные для сравнения еще одного поколения.

3. Связывая трансформацию брачного выбора с культурной динамикой глобализации, автор видит стандартизацию и унификацию сценариев выбора брачного партнера (с. 58). Однако в дальнейшем эта мысль не находит свое отражение, хотя, говоря о межпоколенческих различиях предпочтений на брачном рынке, это было бы интересно. Уместным, на наш взгляд, является рассмотрение концепции гибридизации Я.Н. Питерса, согласно которой образцы выбора брачного партнера в условиях глобализации вполне можно рассмотреть как гибриды. Или А. Аппадурай, где модели выбора брачного партнера вписываются в «идеоскейп», приводя к утрате привязки социальных процессов к физическому пространству. К тому же, в поддержку этой теории, М.В. Щербакова упоминает о том, что в социологической науке все чаще раскрывается роль среды обитания и территории в рамках изучаемого объекта (с. 62).

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают общего благоприятного впечатления о работе. Перечисленные недостатки, скорее всего, связаны с рамками кандидатской диссертации, а не фактом непродуманности самой концепции, так как представленные автором вначале диссертационного исследования задачи в целом решены.

Представленная диссертационная работа Марины Владимировны Щербаковой является законченным научным исследованием, показывающим добросовестность и научную зрелость автора, его умение применять социологические знания, навыки и методики анализа теоретической и эмпирической информации. Об этом свидетельствует логика изложения, подразумевающая обоснование авторской теоретической модели, которая обосновывается большим массивом эмпирических данных.

Содержание автореферата соответствует тексту диссертации. Оформление диссертации выполнено с соблюдением установленных правил и стандартов.

Диссертация Щербаковой Марины Владимировны «Трансформация брачного выбора в современных условиях» соответствует научной

специальности ВАК 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы, требованиям п. 9 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года. Считаю, что Щербакова Марина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент:

Кандидат социологических наук, доцент,  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования

«Тамбовский государственный университет

имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов),

доцент кафедры теоретической и

прикладной социологии



Дина Викторовна Белинская

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.  
Державина»

392008, Россия, г. Тамбов, ул. Советская, д. 181к, каб. 302

Тел.: +7 (4752) 72-34-34 (доб. 8631),

E-mail: [may\\_1981@mail.ru](mailto:may_1981@mail.ru), [dinabelinskaya@gmail.com](mailto:dinabelinskaya@gmail.com)

17 августа 2018 г.



ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»  
Подпись Дина Викторовна Белинская  
ЗАВЕРЯЮ  
Начальник управления кадров  
« 17 » 20 18 г.