

ОТЗЫВ

официального оппонента Шинкаренко Елены Александровны о диссертации **Гурарий Анны Дмитриевны «Реализация ориентаций учащейся молодежи на гуманитарное образование в современных условиях»**, представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы

Последние десятилетия в России ознаменованы стремительными переменами в экономической жизни: переход к рыночным отношениям, выход на глобальные рынки, внедрение цифровых технологий. Изменения в сфере производства и труда не могли не затронуть систему образования, где осуществился переход на двухуровневую систему обучения (бакалавр/магистр), возникают новые специальности, внедряется компетентностный подход. Как справедливо отмечает автор, государство и бизнес-структуры вкладывают значительные финансовые средства в подготовку специалистов технического профиля (с.5).

В таком контексте встает вопрос о востребованности и эффективности гуманитарного образования. С одной стороны, рынок испытывает колоссальные потребности в инженерах, программистах и других выпускниках естественно-научных специальностей. С другой стороны, интерес к изучению языков, истории и других дисциплин гуманитарного профиля не ослабевает. Рассмотрение заявленной проблематики осуществляется через призму формирования и реализации потребностей молодого поколения.

Такой взгляд на проблему образования можно считать инновационным.

Первая глава посвящена истории становления гуманитарного образования, а также теоретико-методологическим интерпретациям понятия «ориентация». А.Д.Гурарий демонстрирует фундаментальность подхода в изучении литературы, посвященной развитию гуманитарного знания. Интересен взгляд автора на изменение ориентаций на гуманитарное образование в историческом контексте. Диссертант обращается к работам как классиков социологии (Э.Дюркгейм, П.Сорокин), так и к современным трактовкам. В результате тщательной интерпретации диссертант дает авторское определение «ориентации социального субъекта на гуманитарное образование как процесса выбора смыслов получения и реализации профессиональных знаний, обеспечивающих исследование и развитие способностей человека создавать многообразный мир духовных ценностей» (с.44). Такую трактовку можно считать элементом теоретической новизны диссертационного исследования.

Особый интерес представляют сравнительные данные о специфике гуманитарного образования в США, Германии, России. Необходимо отметить грамотный выбор стран для сравнения: лидерство в международных рейтингах, сильные традиции в подготовке гуманитарных кадров (с. 46). В результате сравнения систем образования трех указанных стран диссертант делает вывод, что «в настоящее время вместо повышения его ценности происходит сокращении средств государства, бизнеса на развитие как самих

гуманитарных наук, так и образования, готовящего специалистов в этой сфере.» (с.100).

Вторая глава посвящена процессам формирования ориентаций на гуманитарное образование. На основе обширного эмпирического материала автор раскрывает технологии возникновения ориентаций на науки, как входящие в школьную программу (русский и иностранные языки, история), так и лежащие вне ее (философия). А.Д.Гурарий отмечает, что ориентации, возникшие на основании изучения предметов школьной программы, выступают как более устойчивые и осознанные, нежели те науки, погружение в которые происходит в университете.

Взаимосвязь получаемого образования и трудоустройства выступает одним из аспектов рассмотрения ориентаций на гуманитарное образование. Диссертант отмечает разрыв между содержанием классического гуманитарного образования и современностью. Разрыв между получаемой квалификацией и возможностью применения знаний на практике, по мнению автора, становится источником разочарования в гуманитарном образовании (с.132).

Особую ценность диссертационного исследования, на наш взгляд, составляют материалы, выявляющие два уровня ориентаций: довузовский (выбор абитуриентом направления обучения) и вузовский. Последний раскрывается автором данными о динамике ориентаций в течение обучения (с первого по четвертый курс) и выявлением специфики мотивации студентов разных профилей гуманитарного образования. На основе обширной эмпирической базы

(несколько анкетных опросов студентов, интервью с выпускниками и работодателями) диссертант демонстрирует системное видение гуманитарного образования в представлениях студентов, выпускников и работодателей, что выступает не только как элемент новизны, но и дополнение исследований о конструировании образовательно-трудовых траекторий для студентов.

Тем не менее, в диссертационном исследовании присутствует ряд дискуссионных моментов:

1. Аналитики рынка труда и занятости все чаще говорят о сильной турбулентности профессий, о разных скоростях развития трудовой и образовательной сфер. Ценность образования определяется не только успешным применением навыков в профессиональной деятельности, но и приобретенными компетенциями. Если рассматривать подготовку специалистов по гуманитарным наукам на микро- и макро- уровне, то какова будет «ценность» выпускников-гуманитариев с точки зрения компетентностного подхода? Какой имидж нужно формировать вузам и факультетам, осуществляющим подготовку в гуманитарной сфере, направлениям повышения привлекательности?

2. Еще одной приметой современности выступает стремительное распространение цифровых технологий, цифровизация многих сфер общественной жизни. В то же время растет ценность личности, культивируются принципы гуманизма, усиливается понимание необходимости гуманитарного воспитания. В таком контексте интересен прогноз развития и востребованности гуманитарного образования, его роли в новом информационном обществе.

3. Автор провел интересный сравнительный анализ моделей гуманитарного образования в Германии, США и России. Хотелось бы уточнить, отечественная система подготовки специалистов в области гуманитарных наук ближе к европейской, американской или все-таки уместно говорить о ее самобытности?

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки представленной работы. В целом диссертация Гурарий Анны Дмитриевны «Реализация ориентаций учащейся молодежи на гуманитарное образование в современных условиях», соответствует пунктам 11 (Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе), 26 (Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования. Рынок труда и профессиональное образование) и 30 (Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений. Молодежь на рынке труда, перспективы трудоустройства. Региональные особенности) паспорта специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертация Гурарий Анны Дмитриевны «Реализация ориентаций учащейся молодежи на гуманитарное образование в современных условиях» соответствует научной специальности 22.00.04 — Социальная структура, социальные институты и процессы, отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор Гурарий Анна Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата

социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент:

Шинкаренко Е.А.

Кандидат социологических наук, доцент межвузовского центра по разработке концептуальных основ и содержания гуманитарного образования (на правах кафедры), ФСН, ННГУ им Н.И. Лобачевского г. Нижний Новгород

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского".

АДРЕС: 603950, Россия, г.Нижний Новгород, пр.Гагарина, 23

Тел.: +7 (831) 462-30-51

E-mail: elenashinkarenko@mail.ru

