

Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу Пыльцына Юрия Сергеевича «Антибольшевистские вооруженные формирования Терского казачества в гражданской войне (октябрь 1917 - 1920 гг.)» представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Диссертационное исследование, представленное к защите Пыльцыным Ю.С., написано на важную, и, к сожалению, до сих пор актуальную тему. Действительно, в общественном мнении не смотря на прошедшее столетие, до сих пор нет консенсуса относительно трактовки многих важных событий Гражданской войны в России и роли в них противоборствующих сторон, включая казачество. Более того, гражданские войны не ушли в прошлое. События уже XXI века в разных точках мира, включая Северную Африку, Ближний Восток и даже Украину показывают, что осмысление уроков гражданских войн продолжают сохранять свою значимость.

Безусловно, важным представляется изучение не только политического, но и военно-тактического аспекта истории Гражданской войны. Ведь ее исход решался именно на полях сражений. Казаки Терского казачьего войска воевали на стороне обеих противоборствующих сторон. Недостаточная изученность антибольшевистских вооруженных формирований Терского казачества и стала побудительным мотивом данного исследования.

Территориальные рамки исследования (С. 4) включают в себя, прежде всего, Терскую область периода 1917 - 1920 гг., а также регионы, где оперировали терские подразделения - губернии Юга России, Малороссии, Область Войска Донского и Кубанской области, а также Крым, Северная Таврия и даже часть западнорусских земель, что, на наш взгляд, представляется вполне обоснованным.

Хронологические рамки исследования (с. 5) также не вызывают возражения. Они охватывают период с октября 1917 г. (взятие власти большевиками в Петрограде) по ноябрь 1920 г. (уход Русской Армии в эмиграцию).

Объект исследования избранный автором составляют антибольшевистские вооруженные формирования Терского казачества. Предметом исследования заявлена внутренняя структура и оперативно-тактическая деятельность воинских подразделений, состоящих из Терских казаков, в 1917 - 1920 годах. При этом автор предлагает и обосновывает свою периодизацию событий Гражданской войны на Кавказе состоящую из трех этапов: ноябрь 1917 - июнь 1918 гг.; июнь - декабрь 1918 г.; январь 1919 г. - ноябрь 1920 г., с что вполне может быть приемлемым.

Представляя методологическую основу исследования автору, на наш взгляд, стоило бы подробнее осветить применение им специально-исторических методов - компаративного, просопографии и других.

Достаточно освещена диссертантом степень изученности исследуемой проблемы (С. 9 - 28). Судя по тексту, историографический анализ проблемы включил в себя большое количество публикаций, имеющих прямое или косвенное отношение к теме, изученной диссертантом. Это, несомненно, говорит о его осведомленности и компетентности по большинству обозначенных в научной литературе проблем связанных с данной темой. Полагаем, что именно знание соискателем солидного массива литературы прошлых лет позволило ему правильно сориентироваться в основной проблематике исследования, определить малоизученные аспекты и сосредоточить на них пристальное внимание. Тем не менее, вызывает сожаление недостаточное присутствие в историографическом анализе зарубежной историографии на иностранных языках и материалов, представленных в интернет пространстве (всего три источника, см. С.20).

Привлеченные автором источники и литература, документы, архивные материалы 35 архивных фондов 10 архивов, периодическая печать, мемуары являются, на наш взгляд,

репрезентативными для сделанных выводов. При этом часть включенного в работу архивного материала впервые вводится в научный оборот.

Мы полагаем, что умелое введение в текст разнообразных видов документов делопроизводственного, нормативно-правового, личного происхождения, использование материалов местной и центральной периодики обеспечили фактологическую прочность высказанных в диссертации теоретических положений. Список источников и литературы насчитывает 365 единиц (С. 249 - 284). Однако не всегда соблюдена иерархия источников (так, фонды центральных архивов освещены после местных), в разделе «Словари и справочники» перечислены персоналии взятые все из одного источника.

Достоинством работы Юрия Сергеевича Пыльцына является четкая формулировка цели и задач исследования (С. 4) и их последовательное осуществление.

Научная новизна диссертационного исследования (С.28) определяется тем, что впервые в отечественной историографии на базе многочисленных репрезентативных источников показана история вооруженных формирований терского казачества в годы Гражданской войны, показано развитие их внутренней структуры и реконструкция их боевого пути в годы Гражданской войны. Изучение терских вооруженных формирований проводится по направлениям: изучение материально-технической базы, способов комплектования частей и соединений; исследование численности, командного состава, потерь, дисциплинарных проступков, общей оценки боеспособности; реконструкции боевого пути терских казаков.

На страницах 29 - 30 сформулированы конкретные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования.

Структура работы включает введение, три главы, состоящие из трех параграфов каждая, заключения, списка источников и литературы, 18 таблиц. По нашему мнению структура диссертации логична, правильно построена на основе проблемно-хронологического принципа. Особую ценность работе придают 18 таблиц, составленных в основном по архивным материалам и подтверждающие отдельные положения исследования (С.287 -284).

Названия параграфов диссертационного исследования Ю.С.Пыльцына отражают их содержание. Имеются краткие, но достаточно содержательные, выводы по главам и параграфам.

Сформулированные в заключении (С.242 - 248) выводы диссертации достаточно аргументированы и не вызывают возражений.

Таким образом, Юрий Сергеевич Пыльцын, на наш взгляд, в полной мере продемонстрировал исследовательские навыки и аналитические способности, представив к защите законченное, самостоятельное и квалифицированное исследование.

Результаты исследования были представлены автором в докладах на 5 международных, 7 всероссийских и 2 региональных научных конференциях. По теме диссертации опубликовано 22 работы общим объемом 11,8 печатных листа, в том числе 5 статей в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертационного исследования. Следует отметить и то, что работа написана грамотным русским литературным языком.

Указанные детали некоторых недочетов не снижают общего положительного впечатления от представленного диссертационного исследования. Оно является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержатся обоснованные и достоверные научные положения и выводы. Работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для защиты. Диссертационное исследование Пыльцына Ю.С., на наш взгляд, соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

Представленное диссертационное исследование Пыльцына Юрия Сергеевича по своей структуре, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержанию, актуальности, достоверности и новизне материала соответствует критериям,

