

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата социологических наук,
доцента Микиденко Натальи Леонидовны
на диссертационную работу Нефёдова Данила Владимировича
«Социальная адаптация российских немцев в Германии: этносоциологический
анализ миграции и реэмиграции»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
по специальности 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и
процессы»

Актуальность темы.

Диссертация Д.В. Нефедова посвящена теме, актуальность которой не вызывает сомнения. Сущностной характеристикой современного этапа развития общества в целом стали самые широкие миграционные процессы. Российское общество не стало исключением, столкнувшись с разнонаправленными миграционными процессами, трудовая миграция в Россию и отток русскоговорящего населения (эмиграция) из России.

Особо широкие эмиграционные процессы коснулись такой этнической группы как немцы, относящихся к одному из многочисленных этнических сообществ и имеющих длительную историю проживания на территории России.

Есть данные, согласно которым в результате «последней волны» переселений российские немцы составили 9% от всей численности миграционного населения в Германии, еще почти 7% прибыли из Казахстана и занимают 3 и 4 место соответственно после переселенцев из Польши и Турции. Значительная часть переселенцев въехало в Германию в результате реализации программы репатриации. Миграционная политика Германии в условиях ее внутренних демографических проблем была ориентирована на стимулирование приезда тех, кто рассматривал себя в категории немецкой этнической идентичности, что несомненно принесло свои результаты. В Германию из России выезжало население, активно настроенное на включение в немецкое общество. Однако, как отмечает автор исследования, барьеры, с которыми столкнулись российские немцы, в ряде случаев оказались непреодолимыми, определив обратные процессы реэмиграции. В связи с чем обращение автора к предмету исследования – содержанию и специфике процессов социальной адаптации российских немцев в Германии в контексте их миграционной и реэмиграционной активности – актуально, отражает проблемную область, а также весьма востребовано как для науки с точки зрения приращения научного знания, так и для практической деятельности с точки зрения получения научно обоснованных методов управления процессами социальной адаптации миграционного населения и формирования демографической политики государства. Актуальность исследования определяется и текущей

внутриполитической ситуацией в Германии, усилением антимиграционных установок в принимающем сообществе.

Сама постановка проблемы диссертационного исследования содержит научную новизну и определяет перспективность направления исследования, автор находит свое исследовательское поле (с. 3-5), убедительно обосновывает выбор предметной области. По данным автора, до «70% российских немцев в Германии сохраняют российское гражданство и являются элементом российского общества» (с. 4), что актуализирует вопросы исследования реэмиграционных установок российских немцев.

Работа выстроена методологически грамотно, представлены объект, предмет, цели, задачи исследования. Работа логична, структура работы вполне обоснована, автор работает в контексте заявленной проблемы и предметной области, что можно отметить как положительный момент. Автор последовательно разворачивает исследования от замысла работы к полученным результатам.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоинствами первой главы «Теоретико-методологические аспекты исследования социальной адаптации мигрантов» считаю следующее: автор глубоко и последовательно работает с ключевыми феноменами, исследуемыми в диссертации. Автор проблематизирует рассмотрение процесса социальной адаптации мигрантов в инокультурной среде, роль этничности и этнического фактора в миграционных процессах. В первом параграфе автор осуществляет развернутый разбор социальной адаптации как объекта социологического исследования, демонстрируя эвристические возможности разных теоретико-методологических подходов в изучении социальной адаптации. Автор разворачивает размышления о содержании процесса социальной адаптации в контексте миграционных процессов, получивших широкое распространение в современном обществе.

В первом параграфе теоретической главы автор, привлекая широкий историографический материал, анализирует существующие подходы к определению социальной адаптации, отмечая многосубъектность и разноаспектность этого процесса. При этом автору удается привлечь широкий спектр социологических подходов к социальной адаптации, начиная от Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера и заканчивая современными авторами (М.В. Ромм, Л.В. Корель). Заслуживает одобрение попытка автора не просто привлечь исторический материал, а показать сохранение преемственности с одной стороны, и появление новых аспектов, раскрывающих всю полноту данного процесса, с другой стороны. Автор органично включает ранние представления о социальной адаптации в контекст современного знания.

Результатом размышлений автора становится резюмирование представлений о социальной адаптации в контексте процессов миграции и реэмиграции (с. 37-38).

Во втором параграфе теоретической главы диссертант обращается к исследованию роли этничности и этнических факторов в миграционных процессах. Актуализируя многоаспектность понятия «этничность», автор все время работает с этим понятием в предметном поле миграционных процессов, показывая значение этничности и этнических факторов для процессов социальной адаптации в инокультурной среде.

В третьем параграфе теоретической главы автор приводит в историческом контексте содержательный материал о миграционной политике Германии в отношении российских немцев. Разворачивает картину практик решения миграционных вопросов в Германии, подчеркивая уникальность наработанного опыта и новаторство Германии в вопросах социальной адаптации мигрантов. Автор глубоко погружается в изучение разработанных мер по интеграции мигрантов, показывает роль государства, неправительственных организаций (с. 59-61). Анализ практик социальной адаптации, реализованных в Германии, подводит автора к обнаружению двух процессов: наличие управляемой адаптации и адаптации непреднамеренной, результатом которой становится выделение среди мигрантов сообществ, которые не могут и/или не хотят интегрироваться в принимающее сообщество. При этом автор обращает внимание на роль культурной дистанции, отмечая, что культурная дистанция сама по себе не является препятствием для социальной адаптации, она становится проблемой в случае индивидуальной неудачи в интеграции (с. 62-63). Автор пытается всесторонне анализировать феномен, называемый «провалом интеграции» или неуспешной социальной адаптации как отражение противоречий современного общества, представляющего из себя не завершенное социокультурное целое, а совокупность «сообществ идентичностей», которые вступают друг с другом в конфликт или диалог (с. 63).

Автор привлекает широкий материал для исследования и анализа инструментов, применяемых в немецкой практике для решения вопросов социальной адаптации мигрантов, прежде всего, «российских немцев» (нормативно-правовая база, государственные доклады, исследования немецких авторов). Автору удается выявить ряд факторов, влияющих на процессы адаптации «российских немцев» в принимающем сообществе, а именно «правовая интегрированность» (с. 70), «культурная дистанция» не как причина, а как следствие неудачной интеграции (с.70). В целом делается вывод об условиях и факторах социальной адаптации мигрантов в Германии (с.69-71).

Вторая глава посвящена анализу миграционного поведения и социальной адаптации российских немцев. Автор рассматривает проблемы адаптации на

конкретном эмпирическом материале адаптации российских немцев в Германии второй волны переселенцев, высказывая мнение о том, что проблематика адаптации «не может быть вырвана из контекста социальных отношений» и рассмотрению «подлежит не «проблема адаптации» как таковая, а как комплекс общественных отношений, в котором непрерывно возникает и решается множество проблем» (с. 72). Такой подход позволяет автору работать с целым комплексом факторов, формирующих миграционное поведение. Привлекая широкий эмпирический материал, автор выделяет ключевые модели миграционного поведения. В первой параграфе второй главы рассматриваются факторы, воздействующие на миграционное поведение (этничность, особенности личности потенциальных мигрантов (потребности, ценностные ориентиры, интересы), информированность о реальных условиях, конкретная жизненная ситуация мигранта (пол, возраст, семейное положение, образование)) (с. 73-75). Интересна попытка автора с учетом действия разных факторов предложить классификацию моделей этнической идентичности российских немцев и определить роль той или иной модели этнической идентичности в реализации миграционного поведения (с. 74-78). При этом автор, привлекает широкий эмпирический материал, в том числе и материалы собственного включенного наблюдения, констатирует, что вопросы идентичности «занимают в современной жизни представителей данного этноса важное место» (с.76) и отмечает существование следующих моделей этнической идентичности российских немцев: немецкая (тип мигранта); русская и немецкая одновременно (тип субэтнической общности); российско-немецкая (самостоятельный этнос); русская, немецкая и российско-немецкая (случаи возвращения российских немцев в Германию по типу «отчужденный свой» и «возвращающийся домой») (с.77-78). Отдельное внимание уделяется самоорганизации российских немцев в принимающем сообществе (с.84-85). В целом констатируется, что существуют особенности этнической идентичности российских немцев в полиэтничном российском обществе (с.91), оказывающие прямое воздействие на процессы социальной адаптации в принимающем сообществе.

Во втором параграфе второй главы представлены социокультурные факторы и барьеры, препятствующие социальной адаптации «российских немцев» в Германии. Автор обнаруживает проблемы статистического учета мигрантов, что затрудняет формирование целостной картины положения российских немцев и процессов их адаптации (по данным автора на 2017 г. на территории Германии проживает 2,5 млн. российских немцев) (с. 92). По мнению автора, этничность на современном этапе «не является ключевым фактором, организующим лояльность и шансы доступа к ресурсам» для мигрантов, наиболее значимыми становятся образование, наличие специфических знаний, владение языками в качестве ключевых факторов (с.

108), которые могут как способствовать, так и осложнять процессы социальной адаптации.

В третьем параграфе второй главы автор обращается к вопросам причин и механизмов развития форм миграционного поведения, формирующих предпосылки для реэмиграции российских немцев в Россию. Автору снова приходится преодолевать сложности, связанные с отсутствием объективных данных о реэмигрантах, что затрудняет формирование полной картины возвратной миграции. Представлена попытка комплексного описания множества факторов, влияющих на возврат российских немцев. Автор выходит на уровень обобщений, применяя концепт «не-место» (М. Оже) (с. 127) и предлагает авторское видение причин реэмиграции (с.134-135).

Оценка новизны и достоверности диссертационного исследования. Представленное исследование носит эмпирический характер, ключевой сложностью которого выступает доступ к эмпирическому полю. Автору удалось собрать и проанализировать уникальный эмпирический материал, отражающий текущие миграционные процессы на примере конкретной этнической общности – российские немцы. Это один из комплексных опытов работы исследователя в эмпирическом поле на базе привлечения целого спектра социологических методов (включенное наблюдение, интервьюирование, анкетирование, анализ документов). Автор использует накопленный наукой теоретический фундамент по вопросам социальной адаптации для анализа опыта адаптации этнических мигрантов (российских немцев) в инокультурной среде. Использование автором разных методов социологического исследования (анкетирование, включенное наблюдение, интервьюирование, анализ вторичных данных) позволяют дать комплексное достоверное представление о предмете исследования.

Следует отметить последовательность автора на протяжении всей работы. Автор последовательно решает поставленные задачи, работает в предметном поле. Замысел работы полностью отражен в структуре и содержании работы. Полученные автором результаты имеют не только научную новизну (постановка исследовательской проблемы, разработка моделей социальной адаптации российских немцев в контексте исторической традиции и социокультурной ситуации) и значимость, но и высокую практическую значимость. Результаты исследования могут быть использованы в работе органов государственной власти по управлению вопросами социальной адаптации миграционного населения и реэмигрантов.

Апробация и реализация результатов исследования. Исследование прошло широкую апробацию: материалы представлены на научных мероприятиях разного уровня (федерального, регионального) в период 2011-2018гг. Автор провел ряд семинаров и тренингов по проблемам этнической миграции в ряде общественных молодежных организаций российских немцев.

Автореферат и публикации (всего 15 научных публикаций, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) соискателя отражают содержание диссертационного исследования.

Замечания по диссертационной работе:

1. Автор приводит широкую эмпирическую базу исследования (это материалы целого ряда социологических исследований и статистических данных) (с. 8-9). Однако оставляет без внимания описание собственной роли в представленных исследованиях, вследствие чего остается неясным вклад автора. Материалы, приведенного в Приложении 3 инструментария (анкета), не отражены в тексте. Остается неясными вопросы, в каких исследованиях автор принимал личное участие, что из представленного инструментария было разработано лично автором, а где работал в составе исследовательской группы.

2. Замысел классического социологического исследования предполагает включение гипотезы, однако, упомянув о методе рабочих гипотез (с. 7), используемом автором в работе над исследованием, гипотезы в тексте отсутствуют

3. Автор работает с опытом социальной адаптации в процессе миграции и реэмиграции этнических немцев, подчеркивает новаторство Германии в вопросах социальной адаптации мигрантов, в том числе этнических немцев, в связи с чем возникает вопрос, не нашедший отражения в тексте: в какой мере накопленный и исследованный опыт может быть перенесен на другие случаи этнической миграции, не является ли данная миграция и реэмиграция всего лишь примером одного из возможных сценариев развития этнической миграции, обусловленная историческим контекстом?

4. В историографической части работы автор обращается к трудам классиков (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс, Дж. Мид и др.), последовательно разворачивая исторический опыт изучения социальной адаптации. В то же время вопросы социальной адаптации миграционного населения получили новое звучание в контексте современных социально-политических и социально-экономических процессов и находятся в фокусе пристального внимания современных исследователей разных стран, в том числе и России. Обращение к опыту российских исследователей (Отдел социальных и правовых исследований Института философии и права СО РАН, Центр исследования адаптационных процессов в меняющемся мире Института социологии РАН, Центр исследования межнациональных отношений Института социологии РАН) изучения адаптации миграционного населения позволил бы автору рассмотреть вопросы социальной адаптации российских немцев в контексте более широкой картины адаптации миграционного населения в иноэтничной среде. Одним из трудов современных российских авторов, в котором осуществлена попытка представить накопленный опыт, стал труд

Миграция в России. 2002-2012. Хрестоматия в 3 томах, изданная под редакцией Ж.А. Зайончковской.

Указанные замечания не снижают высокого уровня работы, а отражают сложный исследовательский процесс.

В целом работа производит впечатление хорошо продуманного исследования с авторской позицией, адекватным владением теоретическим материалом и отличным знанием автора миграционной ситуации, сложившейся в среде российских немцев как в российском контексте, так и в немецком.

Можно констатировать, что диссертационная работа Д.В. Нефёдова представляет собой оригинальное и самостоятельное исследование, выполненное на актуальную в научно-теоретическом и практическом направлении тему, а также соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор исследования – Данил Владимирович Нефёдов – заслуживает присуждения степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент:

кандидат социологических наук,
доцент, зав. кафедрой социологии,
политологии и психологии ФГБОУ ВО
«Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики»

Микиденко Наталья Леонидовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

630102, г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 86.

Контактный телефон: +7 (913) 899-54-60

Электронная почта: nl_nsk@mail.ru

09.01.2019

*Личную подпись уполномоченно
исполнительный директор ФГБОУ
Кокета Д.И.*

