

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Пузырёвой Любовы Олеговны «Восприятие индивидуальности политика в связи с полом (на примере исследования лиц студенческого возраста)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01. – Общая психология, психология личности, история психологии**

В связи с процессами политического, социально-экономического и демографического характера, разворачивающимися в России и в мире, в рамках которых вовлеченность молодежи выступает определяющим фактором, стратегическим ресурсом, источником инициатив, высоко значимых с точки зрения прогноза развития общества, исследование Пузырёвой Л.О. представляется актуальным. Создание квот в парламентах передовых демократических стран, обеспечивающих присутствие среди политиков представительниц женского пола убедительно демонстрирует, что тенденции дискриминации и сексизма еще не преодолены, в связи с чем объективно необходима активность науки и общественности в формировании передовых установок, преодолевающих шовинистический стереотипы о профессиональной непригодности женщин к престижным видам деятельности. Эта задача стоит и перед современной молодежью, которая нуждается в глубоком, научно обоснованном понимании своих электоральных выборов и социальной активности в целом.

Рассматриваемая Пузырёвой Л.О. проблематика обосновывается путем анализа работ отечественных и зарубежных авторов. Логика изложения материала в теоретической части позволяет проследить методологические основания исследования, в результате чего автор обосновывает необходимость исследования результативной части процесса восприятия индивидуальности политика, что в дальнейшем активно применяется при анализе данных эмпирической части исследования. Автор достаточно полно и последовательно

прорабатывает тезис о многоуровневости и многокомпонентности восприятия образа политика, вычлняя на основе анализа различных исследований факторы, вносящие существенный вклад в формирование и функционирование этого образа, подкрепляя его выводом о слитности эмоционального и когнитивного компонентов, направленностью на смысловые и оценочные интерпретации.

Представленная на с.38. «Модель восприятия индивидуальности политика» связывает субъектные и объективные процессы и характеристики, раскрывая результативную и процессуальную стороны, что является значимым результатом теоретической части работы и находит свое продолжение в описании данных эмпирического исследования (п.3.1.).

Определенным недостатком теоретической части, на наш взгляд, выступает ограниченная проработанность в связи с заявленной темой исследований, касающихся восприятия пола. В теоретической части диссертант уходит в обзор исследований, посвященных стереотипам, и оставляет без должного внимания проработку пола как психологической категории, как части ядра идентичности личности, обуславливающий глубинные уровни восприятия Другого.

В целом, объем проработанных источников, качество изложения материала и глубина анализа первой части исследования формируют структурированное видение теоретических оснований представляемой к защите работы и позиции автора в рамках заявленной проблематики, требуя прояснения следующих пунктов:

1. На с.9 во введении, формулируя актуальность исследования, автор утверждает, что «особое значение приобретает проблема определения того канала предоставления информации <...>, который является наиболее значимым и информативным для реципиентов разного пола» - есть ли источники, подтверждающие, что реципиенты разного пола предпочитают определенный канал информации? В п.1.5. «Восприятие политического лидера в связи с полом и полом реципиента» этот аспект не раскрывается.

2. Во введении и далее в работе автор не разделяет пол анатомический, генетический и социальный (гендер), в связи с чем требует прояснения вопрос — о каком виде деления по полу субъектов и объектов восприятия идет речь в исследовании? Какой пол воспринимают реципиенты по различным каналам информации в представленном эксперименте? Этот вопрос вызван тем, что преобладание андрогинов в молодежной выборке (Иванова Е.С., Ласнова Д.В., 2016) входит в противоречие с внешними признаками анатомического пола.

В эмпирической части работы представлены описание особенностей стимульного материала, характеристика выборки и общая логика диссертанта как экспериментатора. Автор опирается на хорошо структурированную схему категорий контент-анализа, что укрепляет впечатление достоверности и научной значимости обсуждаемых далее результатов качественного анализа.

Следует отметить скрупулезность анализа эмпирических данных, собранных на основе свободных повествований, владение разнообразными методами статистической обработки, однако эта глава также вызывает некоторые замечания:

1. В п.3.7 производится повтор результатов исследования, без должного обсуждения, при этом не хватает ссылок на авторов. Так, на с.108 говорится: «ученые высказывают предположение, что женщинам необходимо признание со стороны других женщин для формирования самовосприятия». Однако, диссертант в эмпирической части показала, что и мужчины-реципиенты, и женщины-реципиенты негативно относятся к политикам своего пола. Этот факт констатируется, но не обсуждается.

2. Богатый материал, полученный при сборе данных о восприятии неполитиков, остался недостаточно разработанным. Так, сравнение факторной структуры образов всех трех групп (политик, общественный деятель, научный сотрудник) позволило бы ответить на вопрос, являются ли выделенные факторы восприятия политиков (авторитет, харизматичность, энергичность, компетентность) характеристиками их профессиональной деятельности или это некие универсальные характеристики восприятия публичных фигур.

3. Некоторым образом остаются без упорядочивания интереснейшие данные о категориях восприятия индивидуальности политика при предъявлении стимулов по различным каналам. Так как образ политика формируется у электората преимущественно через СМИ, эта часть работы имеет особую значимость и требует, на наш взгляд, формирования своей модели, иерархизирующей степень влияния того или иного канала подачи информации в заявленном контексте.

Определенную ценность для разработки практических рекомендаций представляет материал Приложения, особенно представленный в таблицах ПЗ и П4, позволяющий сформулировать те аспекты, которые политик, в зависимости от своего пола и пола представителей электората, может актуализировать, чтобы вызвать положительную реакцию.

В целом, исследование оставляет впечатление достоверности и проработанности, текст написан грамотным языком и стилистически выдержан. Новизна и актуальность представленной работы не вызывают сомнения. Методологические основания, заявленные в теоретической главе, активно применяются при структурировании данных эмпирической части, обеспечивая связность и целостность восприятия всех структурных компонентов исследования.

Полученные диссертантом результаты представляют интерес с точки зрения развития теории восприятия человека человеком, а также в прикладном ключе — для политологов, имиджмейкеров и сотрудников штабов действующих политиков.

Перспективность полученных данных заключается в проведении дальнейших исследований, построенных на внедрении разработанной модели восприятия индивидуальности политика и ее верификации.

В целом, не смотря на представленные замечания, исследование носит законченный характер и представляет научный интерес, отражая методологически выверенную и экспериментально подкрепленную позицию диссертанта. Совокупность теоретических<sup>49</sup> положений представленной работы

можно квалифицировать как научный результат, вносящий значимый вклад в современную психологическую науку с точки зрения теории и методики исследования субъект-субъектных процессов при опосредованной коммуникации.

Диссертационное исследование полностью соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.9 Постановления Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013г. № 842), а его автор Пузырёва Любава Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01. – Общая психология, психология личности, история психологии.

Кандидат психологических наук (19.00.01. – Общая психология, психология личности, история психологии), доцент,  
доцент кафедры общей психологии и конфликтологии  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
педагогический университет»  
Легостаева Екатерина Сергеевна  
25.03.2019 г.

620017 г. Екатеринбург  
просп. Космонавтов, 26  
тел. (343)3361587  
[ivanova\\_rina@mail.ru](mailto:ivanova_rina@mail.ru)

