

ОТЗЫВ

официального оппонента Елены Анатольевны Нахимовой о диссертации Елены Юрьевны Дуреко «Специфика актуализации ключевого смысла «Екатеринбург – столица» в медийном дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Изучение региональных вариантов российского медийного дискурса привлекает к себе внимание многих современных исследователей, поскольку позволяет полнее осознать тот факт, что Россия – это не только Москва и Санкт-Петербург. Это в полной мере относится к дискурсу Свердловской области и ее административного центра, который в региональном медийном дискурсе нередко предстает как «столица Урала», «столица Евразии» и «третья столица». Обращаясь к собственно лингвистической стороне проблемы, отметим, что такое исследование вносит определенный вклад в развитие теории и методики исследования ключевых смыслов ономастических концептов. Сказанное объясняет несомненную **актуальность** проблематики рецензируемого исследования и его соответствия специальности 10.02.20 – теория языка.

Научная новизна рассматриваемой диссертации связана с детальным лингвистическим описанием актуализации ключевого смысла «Екатеринбург – столица» в региональном (уральском) медийном дискурсе при реализации ведущих интенций («подстройка под Москву и Санкт-Петербург», «отстройка от других городов-миллионников» и «самоидентификация как столицы»). Заслугой автора является также детальное рассмотрение языковой рефлексии субъектов медийного дискурса, однако текст еще больше бы выиграл, если бы была представлена реакция журналистов и политиков конкурирующих «третьих столиц» (в частности, Казани и Новосибирска). Удачно представлены также специфические структурно-содержательные особенности рассматриваемых медийных дискурсов («Екатеринбург –

столица Урала», «Екатеринбург – столица Евразии» и «Екатеринбург – третья столица»).

Теоретическая значимость рассматриваемой диссертационной работы диссертации определяется оригинальным подходом к исследованию ономастических концептов, в основе которого лежит рассмотрение ключевых смыслов и их репрезентации в медийных текстах. Е.Ю.Дуреко теоретически обосновала перспективность использования авторской методики для выявления ключевого смысла «Екатеринбург – столица» в трех его вариантах. В диссертации существенно уточнен понятийно-терминологический аппарат теории анализа ключевых смыслов медийных текстов, дано уточненное определение ряду ключевых терминов, предложена оригинальная методика выявления интенций, связанных с актуализацией ключевых смыслов в медийном тексте. Необходимо отметить, что данное исследование в полной мере соответствует современному уровню диссертаций на соискание ученой степени кандидата филологических наук с учетом тех требований, которые предъявляются научной общественностью и государственными органами.

Работу Е.Ю. Дуреко следует признать ценной и в **практическом** отношении: результаты выполненного исследования должны найти применение в курсах стилистики, теории массовой коммуникации, риторики, предназначенных для будущих филологов, журналистов, политологов, социологов и специалистов по связям с общественностью.

Достоверность результатов исследования обеспечивается рассмотрением достаточно объемного и разнообразного материала, использованием современной методологии исследования, адаптированной к задачам и материалу рассматриваемой диссертации, опорой на лучшие достижения дискурсологии, стилистики, коммуникативистики, ономастики и смежных гуманитарных наук. Эффективность предложенной модели подтверждается при конкретном анализе достаточного объема лингвистических фактов.

Ведущие идеи диссертации, как правило, хорошо обоснованы в тексте, подтверждаются в процессе тщательного анализа достаточно большого материала и, следовательно, могут считаться доказанными. Содержание диссертации свидетельствует, что используемые методы и приемы работы, модель исследования оказались вполне эффективными, намеченная цель достигнута, все поставленные автором задачи в той или иной мере решены.

Композиция диссертации хорошо продумана, она подчинена строгой логике и в то же время соответствует традициям. Во вводном разделе диссертации достаточно полно охарактеризованы ее основные параметры: контекст исследуемых проблем, тема исследования, ее актуальность, используемая автором методология и конкретный материал для изучения, определены цель и задачи исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обоснована композиция диссертации, сформулированы основные положения, выдвинутые на защиту. Автор полно формулирует теоретическое и методологическое обоснование своего подхода к анализу медийных текстов, ориентированном на выявление ключевых смыслов.

Вместе с тем в некоторых случаях имеет смысл продолжить начатую автором дискуссию, не все в диссертации принимается в полной мере. Выделим фрагменты работы, требующие дополнительного обсуждения и, возможно, развития.

1. Не вполне конкретно представлена теоретическая значимость диссертации (стр.15-16). Так, автор сообщает, что «теоретически значимым является также и то, что в процессе анализа актуализации ключевого смысла в медийном дискурсе использованы широкие возможности и богатый инструментарий для исследования, который вписывается в относительно новую когнитивно-дискурсивную парадигму научного знания». Следовало бы уточнить, использование какого именно инструментария воспринимается как теоретически значимое.

2. Первая глава открывается параграфом «Подходы к определению понятия и структуры дискурса» (с.21-28), за которым следуют параграф «Медийный дискурс: понятие и структура. Специфика медиатекста» (с.28-35). В последние десятилетия появилось множество «хороших и разных» обзоров «структуры дискурса» вообще и медиадискурса, в частности, а поэтому эти разделы можно было бы значительно сократить.

3. Диссертацию украсил бы исторический экскурс: интересно, называли ли Свердловск столицей Урала в двадцатые годы прошлого века, когда наш город был центром огромной Уральской области? А как называли Екатеринбург в XIX веке, когда он был центром Горнозаводского округа, входившего в состав Пермской губернии?

4. Вызывает удивление тот факт, что автор не рассматривает особенности ключевых смыслов «Екатеринбург – административный центр Свердловской области» и «Екатеринбург – столица (центр) Уральского федерального округа. Возможно, эти обозначения можно относить к числу вариантов ключевого смысла «Екатеринбург – столица».

5. Огорчают досадные опечатки. Так, на стр. 5 упоминаются «исследования И.Б. Руберта» (видимо, имеется в виду Ирина Борисовна Руберт), а на стр. 181 упоминается исследователь В.В. Абашеев (видимо, речь идет о пермском литературоведе Владимире Васильевиче Абашеве).

Завершая рассмотрение диссертации Е.Ю. Дуреко, можно сделать вывод о том, что высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертации. Эти замечания не противоречат общей концепции автора и представленным положениям на защиту.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам данного жанра. Автореферат и публикации автора адекватно отражают содержание анализируемой работы, статьи Е.Ю. Дуреко опубликованы в авторитетных научных изданиях. Автор представил результаты своего исследования на научных конференциях.

В целом можно сделать вывод о том, что рецензируемая диссертация представляет собой законченный научный труд, который посвящен проблеме актуализации ключевых смыслов топонимических концептов. Работа Елены Юрьевны Дуреко «Специфика актуализации ключевого смысла «Екатеринбург – столица» в медийном дискурсе», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, соответствует критериям, указанным в пункте 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

04 апреля 2019г.

Доктор филологических наук
(10.02.19), профессор,
профессор кафедры риторики и
межкультурной коммуникации
Уральского государственного
педагогического
университета



Е.А. Нахимова

Нахимова Елена Анатольевна – доктор филологических наук, профессор кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Уральского государственного педагогического университета. 620017, Екатеринбург, Космонавтов 26, каб.285; тел. (343) 235-76-12; nakhimova@gmail.com, <https://uspu.ru/>

