

## ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора Веселовского Михаила Яковлевича на диссертационную работу Климашевской Анастасии Александровны на тему: «Оценка результативности технологической модернизации предприятий и отраслей промышленности», представленную на соискание ученой степени экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)**

**Актуальность темы исследования.** В работе представляется значимым совершенствование инструментария оценки результативности технологической модернизации промышленных предприятий и оценки технологической конкурентоспособности отраслей российской промышленности, так как именно технологическая модернизация является сильным толчком к развитию рыночных отношений в России. Актуальность темы также определяется тем, что проведение технологической модернизации на предприятиях нецелесообразно без предварительной и последующей оценок результативности проведения технологической модернизации. Именно в таком случае активизируется не только инвестиционная, но и вся хозяйственно-экономическая деятельность предприятия, что в конечном итоге ведет к более эффективному использованию средств производства и дает возможность наращивать объемы производства с наименьшими затратами. Такой подход сегодня позволяет снизить риски от действующих и будущих экономических санкций.

Исходя из опыта разных стран видно, что повышение темпов развития экономики возможно только за счет инновационно-технологического прорыва. Однако, стоит признать, что, несмотря на изученность проблемы различными авторами, многие вопросы все еще остаются открытыми. Сегодня существует большое количество мнений о целесообразности, механизме и структуре распределения средств для реализации проектов технологической модернизации, в том числе с использованием государственно-частного партнерства. Но все-таки в посвященных данной проблеме работах, как правило, отсутствует системность подхода к рассмотрению этого важного

вопроса. В связи с этим имеется объективная необходимость формирования развернутого, целостного представления об оценке технологической модернизации предприятий и отраслей промышленности.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования А.А. Климашевской обусловлена объективной необходимостью разработки теоретических и методических положений, а также апробированных рекомендаций по оценке технологической модернизации предприятий и отраслей промышленности и эффективности реализации модернизационных проектов.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.** Обоснованность выводов диссертации подтверждается возможностью практического использования методик и выводов работы. Для обоснованности научных положений в работе автором применен современный арсенал исследовательского аппарата, использована достоверная база данных, значительный круг научных трудов по изучаемой проблеме. В рецензируемой работе в достаточной степени изложены аргументированные положения, выводы и результаты, представляющие определенный практический и научный интерес, уточнены существующие определения и положения, представлен критический анализ актуального методического инструментария в рассматриваемой предметной области.

Достоверность изложенных в диссертации рекомендаций, выводов и положений обеспечивается глубокой степенью проработки теоретико-методологических и статистических материалов, дающих полную оценку исследуемой проблематике.

Автором диссертационного исследования проведен объемный анализ большого количества трудов отечественных и зарубежных ученых (библиографический список работы включает 146 наименований). Выявленные актуальные тенденции и проблемы, примененные лучшие практики управления и оценки технологических проектов модернизации способствовали получению достоверных научных выводов и предложений, касающихся разработки и

применения теоретических и методологических положений и рекомендаций по оценке технологической модернизации в разных вариантах экономических процессов, в том числе в условиях жесткой конкуренции. Диссертационная работа А.А. Климашевской отличается последовательностью изложения, качеством и комплексностью проработки материала в исследовании избранной экономической проблемы.

### **Научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования.**

К наиболее существенным элементам научной новизны стоит отнести следующие выводы:

1. Определены базовые условия и обоснованы стратегическая, трансформационная, политическая и проектная концепции технологической модернизации (с.17-19); в результате их обобщения уточнена сущность технологической модернизации как процесса перехода на более технологичный уровень производства, обеспечивающего рост производительности труда, инновационной активности, экспортоориентированности, экологичности предприятия и его конкурентоспособности в глобальных производственных системах (с.25-26). Актуализирована и дополнена классификация видов технологической модернизации, доказательно определена протекционистская модель, как приоритетная модель технологической модернизации предприятий, базирующаяся на государственно-частном партнерстве и являющаяся драйвером развития отрасли в современной экономике (с.35-41).

2. Получили развитие методические подходы к оценке научно-технического потенциала предприятия, на основе которых предложен инструмент снижения неопределенности при принятии управленческих решений о необходимости технологической модернизации – матрица «внутренние возможности-ориентация на рынок» (с.110). Разработан методический инструментарий оценки результативности технологической модернизации предприятия, позволяющий на основе измерения уровня технологичности и инновационности производства сделать вывод об эффективности произведенных организационно-технических усовершенствований (с.119-123).

3. С учетом выявленных предпосылок, предложена методика оценки технологической конкурентоспособности субъекта промышленности, интегрирующая показатели технологической инновационности, уровня развития информационно-коммуникационных технологий, вовлеченности во внешнюю торговлю, объема инвестиций в отрасль, экологичности бизнеса, степени концентрации бизнеса (с.130-137). Обоснована необходимость государственной поддержки модернизации на основе механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП), предложены приемлемые для предприятий промышленности строительных материалов форм ГЧП (с.163-165), разработаны дополнительные показатели критерии и оценки выбора совместных проектов в данной сфере (с.168).

#### **Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенность.**

Содержание диссертационной работы логически обосновано и имеет традиционную структуризацию, включая введение, три главы, заключение, библиографического списка, включающего 146 источников, и 25 приложений. Содержание работы изложено на 246 стр. машинописного текста, который включает 25 таблиц и 57 рисунков.

В первой главе представлено авторское определение понятия «технологическая модернизация промышленных предприятий» (с. 25), определены стратегические цели и задачи технологического развития предприятий (с. 27-28), сделана попытка углубления теоретических и практических вопросов, касающихся понятия «технологическая модернизация». Автор обобщает и развивает классификацию технологической модернизации (с. 35-41), определяет критические негативные и позитивные факторы, влияющие на процессы внедрения модернизации на микро и макро уровнях (с. 41-63).

Во второй главе исследования соискателем разработаны методические рекомендации по оценке необходимости проведения технологической модернизации на основе оценки научно-технического потенциала предприятия (с. 88), предложен основанный на измерении уровня технологичности и инновационности инструментарий оценки эффектов модернизации (с. 119-124).

На основании проведенного автором исследования выявлены ключевые направления государственно-частного партнерства в сфере технологической модернизации для промышленности строительных материалов.

В третьей главе представлена авторская методика оценки технологической конкурентоспособности, позволяющая определить потенциал включения предприятия и отрасли промышленности в глобальные индустриальные цепочки (с. 131-137). Доказана необходимость реализации форм ГЧП для повышения технологической конкурентоспособности субъекта промышленности строительных материалов. Рекомендованы варианты форм государственного-частного партнерства, наиболее актуальные и применимые для проектов промышленности строительных материалов (с. 162-165).

#### **Теоретическая и практическая значимость выводов и рекомендаций.**

Важнейшие методические положения и научно-теоретические разработки успешно доведены до актуальных практических рекомендаций. Рекомендованы прошедшие успешную апробацию новые методические подходы к оценке научно-технического потенциала промышленного предприятия с выделением групп показателей и описанием порядка их расчета. Используемые методы, теоретико-практические обоснования и рекомендации возможно применять в перспективе для дальнейших научных исследований и в деятельности промышленных предприятий при разработке стратегических планов развития и инвестиционных стратегий в целях роста эффективности хозяйствования. Разработанные методические положения и практические рекомендации обладают универсальным характером и могут успешно использоваться предприятиями различных отраслей промышленности.

**Рекомендации по использованию материалов, результатов и выводов исследования.** Результаты работы могут быть использованы:

- в учебном процессе;

-промышленными предприятиями при осуществлении анализа научно-технического потенциала, при оценке результативности технологической модернизации, при диагностике технологической конкурентоспособности.

**Замечания и вопросы по диссертационной работе.** Вместе с тем по содержанию рецензируемой работы имеются следующие уточнения и замечания:

1. Представляя перечень основных задач технологического развития промышленных предприятий в соответствии с государственными программами и концепциями, автор не делает ссылки на источники информации (с. 28).

2. В работе не представлены актуальные примеры успешного взаимодействия государства и бизнеса на примере исследуемого региона и исследуемых предприятий, что было бы интересно в работе.

3. В работе применяется метод определения именно среднего геометрического усреднения при определении показателей научно-технического потенциала предприятия (с. 101-102), что не получило достаточной обоснованности выбора в работе.

4. В диссертационной работе отмечены критерии оценки технологической конкурентоспособности на основе определения технологической инновационности, вовлеченности во внешнюю торговлю, объема инвестиций в отрасль, экологичность бизнеса, степень концентрации бизнеса (с. 130). Данное утверждение спорное и требует дополнительного анализа.

5. Автор считает, что разработанные им критерии отбора проектов модернизации предприятий промышленности строительных материалов на основе государственно-частного партнерства специфичны (с.168). Это, на наш взгляд, может являться спорным утверждением.

Стоит отметить, что указанные замечания не снижают, в целом, высокой оценки представленной диссертационной работы.

## **Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям.**

Диссертационная работа А.А. Климашевской является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на актуальную тему. В ней изложены новые научно обоснованные экономические решения в области теоретико-методологических аспектов результативности технологической модернизации предприятий и отраслей промышленности, внедрение которых имеет существенное значение для развития страны.

По области, предмету исследования и содержанию диссертация А.А. Климашевской в полной мере соответствует Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность), п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности», п. 1.1.13 «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов», п. 1.1.15 «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства» паспорта специальностей ВАК РФ (экономические науки).

Представленные публикации и автореферат диссертации в должной мере соответствуют работе, полноценно раскрывая ее содержание.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа Климашевской Анастасии Александровны на тему «Оценка результативности технологической модернизации предприятий и отраслей промышленности» по актуальности исследуемых проблем, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности и новизне соответствует требованиям п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор работы - Климашевская Анастасия Александровна - заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).


Официальный оппонент,  
доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой управления  
ГБОУ ВО Московской области  
«Технологический университет»,  
научная специальность 08.00.05 –  
Экономика и управление  
народным хозяйством

  
Веселовский Михаил Яковлевич

«24» апреля 2019 г.

Подпись М.Я. Веселовского удостоверяю:

Проректор по научной работе  
и инновационной деятельности

  
Старцев Вячеслав Александрович

Российская Федерация, 141070, Московская обл., г. Королев, ул.  
Гагарина, 42, ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет»  
Тел: 89104507415, e-mail: consult46@bk.ru