

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Павловой Александры Николаевны на тему «Российский региональный город в информационной повестке общефедеральных печатных СМИ», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Изучение информационной повестки, как в с точки зрения способов ее формирования, так и с позиции отражения в ней жизни общества, с одной стороны, и политики редакции, с другой стороны, относится к наиболее актуальным направлениям исследования современного медиарынка и современной журналистики. Поэтому актуальность темы диссертации А.Н. Павловой не вызывает сомнения, тем более, что внимание в работе акцентировано на такой во многом уникальной проблеме, как соотношение/взаимодействие общероссийской и региональной прессы, а соответственно, на специфике сосуществования в медийном пространстве федеральной и региональной повесток дня. В недавно вышедшем сборнике научных статей «Город и медиа» (Пермь, 2018) подчеркивается необходимость внимательного изучения данной темы, поскольку «вопрос соотношения региональной и федеральной повесток, а также актуализация региональной повестки на федеральном уровне еще не изучен». Таким образом, автор диссертации отвечает на этот запрос теории и практики, представляя на защиту серьезное, многоаспектное, солидное исследование.

Глубина анализа и аргументированность выводов А.Н. Павловой основаны на междисциплинарном подходе: изучено огромное количество источников (список литературы включает 436 наименований) по теории коммуникации и журналистики, социологии, культурологии, теории текста; проведены социологические исследования (с. 9) – семь экспертных интервью, контент-анализ 217 публикаций, составлен рейтинг на основе количественного анализа. Результаты этих исследований стали важной частью эмпирической

базы, однако хорошо было бы представить экспертные интервью в приложении, так как они представляют интерес не только в формате цитирования, но в логике развития мысли, обобщений, системы аргументаций.

Принципы взаимодействия федеральных СМИ с регионами характеризуются на основе анализа публикаций о российском региональном городе. Выбор обоснован в первой главе, где город подробно (возможно, даже чересчур) представлен как социокультурное явление. Скрупулезное изучение особенностей, в том числе в историческом аспекте, «субъекта федерации» продиктовано стремлением определить специфику его функционирования как самостоятельной территориально-административной единицы и как определенного медиаобраза. Практика формирования информационной повестки в современных печатных СМИ проанализирована с разных точек зрения: финансово-юридические формы взаимодействия центра и регионов; роль менталитета и ценностных представлений в выборе той или иной темы, того или иного способа подачи информации; отражение в повестке типологических характеристики издания, его редакционной политики; роль образно-выразительных средств в создании медиаобраза события, явления, городской жизни. В результате А.Н. Павловой удалось выявить общие принципы включения в информационную повестку федеральных СМИ темы регионального города, а также показать особенности адаптации/трансформации этих принципов в конкретном регионе и в конкретном издании.

К безусловным достоинствам диссертации А.Н. Павловой следует отнести:

- теоретическое обоснование каждого используемого при анализе термина (провинция, франшиза, взаимодействие, типология и др.), что особенно важно в условиях формирования теории массмедиа, когда появляются все новые и новые реалии, требующие введения в научный обиход новых терминов и понятий (в работе это, например, «теория фронта», фрейминг, прайминг);

- обращение к социологическим методам исследования, что позволило наглядно и системно (таблицы, схемы, рисунки) представить результаты анализа;

- масштаб эмпирической базы, обусловивший возможность посмотреть на проблему с разных точек зрения: с позиции информационной политики государства, в позиции редакции газеты, с позиции авторов публикаций и целевой аудитории;

- критический взгляд с акцентом на ценностные установки, основанный на убедительных примерах и логических умозаключениях, что позволило сформулировать рекомендации «по организации взаимодействия федеральных СМИ с регионами» (с. 189–190);

- четко сформулированные выводы в конце каждой главы.

Стоит отметить, что продуманностью и логичностью характеризуется структура диссертации: развернутый план определил поэтапное погружение в тему и комплексный анализ заявленной гипотезы (с. 12). Так, автор опирается на типологию взаимодействия столицы и провинции А.Г. Кислова и И.В. Шапко (с. 42); рассматривает 6 форм «организационно-технологических параметров коммуникации федеральных изданий с российскими регионами» (с. 58–59); выделяет факторы выбора «тем для медиаповестки» (с. 82); предлагает классификацию спецпроектов в СМИ (С. 120–122) и т.п. Причем в всех главах автор гармонично сочетает теоретическое обоснование и эмпирический анализ. Еще одной особенностью диссертации А.Н. Павловой является постоянное обращение к учебной литературе, что обычно не характерно для текстов данного жанра. Однако в контексте темы и методов исследования такое обращение вполне оправдано, так как в учебной литературе зачастую более оперативно и более системно, хотя и без должной глубины анализа, зафиксированы новые явления и закономерности развития СМИ. Использование учебной литературы лишь дополняет серьезное погружение в теорию вопросов и проблем, связанных с

темой исследования, что свидетельствует о владении навыками анализа разных типов источников.

Автор диссертации, осваивая научные традиции и ссылаясь на авторитетных ученых, с одной стороны, и новаторски совмещая разные методы анализа, стремится точно и четко сформулировать как критерии оценки, так и собственные выводы. Это позволяет говорить о теоретико-методологической и эмпирической новизне представленного на защиту исследования.

Интересными, значимыми, весьма перспективными представляются сделанные автором выводы о постоянном развитии взаимоотношений между федеральными и региональными изданиями (редакциями), которые перманентно изменяются под воздействием объективных, внешних и субъективных, внутренних факторов, важнейшими из которых стали развитие мультимедийных технологий и трансформация отношений адресант – адресат. Выводы А.Н. Павловой оказываются весьма убедительными прежде всего благодаря результатам эмпирических исследований, сведенным в количественные показатели.

Теоретические положения диссертации аргументированы, хорошо структурированы, логично выстроены, выводы представляются достоверными. Однако приходится сказать о некоторых недостатках, высказать сомнения и задать вопросы. Приходится отметить, что в оформлении работы не всегда соблюдены требования ГОСТА: при дословном цитировании в сносках иногда отсутствует указание на страницу; автор цитаты, указанный в тексте, не совпадает с указанным в сноске автором источника (сноски 148,157,271); не всегда есть ссылка на результаты исследований – данные о населении России в 1897 г. или процентное соотношение аудитории того или иного издания, например. Хотя, стоит подчеркнуть, что такие досадные неточности не умоляют качества содержания.

Требуется уточнение объекта исследования, который во Введении заявлен как «*общефедеральные печатные издания, освещающие региональную повестку дня*» (с. 5): анализировались материалы, опубликованные во

общефедеральном выпуске и/или в региональных выпусках, классификация которых представлена в таблице (с. 60); если речь идет о печатных СМИ, то почему при классификации спецпроектов появляется критерий «по наличию мультимедийных элементов» (с. 121) и характеристика, например, лонгридов?

Требуется уточнение некоторых критериев отбора тем и материалов: почему при характеристике информационной повестки для разных городов были использован разный набор тем (с. 125–127 и др.); по какому принципу отбирались материалы в Таблице 2 (с. 165–167) – почему судебные процессы отнесены в Политику, а не Криминал, празднование юбилея в Общество, а фестиваль – в Культуру; по какой единице счета при контент-анализе определялся «источник» – почему чиновник, не может быть экспертом, например, или что обозначает вариант «нет»?

Наблюдаются некоторые противоречия в высказываниях автора. На с. 124 утверждается, что тематика газет «Аргументы и факты», «Комсомольская правда», «Московский комсомолец» «носит преимущественно *информационный*, справочный и развлекательный характер», а ниже указано, что в «Московском комсомольце» *анализ* сочетается с сенсационностью; на с. 181 читаем: «в “Новой газете” доминируют тексты информационных жанров», а далее идет анализ таких *аналитических* видов текста, как комментарий, обзор, расследование; на с. 86 говорится о «сближении политической повестки и информационной», а в результате контент-анализа А.Н. Павлова справедливо замечает, что политика не занимает первые места в информационной повестке многих регионов (с.125–127).

Эти вопросы, нисколько не снижая общей положительной оценки диссертации, могут стать ориентирами для дальнейшего исследования столь актуальной и важной темы.

Соответствие содержания диссертации специальности 10.01.10 – Журналистика подтверждается тем, что в поле зрения исследователя попадают теория и практика журналистики, ее типология и особенности функционирования на современном этапе. В диссертации содержится решение

научных задач, актуальных для развития теории коммуникации и теории журналистики.

Рецензируемая диссертация прошла апробацию на научных конференциях. Автореферат и 13 публикаций автора, включающих 5 статей в изданиях, включенных в перечень ВАК, в полном объеме отражают ее содержание.

Диссертация Павловой Александры Николаевны на тему «Российский региональный город в информационной повестке общефедеральных печатных СМИ» соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней». Соискатель Павлова Александра Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Официальный оппонент,
кандидат филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература,
доцент,
доцент кафедры журналистики
и медиатехнологий СМИ
Санкт-Петербургского государственного университета
промышленных технологий и дизайна

 Выровцева Екатерина Владимировна

11.04.2019

Аудитивная запись
Александра Николаевна Павлова

Заместитель начальника
управления кадр



Вьюгина Н.А.

Официальное полное название: федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна».

Официальный почтовый адрес: Россия, 191186, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 18.

Веб-сайт: <http://sutd.ru>

Электронный адрес: vyrovcevaev@gmail.com

Номер телефона: (812)5702554