

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Юферевой Анастасии Сергеевны

«Особенности функционирования института СМИ в системе

политической коммуникации в условиях конвергенции

(на примере избирательной кампании 2016)»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки)

Рецензируемое исследование выполнено в русле приоритетных направлений современной отечественной коммуникативистики и социологии журналистики – изучения форм участия средств массовой информации в организации политической коммуникации. Современные средства массовой информации претерпевают существенные трансформации вследствие возникновения новых способов производства и распространения контента, новых коммуникативных площадок, появление которых обусловлено развитием интернет-технологий. В этой связи представляется важным обращение к изучению специфики деятельности в современном многоуровневом информационном обществе социального института СМИ в условиях конвергенции и определение влияния этих процессов на особенности осуществления политической коммуникации. Изучение характера влияния, которое оказывают сложившиеся в российском обществе новые условия существования СМИ, на особенности функционирования данного социального института в целом; описание этапов освоения российскими средствами массовой информации новых коммуникационных каналов; обоснование возможности применения основных положений теории технологического детерминизма и социального конструирования технологий применительно к анализу конвергентных СМИ; выявление и оценка воздействия институциональных трансформаций средств массовой информации на механизмы функционирования региональных СМИ в период

избирательной кампании свидетельствует о несомненной **актуальности** предложенного исследования.

Характеристика автором рецензируемого исследования специфики функционирования конвергентных региональных СМИ в политической коммуникации основывается на убедительных теоретических предпосылках. Для обоснования различных аспектов функционирования современных региональных СМИ используется целый комплекс теоретических концепций и методологических подходов, что свидетельствует о широте научного кругозора диссертанта. Так, для описания процессов политической коммуникации в целом применяются основные положения теории политической системы, заявленные в работах Д. Истона, Г. Алмонда и К. Дойча, и концепции информационного общества, нашедшие отражение в работах Д. Белла, Э. Тоффлера, М. Кастельса и др. В то же время основным методологическим подходом, позволившем автору раскрыть понятие конвергенции как процесса и применить это понятие в ходе изучения деятельности региональных СМИ, выступает синтез направлений технологического детерминизма и социального конструирования технологий. При этом А.С. Юферева обнаруживает исчерпывающее знание данной научной проблематики, умение выделить те результаты многочисленных зарубежных и отечественных исследований, которые стали надежной базой для разработки оригинальной концепции рецензируемой диссертации.

Теоретические установки и положения исследования излагаются в развернутом **Введении**, в котором дается общая характеристика работы: определяется степень разработанности рассматриваемой научной проблемы и основное понятие работы – понятие конвергенции, объясняется необходимость изучения существования современных СМИ в системе политической коммуникации в условиях конвергенции, обозначаются объект, предмет, цели и задачи исследования, указываются материал и методы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Научная новизна исследования видится в том, что ключевое для рецензируемой работы понятие конвергенции интерпретируется с позиций концепций технологического детерминизма и социального конструирования технологий, рассматривается влияние разных видов конвергенции на реальные процессы становления и развития региональных СМИ и выявляется характер воздействия конвергенции на изменение профессиональных компетенций журналистов.

Теоретическая значимость исследования заключается в рассмотрении содержания понятия конвергенции и характеристики ее видов применительно к изучению практической деятельности региональных СМИ, принимающих участие в избирательном процессе, и возможность экстраполяции методик такого анализа на другие виды современной речевой коммуникации.

Несомненно **практическое значение** работы для корректировки журналистами способов осуществления своей профессиональной деятельности в новых условиях функционирования конвергентных СМИ, а также в процессе подготовки и преподавания вузовских курсов по теории и практике журналистики, теории социальных коммуникаций, новым медиа, политической журналистике.

В целом для решения поставленных задач в работе использовались общенаучные методы описания, сравнения и обобщения и специальные методы социологического исследования, в частности методы включенного наблюдения, глубинного интервью и кейс-стади. Отметим значимость самостоятельно проведенного диссертантом глубинного интервью у 20 специалистов в сфере журналистики и проанализированных автором результатов, при этом общий объем ответов респондентов составил 254 машинописные страницы. Использование метода включенного наблюдения позволило диссертанту выявить и описать особенности институциональных трансформаций в 17 конвергентных СМИ г. Екатеринбурга. Все

вышеперечисленное позволяет признать **обоснованность научных положений и достоверность выводов**, сделанных в работе.

Композиция работы вытекает из авторской концепции.

Первая глава исследования («**Теоретико-методологические основания изучения института СМИ в системе политической коммуникации**») освещает вопросы понятийно-терминологического аппарата работы: определяются такие основные понятия, как «журналистика», «средства массовой информации», «функции средств массовой информации», «политическая коммуникация», этому посвящен первый параграф данной главы.

Второй параграф этой главы содержит подробный обзор теоретических концепций западных и отечественных исследователей, рассматривающих роль СМИ в осуществлении политической коммуникации. Этот обзор необходим в структуре работы для того, чтобы «определить предпосылки осмысления современного состояния средств массовой информации и рассмотреть эволюцию политической функциональности СМИ» (С. 50), что автору вполне удастся.

В фокусе внимания диссертанта в 3 параграфе первой главы находятся вопросы изучения основных аспектов исследований влияния Интернета на функционирование СМИ в политической коммуникации. В этом параграфе рассматриваются особенности Интернета как глобальной коммуникационно-информационной сети в целом, содержится определение социальных медиа как особой коммуникативной системы (С. 68), представлена характеристика основных этапов вхождения СМИ в Интернет и связанные с этим изменения их функционирования в политической коммуникации. В соответствии с пятиэтапной моделью коммуникативного процесса Г.Д. Лассуэлла автор предпринимает попытку сравнительного анализа деятельности СМИ в системе политической коммуникации в периоды до и после появления Интернета (С.76-77). Итогом размышлений автора становится важный вывод о том, что

«активное применение разнообразных технологий коммуникаций превратило политику в медиапроцесс, одновременно стимулировав соответствующие изменения в коммуникации...» (С. 87). Этот вывод подтверждается при прочтении главы 2 работы, своеобразным переходом к которой является поставленный диссертантом в 3 параграфе вопрос о том, насколько востребованными оказываются современные интернет-технологии, используемые СМИ, среди участников политического процесса.

Во второй главе диссертационного исследования («**Специфика функционирования СМИ в системе политической коммуникации в условиях конвергенции**») вновь определяется понятие конвергенции, приводится авторская классификация 4 видов конвергенции (технологической, организационной, профессиональной и коммуникативной (С. 91)) и краткая характеристика этапов осмысления в научной литературе этого понятия.

В параграфе 2 этой главы на основе анализа результатов проведенного самостоятельного исследования методом включенного наблюдения и глубинного интервью автор подробно анализирует проявления всех видов конвергенции в работе региональных СМИ г. Екатеринбурга и предпринимает вполне успешную попытку интерпретации полученных результатов. Интересен подход диссертанта к изложению результатов исследования состояния конвергентных СМИ г. Екатеринбурга: в начале каждого подпункта 2 параграфа формулируется гипотеза о состоянии определенного вида конвергенции, а затем на основании анализа эмпирического материала делается вывод о ее подтверждении или опровержении в ходе исследования.

Произведенный диссертантом анализ позволил выявить причины, по которым в настоящее время невозможен полный переход работы региональных СМИ к формату «виртуальной редакции» (С. 157). На основании результатов исследования диссертант делает убедительные выводы

об изменении характера современной аудитории средств массовой информации.

Третий параграф второй главы в наибольшей степени, на наш взгляд, отвечает основной цели диссертационного исследования, так как в нем рассматриваются особенности функционирования конвергентных СМИ г. Екатеринбурга в период проведения избирательной кампании 2016 года и делается обоснованный вывод о том, что «соответствие возможностей региональных средств массовой информации потенциалу конвергенции в период избирательной кампании определяется ведущей формой издания (печать, радио, телевидение, информационное агентство, портал» (С. 196).

К достоинствам второй главы можно отнести также графическое представление результатов исследования в виде таблиц и рисунков.

В **Заключении** диссертант подводит итоги работы и намечает перспективы дальнейшего исследования.

Нельзя не отметить, что А.С. Юферева обнаруживает в работе высокий уровень культуры научного исследования и в аналитических обзорах, и в теоретических построениях, и в анализе эмпирического материала. Библиографический список диссертационного исследования содержит 375 наименований, из них 83 публикации – на иностранных языках. Работа дополнена 4 приложениями.

Высоко оценивая рецензируемую диссертацию, выскажем, тем не менее, несколько критических замечаний дискуссионного характера.

1. Во введении диссертационной работы и в автореферате отсутствует формулировка основной гипотезы исследования, а между тем некоторые, очевидно, более частные гипотезы рассматриваются и анализируются в процессе описания отдельных видов конвергенции в параграфе 2 главы 2.

2. В рецензируемой работе приводятся определения целого ряда ключевых терминов, в то же время у отдельных понятий отсутствуют и общепринятые дефиниции, и авторские интерпретации, в особенности это

относится к заимствованным словам. К таким понятиям относятся следующие термины: мета-роль средств массовой информации (С. 5), дистинкция (С. 56), десктоп, гайд (С. 250).

3. На С. 178 исследования утверждается, что «согласно принципу содержательно-тематической направленности, в выборку были включены... 8 общественно-политических СМИ, 1 развлекательный телеканал, 2 журнала экономической направленности, 1 информационно-разговорная и 2 музыкально-информационная радиостанции, а также 2 информационных портала». На наш взгляд, выборка развлекательных и музыкальных СМИ априори исключает возможность распространения ими политического контента. Чем был обусловлен выбор данных СМИ для анализа?

Высказанные вопросы и замечания не снижают высокой оценки, которую заслуживает обсуждаемая диссертация, и носят во многом дискуссионный характер. Работа А.С. Юферевой является оригинальным по концепции, тщательным по исполнению исследованием одного из актуальных направлений современной коммуникативистики и вносит вклад в разработку общей теории журналистики.

Основные положения диссертации полно отражены в 29 публикациях автора, в том числе в 12 статьях в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ.

Диссертационное исследование Юферевой Анастасии Сергеевны «Особенности функционирования института СМИ в системе политической коммуникации в условиях конвергенции (на примере избирательной кампании 2016)» отвечает требованиям, изложенным в пунктах 9-11 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а сам автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доцент кафедры журналистики
и массовых коммуникаций
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
кандидат филологических наук (10.02.01 – русский язык), доцент
614990, г. Пермь, Букирева 15;
тел.: +7(342)2396621 (раб.),
+79128839102; krizh@psu.ru

29 апреля 2019 г.

Крижановская Елена Мечиславовна

Подпись заверяю



Искренне,
Е.Ф. Крижановская