

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**кандидата культурологии, доцента Порозова Романа Юрьевича**

**на диссертацию Голомидовой Ольги Юрьевны**

**«Туризм как феномен городской культуры», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности**

**24.00.01 – Теория и история культуры**

История развития человеческого общества характеризуется устойчивой тенденцией к урбанизации, которая особенно усиливается в XX веке. Нельзя не учитывать влияние этой тенденции на изменение доминирующего в обществе типа культуры – таковым сегодня стала городская культура. Она порождает новый тип человека – городского жителя – с особыми ценностями, целями, укладом жизни, а также становится основой для формирования новых социально-культурных практик. Одной из них является массовый туризм как яркое проявление современного мобильного мира.

Наряду с изменением роли города и городской культуры, а также вследствие этих изменений роль и формы туристской деятельности в современном мире также меняются. На протяжении длительного времени туризм в основном характеризовался удалением туристских маршрутов от городских территорий, покорением природных объектов и преследовал цель бегства из города, чтобы отдохнуть от шума, стрессов, нагрузок, обусловленных городской средой. В течение XX-XXI вв. многие города постепенно сменили промышленный профиль на специализацию в сфере услуг, в том числе туристских. Соответственно принципиально изменились их пространственная организация, внешний вид, качество городской среды, роль горожан – сегодня жители города являются активной силой, инициирующей многие изменения.

Голомидова О. Ю. рассматривает современный массовый туризм как продукт городской культуры, отмечая, что туризм в свою очередь способен

значительным образом трансформировать породившую его среду: под воздействием туристских потоков и в угоду им меняется как городская инфраструктура, характер благоустройства, принципы организации повседневной жизни, так и имидж города, мифы места, практики использования городских пространств и, что важно и ново, сами горожане.

Широкое распространение различных форм и видов туристских практик, экономическая зависимость многих регионов и городов от развития туризма, повсеместное появление туристских пространств проблематизирует взаимосвязь и взаимовлияние туризма и городской культуры. Этим обусловлена актуальность диссертационного исследования Голомидовой О. Ю.

Работа состоит из введения, двух глав и пяти параграфов, заключения. Содержание работы логически выстроено соответственно заявленным задачам исследования. Список литературы включает достаточное количество (197 наименований) источников.

Во Введении представлены необходимые для этой части диссертации позиции: раскрываются актуальность, новизна исследования, степень изученности вопроса, формулируются цель и задачи, положения, выносимые на защиту, обозначаются методологические рамки исследования, его теоретическая и практическая значимость.

Первая глава посвящена выявлению особенностей городской культуры как основы становления и воспроизведения туристских практик. Автор отстаивает точку зрения, что становление и развитие туризма было обусловлено эволюцией городов, трансформациями городской культуры. Для доказательства этого тезиса в работе рассматривается последовательная смена подходов к изучению города, вписанная в модель трех типов урбанизма (высокий, левый, хипстерский урбанизм), отражается специфика культурологического подхода в городских исследованиях. Методология исследования городской культуры основана на теориях городской и драматургической социологии, концепциях симулякра и города как

«культурной лаборатории» (туризма как «лабораторного инструмента») с применением методов анализа, сравнения, обобщения, синтеза. Также в первой главе анализируются различные взгляды на феномен туризма: туризм как потребительская и познавательная практики, как форма поиска идентичности и, напротив, бегства от идентичности и каких-либо фиксаций, туризм как маркер социального статуса, как проявление эскапизма и т.д. В третьем параграфе первой главы раскрывается суть понимания автором городской культуры, выделяются основные культурно-исторические типы городов и соответствующие им этапы становления массового туризма.

Вторая глава наиболее полно раскрывает позицию автора в отношении предмета исследования («взаимосвязь и взаимодействие городской культуры и туризма» – с. 6). Здесь в фокусе внимания диссертантки находится трансформация городской среды, ее инфраструктуры и самой городской культуры под воздействием современного массового туризма. Довольно любопытно рассмотрение туристского движения с позиции субкультуры – правомерность такого подхода О. Ю. Голомидова доказывает достаточно подробным анализом каждого элемента туристской субкультуры (с. 98–103). Диссертантка рассматривает предпосылки формирования туристской субкультуры как движения «людей с рюкзаками» в 50-60-х годах XX века, соотношение понятий «турист» и «курортник», акцентирует внимание на особенностях туристской субкультуры в советском обществе. Далее прослеживается трансформация туристской субкультуры по ее отдельным элементам, отмечаются различия между современным и советским пониманием сущности туризма, делается вывод о том, что современный туризм также имеет признаки субкультуры, но не укладывается в ее классическое понимание, вследствие чего вводится понятие «транссубкультуры» (с. 112). Научная новизна второй главы также связана с обоснованными автором выводами о том, что влияние массового туризма на город носит противоречивый характер, имея как отрицательные (экологические проблемы, спорный экономический эффект, противоречивая

социокультурная роль), так и положительные последствия: визуальное преобразование городов, корректировка имиджа территорий, роль туристских симулякров в сохранении аутентичности местных традиций и культуры, стимулирование креативности, предпринимательской активности, повышение уровня социальной ответственности горожан. Таким образом, многие из обозначенных диссертанткой позитивных следствий развития туризма лежат в плоскости культуры, причем касаются ее на макро- (город как метасистема, образ города), мезо- (локализованное пространство города) и микроуровне (городское пространство и городская культура сквозь призму индивидуальной психики горожанина).

Теоретическая значимость работы определяется необходимостью комплексного философско-культурологического анализа современных процессов развития культурного туризма, что может служить основой для дальнейших гуманитарных исследований в этой области.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные в работе результаты исследования могут быть использованы для разработки региональных концепций развития туризма, для реализации стратегии развития культурных индустрий и продвижения городских брендов. Также материалы диссертации могут быть использованы для подготовки лекционных и специальных курсов для студентов, обучающихся по направлениям, связанным с культурологией либо туризмом.

Стоит, однако, отметить несколько замечаний и вопросов, возникших в ходе ознакомления с диссертационным исследованием:

- 1) В работе представлены достаточно большие объемы цитируемого текста (особенно в параграфе 2.1), что не совсем соответствует принятым правилам оформления диссертационных исследований.
- 2) На с. 66 автор указывает: «Элементы городской культуры в определенной степени присущи любому населенному пункту – столичному или провинциальному, но наиболее ярко ее особенности все же проявляются в крупных городах». Собственно, и многие

выводы автора относительно взаимосвязи городской культуры и туризма, на мой взгляд, в большей степени применимы к крупным городам. Можно ли их экстраполировать на малые города, моногорода и т.п.? Будут ли они в равной степени актуальны для городов с разной специализацией (промышленных, курортных и т.д.)?

- 3) Насколько правомерно и чем обусловлено смешение в параграфе 2.2. терминов «экскурсия» и «туризм», ведь сама диссертантка заявляет, что общепринятым является их разведение?

Отмеченные замечания не снижают достоинств работы, а могут послужить для уточнения позиции автора.

В качестве пожелания автору: в ходе дальнейшего исследования проблемы стоит более пристальное внимание раскрытию понятия «имманентного туризма» – оно, бесспорно, интересно, но требует дальнейшего рассмотрения и уточнения.

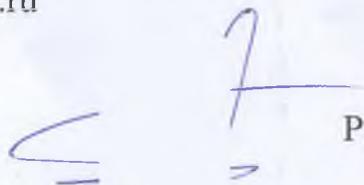
В целом диссертационное исследование О. Ю. Голомидовой отличается, актуальностью, новизной, концептуальностью, корректностью и обоснованностью аргументации, достоверностью эмпирического материала. Автору удалось достичь поставленной цели и решить исследовательские задачи.

Автореферат и 22 публикации О. Ю. Голомидовой, в том числе 3, осуществленные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование О. Ю. Голомидовой соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры.

**Официальный оппонент:** Порозов Роман Юрьевич, кандидат культурологии по специальности 24.00.01 Теория и история культуры, доцент, доцент кафедры акмеологии и психологии среды Института психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет». 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26 +7 (343) 235-76-14; r.porozov@yandex.ru

«22» апрель 2019 г.



Р. Ю. Порозов

